DOI: 10.22394/2070-8378-2017-19-3-94-100

Возможности сохранения и развития сельских поселений Российской Федерации (на примере села Скомова Гаврилово-Посадского района Ивановской области)

ИВАН СЕРГЕЕВИЧ КАРЦЕВ, **кандидат технических наук, старший научный сотрудник Института медико-биологических проблем Российской академии наук, член Союза краеведов Ополья, главный редактор журнала «Наше Ополье» (123007, Российская Федерация, Москва, Хорошевское шоссе, 76 А). E-mail: Kartsev@mail.ru**

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы сельских поселений в Российской Федерации (на примере села Скомова Гаврилово-Посадского района Ивановской области). Автором показаны основные направления развития ведущих сфер (образования, медицины, трудовой занятости и культуры), способы поддержания сельхозугодий, подняты вопросы содействия и привлечения новых жителей села на пустующие земельные участки для обустройства территории, реализации коммерческих и общественных проектов. Особое внимание в работе уделяется оптимизации бюджетного финансирования сельских поселений, организации сельской экономики, для сельских поселений некоторых регионов предлагается отменить налогообложение с доходов физических лиц, зарегистрированных (в том числе временно, на основании собственности) в населенном пункте, полученных от деятельности в границах сельского поселения (торговля, оказание услуг). Для этого понадобится разработка ряда законодательных актов, создающих благоприятный климат для экономического саморазвития села, самоуправления, диалога с местной властью. Законодательное утверждение таких принципов позволило бы эффективнее расходовать бюджетные средства, включать в финансирование сельской инфраструктуры средства заинтересованных граждан, проводить общественный контроль качества конечных услуг. Автор подчеркивает важность популяризации краеведения, экотуризма, создания информационного пространства со сведениями о конкретном населенном пункте / регионе (краеведческих сайтов, печатных изданий, в том числе периодических), организации краеведческих мероприятий (как регулярных, так и нерегулярных).

Ключевые слова: сельские поселения, историко-родословная ассоциация, финансирование сельской инфраструктуры, краеведение, экотуризм, бюджетное финансирование, бюджетное инвестирование

POSSIBILITIES FOR THE PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF RURAL SETTLEMENTS IN THE RUSSIAN FEDERATION (ON THE EXAMPLE OF THE VILLAGE SKOMOVO OF GAVRILOVO-POSAD DISTRICT OF THE IVANOVO REGION)

IVAN S. KARTSEV, **Cand. Sci. (Technics), Senior Researcher of the Institute of Biomedical Problems of the Russian Academy of Sciences, Member of the Union of Local Lore Opolie, Chief Editor of the journal «Nasche Opolie» (Russian Federation, 123007, Moscow, Khoroschevskoe highway, 76 A). E-mail: Kartsev@mail.ru**

Abstract: The article deals with actual problems of rural settlements in the Russian Federation (on the example of the village Skomovo, Gavrilovo-Posad District, the Ivanovo Region). The main directions of development of the leading spheres (education, medicine, employment and culture), ways of supporting farmlands are shown by the author, the issues of assistance and attraction of new villagers to vacant land for the arrangement of territory, the implementation of commercial and public projects are raised. Particular attention is paid to optimizing the budget financing of rural settlements, organization of the rural economy; for rural settlements in some regions it is proposed to abolish taxation of the income of individuals registered (including temporarily, on the basis of property) in the settlement and received from activities within the boundaries of a rural settlement (trade, provision of services). This will require the development of a number of legislative acts that create a favorable climate for the economic self-development of the village, self-government, dialogue with local authorities. The author emphasizes the importance of popularization of local lore, ecotourism, the creation of information space with data about a particular populated area / region (local lore sites, prints, including periodicals), organization of local lore events (both regular and non-regular).

Keywords: rural settlements, historical and genealogical association, rural infrastructure financing, local lore, ecotourism, budget financing, budget investmen

Введение

На сегодняшний день, несмотря на внимание к проблемам села и принятие мер, поддерживающих его жителей, остается множество нерешенных проблем.

По заявлению заместителя министра регионального развития Российской Федерации Сергея Юрпалова от 9 июня 2010 года, с 1990 по 2010 год в стране прекратили свое существование около 23 тыс. населенных пунктов! В их числе около 20 000 – это села и деревни [Слепаков, 2012]. По переписи 2010 года, число сел и деревень без постоянного населения с 2002 по 2010 год увеличилось с 13 до 19 тыс. При этом создание крупных городских агломераций становится процессом, который сопутствует сокращению числа сельских жителей.

Таким образом, на протяжении последних десятилетий в нашей стране сформировались системные факторы, в результате воздействия которых исчезает около тысячи сельских поселений ежегодно. Это значит, что без принятия мер по изучению причин этой тенденции и их устранению динамика не изменится. Такая проблема касается не только периферийных и удаленных российских регионов, но и районов центральной России. Ивановская область, к примеру, в этом плане не уступает другим областям, а Гаврилово-Посадский район – другим районам Ивановской области. Это географический центр древнейшего культурного региона страны – Владимиро-Суздальского Ополья и Золотого кольца России. Поэтому его можно рассматривать как среднестатистический проблемный участок в контексте обсуждения обозначенной выше проблемы.

По итогам Всероссийской переписи 2010 года, численность населения в Гаврилово-Посадском районе составила 17 591 человек. Из них 10 853 – это жители Гаврилово-Посадского и Петровского городских поселений. Остальные 6 тыс. человек относились к восьми десяткам поселений района. Частная демографическая статистика района содержит значимые показатели (см. **таблицу**) [Итоги Всероссийской переписи..., 2010].

Не считая населенных пунктов, входящих в состав городских поселений, менее 20 из них имеют постоянное население более 100 человек! Из общего числа поселений района (87) уже в 2010 году 11 не имело постоянного населения. На сегодняшний день картина изменилась. Например, в 2010-м году в селе

Таблица. Демографическая статистика Гаврилово-Посадского района Ивановской области (2010 год)

Населенный пункт	Численность населения	Населенный пункт	Численность населения	Населенный пункт	Численность населения
Гаврилов Посад	5939	Володятино	52	Теряево	7
Петровский	2361	Наталиха	50	Холодиха	7
Бородино	1332	Огренево	41	Василево	6
Липовая Роща	971	Шипово Слободка	40	Печищи	6
Шекшово	572	Дубровка	39	Черницыно	6
Осановец	564	Санково	32	Давыдовское Большое	5
Иваньковский	387	Свозня	32	Новая	5
Новосёлка	350	Владычино	31	Красково	4
Петрово-Городище	312	Дубенки	30	Муравкино	4
Непотягово	311	Уронда Большая	30	Мышкино	4
Морозово	292	Сербилово	28	Осанково	4
Ратницкое	269	Кощеево	27	Мытищи	3
Бережок	249	Ключи	25	Хлябово	3
Загородный	245	Козлово	25	Шухра	3
Загорье	232	Мальтино	19	Быстри	2
Ирмес	227	Путятино	18	Уронда Малая	2
Костромиха	206	Иваньково	17	Бексерово	1
Городищи	203	Доутрово	16	Жадинское	1
Скомово	186	Крутицы	12	Бурачиха	0
Лычево	148	Лбово	12	Воймига	0
Шельбово	127	Студенец	12	Ганшино	0
Глумово	105	Шатры	12	Иваньково	0
Ярышево	103	Давыдовское Малое	11	Калистово	0
Мирславль	102	Маньково	11	Краснополянский	0
Ярдениха	91	Шипово	11	Марково	0
Подолец	90	Петряиха	9	Нови	0
Лобцово	79	Рыковская Новоселка	9	Пиногор	0
Урусобино	77	Тимерево	9	Рыково	0
Закомелье	64	Вывозиха	7	Садовый	0

Дубенки было 30 человек. По приведенной статистике, оно имеет срединные показатели. Однако зимой 2015–2016 годов в этом газифицированном селе жило всего восемь человек.

Что означает заявленная численность населения в несколько человек? Под этой цифрой подразумеваются зарегистрированные жители, причем некоторые из них имеют здесь номинальное место регистрации, никогда не проживали и не планируют этого в обозримом будущем. Другая часть жителей здесь проживала ранее, была зарегистрирована, но в настоящее время по факту живет рядом с их новой работой. Особая группа лиц – это престарелые люди, которых увезли их дети. Людей, которые действительно живут в селе и деревне, оказывается значительно меньше, чем было формально заявлено. По сравнению с 2010 годом, численность населения Гаврилово-Посадского района за пять лет уменьшилась более чем на тысячу человек!

Понятно, что поселения с несколькими жителями обречены на полное опустение в скором времени. Жить зимой без общения и, главное, – без возможной помощи – это просто безальтернативность выбора и «доживание».

Можно с определенной долей уверенности говорить об исчезновении постоянного населения в половине населенных пунктов Гаврилово-Посадского района уже в ближайшие годы. Для этого должно исчезнуть всего 200 человек. Появлению такого развития событий способствует политика централизации жителей в крупных поселениях. Крупное село присоединяет остатки населения из малых сел и деревень, районный центр – из крупных сел, областной центр – из районного, столица – из областного.

Мы видим, как расширяется и застраивается Москва, некоторые областные центры. Кем могут быть заполнены эти огромные жилые площади? Ответ может быть таким: столица наполняется за счет регионов, областные и районные центры – за счет сельского населения, в том числе такого, которым по 10, 20, 100 человек заполняются малые поселения российских регионов. В связи с этим перспективы Гаврилово-Посадского района можно связать с судьбой областного центра – городом Иваново. О проблемах крупного текстильно-промышленного производства в этом городе известно всем, точнее об его практически полной остановке. «Город-призрак» – так обозначили его будущее к концу XXI века ученые из Калифорнийского университета [1].

Как известно, для гармоничного существования общества необходимо развитие четырех основных сфер: образования, медицины, трудовой занятости и культуры. Иными словами, выбор места жительства современного человека опирается на возможность обучения, лечения, работы и посещения культурных мероприятий.

Село Скомово и проблемы его развития

Село Скомово входит в двадцатку самых крупных населенных пунктов Гаврилово-Посадского района и расположено на его западной окраине. В 2009 году в селе была закрыта начальная школа. Обеспечение его жителей средним образованием стала осуществлять Осановецкая средняя школа, находящаяся в 10 километрах. С 2014 года школа стала девятилетней. Возможность получения полного среднего образования отдалилась еще на 10 км – в районный центр Гаврилов-Посад. В этом центре отсутствуют учреждения высшего и среднего специального образования, поэтому следующий шаг молодого человека, желающего лучшей жизни себе и своим детям, – движение в сторону крупного города. Что касается медицины в том же районе, то Гаврилово-Посадская центральная районная больница существует, хотя ее хирургическое отделение не закрылось в 2016 году только благодаря обращению граждан района в Министерство здравоохранения Российской Федерации. Амбулаторно-поликлинические подразделения, включая сельские фельдшерские пункты, находятся в 16 из 87 населенных пунктах района [2]. При этом ближайший для села Скомова роддом в Ивановской области находится в 70 км, в городе Тейкове.

Вопросы, связанные с работой и зарплатой, многократно озвучивались, в том числе в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. На бирже труда предлагалась зарплата в 5–6 тыс. руб., хотя неофициально она может быть ниже [3]. Средняя зарплата в Ивановской области – одна из самых низких в России. Официально она составляла 19 605 руб. (данные на август 2015 года) [4]. Относительно культурных аспектов, можно заметить, что на фоне забот о материальном благополучии эта сфера отходит на второй план, поэтому культурного развития в сельской местности не происходит.

Обратившись к примеру села Скомова, можно сказать, что, несмотря на сравнительно высокое по районным меркам народонаселение, в селе, к примеру, отсутствует газоснабжение. Зимнее отопление – как и многие века назад – печное. Все это говорит о том, что сегодняшняя тенденция неуклонно ведет к уничтожению сельских поселений в России.

Еще 100 лет назад Россия была аграрной страной, то есть большая часть населения занималась сельским хозяйством и, естественно, проживала в деревнях. По данным первой Всероссийской переписи населения 1897 года, число сельских жителей в стране составляло 85%. Все земли, пригодные для

1 Валагин А. Городу Иваново предрекли вымирание // Российская газета. 13 января 2014 года.

2 Гаврилово-Посадская центральная районная больница // gpcrb.ru

3 Вымирающий город Иваново // Вопросы Президенту России: http://voprosy-prezidentu.zadat-vopros-putinu.ru (15 декабря 2015 года).

4 Реальная средняя зарплата в Ивановской области значительно снизилась // Иваново Пресс. 13 октября 2015 года.

земледелия, были обработаны, осваивались даже пустоши и овраги, осушались болота. Уход за ними предполагал преимущественно ручной труд, требующий огромного людского ресурса. С развитием уровня сельскохозяйственной техники необходимость такого ресурса стала снижаться. Распад СССР и государственных сельхозпредприятий привели к резкому снижению численности сельского населения. Обслуживание сельхозугодий, для которых ранее был необходим труд жителей целой волости, на сегодняшний день обеспечивается двумя-тремя механизаторами на современной технике. Таким образом, очевидным фактом является то, что для поддержания сельхозугодий в будущем не требуется наличие постоянного сельского населения, на поддержание которого необходимы вложения во все вышеперечисленные сферы жизнедеятельности. Если учесть, что постоянное население не нужно для обслуживания сельхозугодий, то тогда не понадобится обеспечение его жизнедеятельности (школы, больницы и т.д.). Здесь вырисовывается вполне перспективная политика: все сельхозугодия обслуживаются крупными холдингами, направляющими вахтовые бригады специалистов и охраны. Все служащие при этом постоянно проживают в крупных городах.

Централизация населения в городах, реализация программы «Удобный город» и др. действительно упрощают управление народонаселением, позволяют обеспечивать относительно высокий уровень услуг, контролировать вопросы безопасности, в том числе и государственной. При этом существуют предпосылки и тенденции, ведущие к неминуемому исчезновению сельских поселений. Существуют аргументированные мнения о скрытых опасностях в исчезновении сельского мира, которые в перспективе могут отразиться на проблемах государственной безопасности [Карцев, 2016. С. 50–55].

Исчезновение села – это не только уничтожение многовековых национальных культурных центров, из которых на протяжении всей истории России сплеталась наша страна, ее народный дух, но и полная утрата связи современного общества с этими центрами, их историей. Таким образом, растворение общества в городах, а затем и других странах, может привести к утрате его самоидентичности, исчезновению историко-родословных ассоциаций, которые связывают конкретного человека с конкретным местом на этой земле. Потеря связи с землей своих предков, забвение рода, по сути, лишает нас отечества. Сегодня, отказываясь от нашей связи с селом, мы делаем шаг к тому, чтобы завтра отказаться от города, а затем и от страны. В принципе, эти процессы уже запущены и видны, а их ускорение происходит в геометрической прогрессии, на каждом поколении увеличиваясь вдвое. Поэтому единожды разорванная связь для своего восстановления имеет совсем немного времени.

Можно ли что-то системно изменить в этой ситуации? Самый простой из известных способов – это бюджетное финансирование. Однако перспективность этих решений в отношении сельской местности центрального региона вызывает определенные сомнения.

Обратившись к исследуемой территории – Гаврилово-Посадскому району, можно выделить нехарактерное в свете описанных выше тенденций поселение – село Скомово. До недавнего времени вместе с дорогой здесь в прямом смысле заканчивались Гаврилово-Посадский район и Ивановская область. Казалось бы, вот где должен был быть упадок, но почему-то именно это село сохранило не только исторически сложившийся порядок домов и улиц, ухоженность дворов и прилегающих территорий, но и в целом неожиданно удивляет приятной атмосферой, не создающей ощущения упадка. Почему находившиеся рядом более крупные населенные пункты, в том числе волостные центры, уже давно стали распаханными полями, а это сельцо стоит, как и стояло сотни лет до этого? В 2010–2012 годах в нем было проведено интересное этнографическое исследование, которое показало, что большинство жителей существующих дворов – прямые потомки тех, кто жил в этих же дворах 400 и более лет назад. Интересно, что в те времена в этом селе многие крестьяне имели фамилии, благополучно дожившие до наших дней, чего не встречается в других окружающих поселениях [Карцев, 2013. С. 35–41].

Причина сохранности родословных жителей населенного пункта может быть связана с некой силой, связывающей поколения родов. Это в какой-то степени может описываться упомянутым выше термином – историко-родословная ассоциация (комплекс историко-культурных факторов, устанавливающих связи прошлых и будущих родственных поколений). Для того чтобы место (сельское поселение) было востребовано в будущем, нужно направить усилия на развитие историко-родословных ассоциаций. Иными словами, в сельской местности необходимо выявить или создать нечто, что может быть ценно в будущем. При этом историко-родословные ассоциации должны не только сохраняться и возрождаться, но и создаваться вновь. Как это можно сделать? Обобщим опыт, реализованный в Скомове и некоторых других сельских поселениях рассматриваемого региона.

Методы сохранения историко-родословных ассоциаций

1. Выявление исторически значимых личностей в истории села (уроженцев, жителей, их потомков, защитников отечества, выдающихся деятелей, связанных с историей села). Создание мемориальных знаков с привлечением участия родственников и потомков.

2. Развитие сельской генеалогии. Архивы России в достаточной степени сохранили документы, позволяющие воссоздать поколенные росписи для кре-

стьянского населения и их потомков на 300–400 лет и более. Это позволит тысячам ныне живущих людей установить свои связи с тем или иным сельским населенным пунктом. Со стороны государства для этого необходимо сделать доступными ключевые архивные документы в формате удаленного доступа к их оцифрованным копиям, что частично реализовано, к примеру, в Государственном архиве Самарской области и некоторых других регионов.

3. Приобретение в собственность земельного участка. В данном случае, по опыту советского периода или современных программ типа «Дальневосточный гектар», в некоторых регионах законодательно можно было бы утвердить право бесплатного приобретения в собственность небольшого земельного участка в сельском поселении для тех, кто имеет документальное подтверждение прямой родственной связи с бывшими жителями этого поселения и не имеет там собственности.

Методы создания историко-родословных ассоциаций

Этот подход подразумевает систему мер по привлечению в сельскую местность новых жителей, деятельность которых может стать основой для будущих историко-родословных ассоциаций.

1. Бесплатное выделение в собственность небольших земельных участков в сельской местности для выдающихся граждан России, имеющих заслуги перед государством.

2. Внешние интеграции в сельское общество. Содействие и привлечение новых жителей села на пустующие земельные участки для обустройства территории, реализации коммерческих и общественных проектов (в том числе частных музеев и именных домов-музеев).

3. Возможность частного льготного приобретения всей территории поселений-пустошей с правом приобретения статуса населенного пункта и дополнением исторического названия фамилией нового владельца.

Второй группой мер являются действия по идентификации сельской местности.

1. Выявление исторически значимых событий, археологических памятников, объектов культурного наследия, их территориальное разграничение и символическое обозначение на данной местности, в том числе с использованием современных технологий, QR-кодирования и др. Привлечение к этому учащихся местных средних учебных заведений.

2. Создание информационного пространства со сведениями о конкретном населенном пункте / регионе (краеведческих сайтов, печатных изданий, в том числе периодических). Организация краеведческих мероприятий (как регулярных, так и нерегулярных).

3. Популяризация сельского поселения с помощью развития сельского туризма (например, экотуризма и генеалогического туризма).

4. Интеграция краеведения как общественно-консолидирующего явления в политику. Организационно-финансовая поддержка патронируемых краеведческих проектов, оказываемая политическими движениями.

Третья группа мер предполагает внешнее общественное, в том числе благотворительное, участие.

1. Проведение благотворительных мероприятий (фестивалей, встреч, форумов и др.) с участием выдающихся личностей, с исторической «регистрацией» данного участия и события в истории поселения (публикации в средствах массовой информации, дарственные записи и сувениры, целевые пожертвования и др.). Повышение статуса и известности села за счет визита и внимания именитых гостей, в том числе граждан других государств.

2. Установление официальных партнерских взаимоотношений (в том числе в сфере культуры и искусства) между сельскими поселениями (обществами) разных регионов и государств. Проведение совместных мероприятий.

3. Создание попечительских советов сел и деревень из лиц, имеющих родословные или другие связи с данной местностью. Историческое документирование деятельности этих советов.

Четвертой группой мероприятий, необходимых для развития сельской местности без значимого бюджетного инвестирования, должен быть ряд законодательных актов, создающих благоприятный климат для экономического саморазвития села, самоуправления, диалога с местной властью. В этой связи можно было бы предложить следующее:

1. Для сельских поселений некоторых регионов отменить налогообложение с доходов физических лиц, зарегистрированных (в том числе временно, на основании собственности) в населенном пункте, полученных от деятельности в границах сельского поселения (торговля, оказание услуг).

2. Организация сельской экономики «замкнутого цикла». Например, внешняя инвестиция в услуги (работу, товар) жителя села тратится приобретателем на другие услуги в том же селе. Таким образом, возможно многократное вложение одной инвестиции в пределах одного сельского поселения. К примеру, если 10 человек построят друг другу 10 домов за 100 тыс. руб., то за 100 тыс. руб. внешних инвестиций можно построить 10 домов, что будет являться 10-кратным увеличением активов села, даже без учета материалов.

3. Оптимизация бюджетного финансирования сельских поселений. Предложение заключается в том, чтобы законодательно утвердить приоритет финансирования тех проектов, которые были предложены к софинансированию гражданами (к примеру, половинному). Это может относиться к объектам инфраструктуры сельского поселения, сохранению и созданию объектов культурного наследия, природообустройству и т.д. При этом личная заинтересо-

ванность граждан в минимизации общей стоимости работ и их максимальном качестве будет препятствовать коррупционным сговорам, в том числе при выборе подрядных организаций. На наш взгляд, законодательное утверждение такого принципа позволило бы эффективнее расходовать бюджетные средства, включать в финансирование сельской инфраструктуры средства заинтересованных граждан, проводить общественный контроль расходования средств и качества конечных услуг (отклонено Министерством финансов Российской Федерации 20 октября 2016 года) [5].

4. Возможность участия в голосовании на выборах местных органов власти на основании временной регистрации по месту зарегистрированного объекта собственности на территории сельского поселения.

Чтобы не быть голословным, приведем перечень мероприятий, реализованных по этой схеме в отдельно взятом селе (Скомово, Гаврилово-Посадский район Ивановской области) преимущественно за счет собственных средств жителей села [6]:

2010 – создание краеведческого интернет-проекта «Наше Ополье» при участии жителей села;

2010–2013 – этнографическое исследование коренных жителей села Скомова;

2011 – изготовление новой мемориальной доски в честь погибших уроженцев села в период 1941–1945 годов с уточненными данными;

2012 – установка танка Т-62 в честь уроженца села, выдающегося отечественного танкового конструктора Л.Н. Карцева;

2012 – строительство зимнего самоточного водопровода с родниковой водой;

2012 – учреждение краеведческого сборника «Наше Ополье» при участии жителей села (издается ежеквартально);

2013 – начало строительства и обустройства сельского водоема с островом (не завершен из-за недостатка финансирования);

2014 – строительство мемориального фрагмента кремлевской стены;

2014 – учреждение «Союза краеведов Ополья» при участии жителей села;

2015 – установка «Памятника платку» в честь уроженца села, первого директора Павлово-Посадского платочного объединения М.С. Якимова;

2015 – присвоение селу Скомово почетного звания «Село воинской славы» (отклонено губернатором Ивановской области);

2015 – введение в эксплуатацию сельского гостевого дома;

2015 – начало регулярных служб в сельском храме (восстанавливается с 2009 года жителями села);

2016 – проведение первого Скомовского краеведческого фестиваля;

2016 – создание археологической музейной экспозиции Скомовского краеведческого музея;

2017 – встреча делегации из КНР по вопросу развития международного сельского туризма.

2009–2017 – публикации материалов по истории села в книгах, альманахах, периодических печатных изданиях, интернет-ресурсах.

ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛЮДИ В ИСТОРИИ СЕЛА СКОМОВА (ПРОЕКТ «ГОРОД «ЗЕРО» ЮРЬЕВ-ПОЛЬСКОГО УЕЗДА»)

Карцев Анатолий Андреевич (1900–1989) – в годы Великой Отечественной войны комбриг, командир полка 23-й дивизии НКВД, оборонявшей Ленинград, полковник. Награжден орденами Ленина и Красного знамени.

Карцев Иван Федорович (1762–1804) – предводитель крестьянского восстания 1797 года, принятый лично императором Павлом I, результатом чего стало издание указа о «Трехдневной барщине» – первого исторического шага к отмене крепостного права.

Карцев Владимир Васильевич (род. в 1905 году) – в годы Великой Отечественной войны командир батальона, форсировавшего Березину. Представлен к ордену Ленина, награжден орденом Красного знамени.

Карцев Владимир Григорьевич (род. в 1944 году) – заведующий педиатрическим отделением Гаврилово-Посадской районной больницы (1967–1974), заместитель главного врача Дмитровской городской больницы (1987–2004).

Карцев Леонид Николаевич (1922–2013) – генеральный конструктор отечественных танков Т-55, Т-62, Т-72 и др., лауреат Государственной премии, генерал-майор, кавалер ордена Ленина и др. наград. Почетный гражданин Гаврилово-Посадского района (посмертно).

Корнилов Петр Васильевич (род. в 1881 году) – титулярный советник из крестьян, кандидат богословия, секретарь хозяйственного управления Московской патриархии РПЦ. Награжден серебряной медалью в память коронования Императора Николая II и бронзовой медалью в память 300-летия царствования Дома Романовых.

Лысов Яков Иванович (1878-п.1935) – художник. Участвовал в выставках: 1-й Общины художников (1917), Весенней в залах ИАХ (1918) и 26-й Петроградского общества художников (1918) в Петрограде. Действительный член Санкт-Петербургского общества художников, «Общины художников» и Общества художников имени Куинджи.

Лысов Леонид Яковлевич (1907–1968) – выпускник живописного факультета Высшей академии художеств, работы выставлялись в Государственной Третьяковской галерее.

---

5 *Ответ Министерства финансов Российской Федерации № 06 04–12/01/61140 от 20 октября 2016 года.*

6 *Краеведческий интернет-проект* **«НАШЕ ОПОЛЬЕ» // NASHEOPOLIE.RU**

Маслов Павел Николаевич (1924–2005) – выдающийся советский военный педагог, учениками которого стали 20 генералов Российской армии, ветеран Великой Отечественной войны, создатель первого военного училища в республике Лаос, полковник, кавалер многих орденов и медалей.

Маслов Виталий Алексеевич (1949–2009) – воин-интернационалист, начальник милиции Суздальского района, полковник.

Одинцов Александр Кузьмич – заместитель мэра города Кольчугино.

Одинцов Михаил Кузьмич (1923–2005) – выдающийся ивановский ткач, участник Великой Отечественной войны, кавалер ордена Ленина и др. орденов и медалей.

Сивухин Дмитрий Васильевич (1914–1988) – выдающийся советский физик, создатель водородной бомбы и автор известного пятитомника по физике для вузов, лауреат Сталинской премии, племянник Д.Ф. Сивухина, участник Великой Отечественной войны, кавалер многих орденов и медалей.

Сивухин Дмитрий Федорович (1885–1909) – организатор и руководитель социал-демократического движения Владимирской губернии, сподвижник М.В. Фрунзе, замучен во Владимирской тюрьме.

Сивухин Иван Иванович (1909–1961) – ветеран Великой Отечественной войны, директор Юрьев-Польского комбината бытового обслуживания, секретарь парткома Юрьев-Польской текстильной фабрики «Авангард».

Соловьев Николай Иванович (1890–1916) – подпоручик, герой Первой мировой войны, погиб, возглавив атаку при штурме города Двинска, посмертно награжден Орденом Святого Станислава.

Троханов Юрий Павлович (род. в 1940 году) – проректор Ярославской медицинской академии, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования.

Ушаков Николай Николаевич (1869–1919) – выдающийся русский просветитель, педагог и писатель, директор Ново-Виленской учительской семинарии, основатель Лебедянского педагогического училища, статский советник, автор «Спутника по городу Владимиру и Владимирской губернии».

Якимов Михаил Семенович (1911–1985) – первый директор Московского платочного объединения, почетный гражданин Павлово-Посадского района, участник Великой Отечественной войны, кавалер ордена Ленина и других орденов и медалей.

ЗНАЧИМЫЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ СЕЛА СКОМОВА (ПРОЕКТ «СЕМЬ ЧУДЕС СЕЛА СКОМОВА»)

1. **Петрилова гора** – самая высокая точка Ивановской области (знак утрачен);
2. **Скомовское плоскогорье и родник** – действующий памятник природы.
3. **Археологический памятник – княжеская усадьба XII века**;
4. **Храм Казанской иконы Божьей матери** (1822) – архитектурный памятник в стиле позднего классицизма (действующий);
5. «**Остров Буян и камень Алатырь**».
6. **Мемориал с танком Т-62** в честь танкового конструктора Л.Н. Карцева.
7. **Памятник «платку»** в честь первого директора Московского платочного объединения М.С. Якимова.

Литература

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Т. 1. Численность и размещение населения Ивановской области. 2010.

Карцев И.С. Что такое краеведение и в чем его сила // Наше Ополье. 2016. № 4(17).

Карцев И.С. Чьих будете? Новый взгляд на процесс формирования коренного населения Ополья // Наше Ополье. 2013. № 3(6).

Слепаков С. Вымирание малых городов и деревень в России: «огораживание» XXI века // Интелрос «Альтернативы». 2012. № 3.

References

Itogi Vserossiiskoi perepisi naseleniya 2010 goda. T. 1. Chislennost' i razmeshchenie naseleniya Ivanovskoi oblasti [Results of the All-Russia Population Census of 2010. Vol. 1. The number and location of the population of the Ivanovo region]. 2010. In Russian.

Kartsev I.S. Chto takoe kraevedenie i v chem ego sila [What is the local history and what is its power]. In: Nasche Opolie. 2016. № 4(17). In Russian.

Kartsev I.S. Chiikh budete? Novyi vzglyad na protsess formirovaniya korennogo naseleniya Opol'ya [Who are you? A new look at the process of forming the indigenous population of Opole]. In: Nasche Opolie. 2013. № 3(6). In Russian.

Slepakov S. Vymiranie malykh gorodov i dereven' v Rossii: «ogorazhivanie» XXI veka [Extinction of small towns and villages in Russia: urbanization of the XXI century]. In: Intelros «Al'ternativy». 2012. № 3. In Russian.