DOI: 10.22394/2070-8378-2017-19-4-55-58

Внешняя политика и безопасность России

ВЯЧЕСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ МИХАЙЛОВ, доктор исторических наук, профессор кафедры национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: natulya_m@mail.ru

РУКИЯТ ГАДЖИЕВНА ГАДЖИЕВА, кандидат психологических наук, доцент кафедры национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: Licas@yandex.ru

Аннотация: в статье дается анализ книги В.С. Буянова «Внешнеполитическая деятельность и международная безопасность России». В книге рассматриваются актуальные вопросы внешнеполитической деятельности России и обеспечения ее безопасности. Исследуются причины обострения современной международной ситуации, показываются усилия российского государства по защите своих национальных интересов.

По мнению В.С. Буянова, курс на всеобщую «демократизацию» мира не прошел испытание временем. Более того, он привел к усилению противоречий, вплоть до антагонистических, между западным и не западным миром, серьезно обострил международную ситуацию. Доказав преимущества в схватке с социализмом советского образца, Запад и его политики уверовали в свою непогрешимость и стали перестраивать мир в соответствии со своими представлениями об универсальных ценностях, в основе которых демократия и права человека. В основе этих противоречий не столько экономика или социальная сфера (при всей их важности), сколько идеи и ценности, лежащие в основе любой идеологии. В данной связи интерес представляет размышление автора о характере идеологии «демократизма», которая сплачивает США и Европу как единый центр силы. В книге в полемическом ключе показывается трансформация государства в условиях глобализации, несостоятельность аргументов тех, кто считает этот важнейший политический институт пережитком «строгого мышления» и «старой политики». Анализируются культурно-цивилизационные аспекты мирового развития, особенности десяти «живых» цивилизаций, в том числе уникальной российской цивилизации, сопоставляются формационный и цивилизационный подходы в обществоведческих исследованиях. Значительное внимание уделяется геополитическому фактору в международных отношениях, обоснованию особенностей нынешней геополитической эпохи.

Ключевые слова: мировая политика, международные отношения, глобализация, национальные интересы, конфликты, терроризм, идеология, 100-летие Русской революции

FOREIGN POLICY AND SECURITY OF RUSSIA

VYACHESLAV A. MIKHAILOV, Dr. Sci. (History), Professor, Chair of national and federative relations of the Institute of Public Administration and Civil Service of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, 119571, Moscow, Vernadskiy ave., 82). E-mail: natulya_m@mail.ru

RUKYAT G. GADJIYEVA, Cand. Sci. (Psychology), Associate Professor of the Chair of national and federative relations of the Institute of Public Administration and Civil Service of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russian Federation, 119571, Moscow, Vernadskiy ave., 82). E-mail: Licas@yandex.ru

Abstract: The book of S.V. Buyanov 'Foreign-political activities and international security of Russia' is analyzed in the article. The book deals with the topical issues of foreign policy activities of Russia and ensuring its security. The causes of aggravation of the current global situation are investigated, the efforts of the Russian state to protect its national interests are shown.

In the opinion of V.S. Buyanov, the course towards universal "democratization" of the world has not passed the test of time. Moreover, it led to the intensification of contradictions, even antagonistic, between the Western and non-Western world, seriously aggravating the international situation. Having proved the advantages in the fight with Soviet-style socialism, the West and its politicians believed in their infallibility and began to rebuild the world in accordance with their ideas about universal values, based on democracy and human rights. At the heart of these contradictions is not so much the economy or the social sphere (for all their importance), but the ideas and values that underlie any ideology. In this connection, the author's reflection on the nature of the ideology of "democracy" uniting the United States and Europe as a single center of power is of interest. The book shows in a polemic manner the transformation of the state in the context of globalization, the inconsistency of the arguments of those who consider this most important political institution a relic of "strict thinking" and "old politics". Cultural and civilizational aspects of world development, features of ten "living" civilizations, including the unique Russian civilization, are analyzed; the formation and civilizational approaches in social studies are compared. Considerable attention is paid to the geopolitical factor in international relations and the justification of the features of the current geopolitical era.

Keywords: world politics, international relations, globalization, national interests, conflicts, terrorism, ideology, the 100th anniversary of the Russian revolution

Актуальность темы

Современная картина международных отношений характеризуется высокой степенью напряжения, пропитана взаимным недоверием, наполнена тревогой. Со времен окончания холодной войны никогда еще взаимоотношения между Россией и евроатлантической коалицией не были на таком удручающе низком уровне, как сейчас. Никогда новая Россия не подвергалась такому экономическому, военно-политическому и информационному давлению, как в 2014–2017 годах. И одновременно, как никогда, в последние четверть века нынешняя Россия полна решимости и воли отстаивать свои национальные и геополитические интересы. Анализу противоречий современной эпохи, выяснению причин возросшей конфликтогенности, показу внешнеполитической деятельности Российской Федерации и мерам по обеспечению ее безопасности посвящена новая книга профессора В.С. Буянова [Буянов, 2017].

Работа состоит из трех крупных разделов. В первом из них рассматриваются особенности постбиполярного мира и становления нового миропорядка, во втором – приоритеты внешней политики России в крупнейших политико-экономических регионах мира, в третьем – международная и национальная безопасность Российской Федерации.

Биполярная система: pro et contra

Размышляя о дилемме постбиполярного мироустройства и переходе к новой эпохе в международных отношениях, автор видит не только минусы, но и плюсы биполярной системы. Советская и западная коалиция, при всем напряжении между ними, стремились избежать большой войны и демонстрировали договороспособность по вопросам взаимной безопасности. Существовали некие красные линии, которые стороны по молчаливому согласию старались не пересекать. Несмотря на холодную войну, были подписаны договоры о нераспространении ядерного оружия и его сокращении, соглашения о противоракетной обороне, Хельсинский пакт по безопасности и сотрудничеству в Европе и другие важные международные документы, касающиеся глобальной и региональной безопасности. Холодная война, по прижившемуся выражению, была эпохой длительного мира.

Противостояние, чтобы не достичь точки критического невозврата, вынуждало оба центра создавать «дипломатию кризисов», вырабатывать культуру разрешения противоречий, что в сочетании с нормами и принципами международного права, позволяло сохранять определенную управляемость в мировой политике и не скатиться к хаосу [С. 13]. При существовании национального терроризма не было распространено такое явление, как международный терроризм, по крайней мере, в той степени, как ныне. Многократно выросшие масштабы и ожесточенность этого зла в постбиполярную эпоху во многом вызваны вмешательством Запада во внутренние дела «большого» Ближнего Востока, что трудно было представить во времена СССР, поддерживающего союзнические или дружественные отношения со многими государствами этого региона.

Немаловажное значение имело и то, что соперничество двух систем происходило не только в сфере безопасности и ценностей, но распространялось также на экономическую и социальную область. В силу этого каждая из сторон старалась доказать свои преимущества в науке, образовании, здравоохранении и в других сегментах жизни, что способствовало общественному прогрессу в целом.

Конец биполярности и распад СССР на короткий исторический срок привели к установлению моноцентричного мира, где, казалось, уже нет ни противников, ни конкурентов. Доказав преимущества в схватке с социализмом советского образца, Запад и его политики уверовали в свою непогрешимость и стали перестраивать мир в соответствии со своими представлениями об универсальных ценностях, в основе которых демократия и права человека. Однако теперь стало очевидным, пишет В.С. Буянов, что курс на всеобщую «демократизацию» мира не прошел испытание временем. Более того, он привел к усилению противоречий, вплоть до антагонистических, между западным и не западным миром, серьезно обострил международную ситуацию [С.14]. В основе этих противоречий не столько экономика или социальная сфера (при всей их важности), сколько идеи и ценности, лежащие в основе любой идеологии. В данной связи интерес представляет размышление автора о характере идеологии «демократизма», которая сплачивает США и Европу как единый центр силы.

При всех коренных отличиях либеральную и социалистическую идеологию роднят два общих признака – тоталитаризм и мессианство. Тоталитаризм в данном контексте означает представления о полном господстве соответствующих воззрений, их претензии на глобальную распространенность, стремление навязать собственную модель всему миру. Именно такой тоталитарной, претендующей на универсальность и всеобщность является ныне идеология «демократизма». Но в свое время на такую же роль претендовал марксизм-ленинизм – «единственно верное учение». Две великие идеологии XX века – социализм и либерализм – делили мир между своими приверженцами, и это была борьба не только двух мощных общественных систем, но и двух учений, каждое из которых по-своему трактует грядущее человечества [С. 15].

Мессианство, в свою очередь, подразумевает особую, спасительную для мира роль идей и соответствующей политической практики. Когда руководители США не устают говорить об исключительности своей нации, которая стоит «выше всех и видит дальше всех», то это не что иное, как неприкрытое мессианство. В то же время мессианство, задача глобального распространения социалистических идей

была свойственна и СССР, вспомнить хотя бы советский герб на фоне Земного шара.

Поражение (но не исчезновение) социалистической идеологии привело к тому, что противостоящая ей идеология либерализма и демократизма стала господствующей, претендующей на универсальность и мессианство в еще большей степени. Однако эта идеология с ее попыткой стать общемировой не воспринимается во многих странах не западного мира не только по политическим и историческим, но и по духовно-нравственным причинам. Для ислама или цивилизаций Востока, к примеру, неприемлемы такие новеллы Запада, как однополые браки, суррогатное материнство, стирание социальных ролей мужчин и женщин в обществе и т.д. Что касается политической составляющей либерально-демократических ценностей и соответствующей идеологии, то постсоветская Россия не отрицает их значимости. В Конституции страны признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина, их соблюдение и защита являются обязанностью государства. При всем несовершенстве российской «суверенной демократии», при всех изъянах «разумного авторитаризма», отмечает В.С. Буянов, российское общество и государство движутся по пути демократии. И это, возможно, главное преимущество Российской Федерации перед СССР [С. 16].

Государство в движении

В книге в полемическом ключе показывается трансформация государства в условиях глобализации, несостоятельность аргументов тех, кто считает этот важнейший политический институт пережитком «строгого мышления» и «старой политики». Анализируются культурно-цивилизационные аспекты мирового развития, особенности десяти «живых» цивилизаций, в том числе уникальной российской цивилизации, сопоставляются формационный и цивилизационный подходы в обществоведческих исследованиях. Значительное внимание уделяется геополитическому фактору в международных отношениях, обоснованию особенностей нынешней геополитической эпохи.

Во втором разделе книги раскрываются глобальные и региональные приоритеты внешнеполитической деятельности России. Значительное внимание уделяется усилиям Российской Федерации на постсоветском пространстве, евроатлантическому вектору внешней политики России, ареалу стран Ближнего и Среднего Востока. Показывается, что «ось истории» смещается из Атлантики и Средиземноморья в Азиатско-Тихоокеанский регион. Отслеживается процесс «возвращения» России в Африку и Латинскую Америку, укрепление позиций страны в Арктике.

Особо выделим размышление автора о причинах очень сложных российско-американских отношений, которые в последние годы ухудшились настолько, что заговорили о втором издании холодной войны. В работе подчеркивается, что конфронтационный курс США является глубоко ошибочным. Складывается впечатление, что США привыкли действовать по принципу: то, что плохо для России, хорошо для Америки. Хотя, справедливости ради, и Москва видит руку Вашингтона во всех антироссийских происках. В американском обществе такая риторика, политика и антироссийский беспредел приводят к невиданной по накалу русофобии, в российском – к зашкаливающему антиамериканизму и антизападничеству.

Истоки конфронтации и недоверия сторон, говорится в книге, не только в тех или иных событиях и явлениях международной жизни, они носят глубинный, мировоззренческий характер. У России и США разная история и разное понимание ее философии, у них разная ценностная шкала и видение своего будущего. Нельзя не учитывать и постоянные компоненты внешнеполитического курса двух держав. Для американцев свойственна масштабность, почти религиозная вера в свою исключительность, дух глобального экспансионизма, убежденность в превосходящей и абсолютной мощи их страны, которая теперь «свободна от нападения и свободна для нападения» [С. 149] .

В свою очередь, для России характерно давнее ощущение своей великодержавности, сочетающееся ныне с ностальгией по былому величию и стремлению его вернуть.

Россия принципиально не интегрируется в тот мировой порядок, который пытаются построить Штаты. Американцев сильно раздражает то, что Россия не признает право США на мировое лидерство, держится подчеркнуто независимо. Используя свой давний принцип анаконды, США пытаются сдавить Россию геополитически и геоэкономически, изолировать ее в мире. И они считают, что им это удалось в определенном смысле даже лучше, чем с СССР, ибо раздел противоборства сдвинулся резко на восток. Россия же доказывает, что попытки «наказать» Россию и произвести смену режима в ней бесперспективны, о чем свидетельствует и неизменно высокий рейтинг доверия россиян к своему лидеру. Крепнущая Россия занимает твердую позицию по отношению к США, что находит отражение в обновленной внешнеполитической Концепции Российской Федерации, где подчеркивается «Россия…оставляет за собой право жестко реагировать на недружественные действия, в том числе путем укрепления национальной обороны и приоритета зеркальных или ассиметричных мер».

Возникает вопрос: возможны ли в принципе неконфронтационные отношения США и России? В состоянии ли обе стороны нарушить цикличность российско-американских кризисов и не допустить нового издания холодной войны, если не хуже? Существуют разные мнения на этот счет, пишет В.С. Буянов. Непримиримые ястребы есть и там, и здесь. В США, скорее всего, их значительно больше, к тому же они чрезмерно персонифицируют российско-американские отношения, считая их заложниками «сильно-

го» или «слабого» президента, экстраполируя такой подход и к нынешним руководителям США и России.

Считается, что сейчас у двух государств слишком много противоречий и слишком мало взаимного доверия, чтобы говорить о стратегическом и равноправном партнерстве в ближайшем будущем [С. 150]. Но и дальше наращивать градус напряженности нельзя, надо пытаться переломить негативные тенденции и двигаться навстречу друг другу, используя поначалу принцип избирательного сотрудничества.

Безопасность России

В третьем разделе книги разбираются актуальные вопросы обеспечения национальной и международной безопасности современной России. Акцентируется внимание на причинах обострения международных конфликтов, их особенностях в XXI веке. В главе о транснациональном терроризме упор делается на показе исторических, политических, психологических корней данного явления, необходимости объединения международных усилий в искоренении этого вселенского зла. Оригинальный подход демонстрирует автор при анализе проблематики, связанной с военно-политической безопасностью Российской Федерации, выделяя три пояса (пространства) ее обеспечения. При размышлении об экономической безопасности красной нитью проходит мысль о том, что без подъема экономики Российская Федерация не сможет реализовать свои претензии на роль одного из центров глобального мира [С. 320].

В отдельной главе рассматривается теория и практика такого сравнительно нового для исследователей вида безопасности, как духовная безопасность. В частности, много споров вызывает тезис о необходимости выработки национальной идеи, которая могла бы стать фактором сплочения российского общества. К этой теме в постсоветской России обращались неоднократно (в том числе на высшем политическом уровне), то признавая, то отрицая ее важность. По мнению автора, с негативным подходом к национальной идее трудно согласиться, в том числе и потому, что стержневые идеи всегда пронизывали государственную и общественную жизнь России, помогая консолидировать многонациональный и многоконфессиональный народ.

Говорят, что национальная идея не может быть навязана сверху, она должна вызреть в народе. Но возникает вопрос: разве интеллектуальная и политическая элита не часть народа, одна из важнейших задач которой – увидеть и выразить чаяния и устремления нации? И разве стратегические документы, к примеру, Конституцию страны, которая выражает правовую идеологию государства, вырабатывает весь народ? В таком же ключе можно рассуждать и применительно к национальной идеологии с ее стержневой идеей: надо, конечно, правильно уловить жизненно важные интересы и запросы масс, но оформить их в виде понятных идеологем призваны отдельные, способные для этого люди. Так было всегда, шла ли речь об основателях мировых религий, или об авторах светских политических и социальных доктрин [С. 333].

Важно также верно определить тематическое пространство, где осуществляется поиск. Можно искать национальную идею в сфере политики или экономики, державности или религии, внутри страны или за ее пределами. По мнению В.С. Буянова, главный исторический проект следовало бы искать в духовной сфере, где у России есть большие традиции. Можно предположить, что вектор развития мировой цивилизации в XXI веке будет идти в двух направлениях: во-первых, он ознаменуется вхождением в новый, шестой по счету технологический уклад. Во-вторых, усилится поиск новых ценностных ориентиров для людей быстро глобализирующегося мира. Для решения первой задачи страна сейчас вряд ли может что-нибудь предложить другим, учитывая ее сравнительно скромные экономические и технологические возможности. Что касается второго вектора – то есть формирования духовно-нравственной повестки будущего, то здесь у России сохраняются возможности для того, чтобы предложить себе и другим глобальный гуманистический проект [С. 334].

Весьма актуально и заключение книги, где говорится о 100-летии Великой русской революции 1917 года и пунктирно обозначаются вехи того многотрудного пути, который пройден за этот период нашей страной, оценивается ее вклад в общечеловеческое развитие и в мировую политику.

Материал учебного пособия характеризуется умелым сочетанием научности и доступности, ясности и живости изложения. Представленная полифония разных точек зрения по ряду актуальных проблем сопрягается с четко выраженной авторской позицией. Уверены, что книга профессора В.С. Буянова «Внешнеполитическая деятельность и международная безопасность России» будет полезной и интересной для тех, кому она адресована – магистрантам и аспирантам, всем, в чьем поле зрения находится международная проблематика. Правда, вызывает сожаление небольшой тираж этой насыщенной работы – всего 250 экземпляров. Хотя электронная версия книги, размещенная в Интернете, позволит прочитать ее всем желающим.

Литература

Буянов В.С. Внешнеполитическая деятельность и международная безопасность России: учебное пособие. М.: Издательский дом «Дело», 2017.

References

Bujanov V.S. Vneshnepoliticheskaja dejatel'nost' i mezhdunarodnaja bezopasnost' Rossii: uchebnoe posobie. M.: Izdatel'skij dom «Delo», 2017.