DOI: 10.22394/2070-8378-2017-19-6-39-41

Государственное регулирование знаний в российской экономике: на пути к новому технологическому укладу

МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ САФОНОВ, кандидат экономических наук, доцент, профессор Института государственной службы и управления
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119606, Российская Федерация, Москва, проспект Вернадского, 84). E-mail: upp@migsu.ranepa.ru

МАРАТ РАМИЛЕВИЧ БИКТИМИРОВ, кандидат технических наук, заместитель директора
Всероссийский институт научной и технической информации РАН (125190, Российская Федерация, Москва, ул. Усиевича, 20). E-mail: head@viniti.ru

Аннотация: Уровень инновационного развития страны в информационную эпоху во многом определяется институциональными механизмами, основанными на знаниях и обеспечивающими эффективную реализацию рыночных отношений. Формирование таких механизмов – важнейшая задача для органов государственной власти и управления. Государственная политика должна стимулировать появление новых экономических институтов, повышать эффективность политических структур, поддерживать социальные организации, активизировать деятельность науки, образования и культуры. Обобщение мирового опыта показывает, что в условиях глобализации конкурентным преимуществом обладает тот, кто наравне с научными и технологическими успехами, умеет использовать наиболее эффективные механизмы инновационной деятельности, развивает систему, в основе которой лежит инфраструктура знаний. Развитие индустрии знаний, активное проникновение информационных технологий во все сферы жизни общества открывает перед человечеством колоссальные возможности. Однако, одновременно с этим появляются и новые проблемы, требующие решения на государственном уровне.

Ключевые слова: знания, инновации, информатизация, интеллектуализация, компьютеризация, медиатизация, система управления, экономика

Сафонов М.С., Биктимиров М.Р. Государственное регулирование знаний в российской экономике: на пути к новому технологическому укладу. *Государственная служба.* 2017. № 6. С. 39–41

STATE REGULATION IN THE RUSSIAN ECONOMY OF KNOWLEDGE: ON THE WAY TO THE NEW TECHNOLOGICAL ORDER

MAKSIM S. SAFONOV, Cand. Sci. (Economics), assistant professor of the Institute Of Public Administration And Civil Service
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (84, prospekt Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119606). E-mail: upp@migsu.ranepa.ru

MARAT R. BIKTIMIROV, Cand. Sci. (Technics), Deputy Director
All-Russian Institute for Scientific and Technical Information of the Russian Academy of Sciences (20, ul. Usievicha, Moscow, Russian Federation, 125190). E-mail: head@viniti.ru

Abstract: The level of innovative development of the country in the information age is largely determined by the institutional mechanisms based on knowledge and ensuring the effective implementation of market relations. The formation of such mechanisms is the most important task for public authorities and management. State policy should stimulate the emergence of new economic institutions, enhance the effectiveness of political structures, support social organizations and enhance the activities of science, education and culture. The generalization of world experience shows that under the conditions of globalization a competitive advantage is enjoyed by those who, on a par with scientific and technological successes, can use the most effective mechanisms of innovation activity and develop a system based on knowledge infrastructure. The development of knowledge industry, the active penetration of information technologies into all spheres of society's life offers colossal opportunities for humanity. However, at the same time, new problems appear and require solutions at the state level.

Keywords: knowledge, innovations, informatization, intellectualization, computerization, mediation, management system, economics

Safonov M.S., Biktimirov M.R. State regulation in the Russian economy of knowledge: on the way to the new technological order. *Gosudarstvennaya sluzhba.* 2017. № 6. P. 39–41. In Russian.

Введение

Государственное регулирование определяется как целенаправленное, организующее и управляющее воздействие государства на экономику и общественные отношения для их упорядочения, сохранения или преобразования в интересах развития общества [Борискин, Поликарпова, Тихомиров, 2006].

В современных условиях знания приобретают статус важнейших активов, способных обеспечивать ускорение темпов модернизации реального сектора экономики, развития общества и государства в целом. Регулирование экономики знаний охватывает как политику, так и стратегию формирования общих норм и правил функционирования индустрии знаний, а также контроля над соблюдением прав на созданные объекты интеллектуальной собственности [Биктимиров, Есенькин, Зотов, Ногина, Шрайберг, 2017. С. 1–4].

Новые подходы к формированию инновационной политики характеризуются нацеленностью на востребованные проекты, нелинейной зависимостью между исследованиями и разработками, трансфером технологий и новыми формами бизнеса.

Действительно, на сегодняшний день очень важно создавать условия для бизнеса, который может играть роль интегратора инновационных и инвестиционных решений, особенно в процессе реализации крупных системных проектов. Необходимо повышать качество нормотворчества, ориентированного на заинтересованность в знаниях и инновациях, учитывающего национальные особенности экономического и социально-политического развития страны [Галиева, 2011].

Развитие информационных технологий и риски инновационной политики

Обобщение мирового опыта показывает, что в условиях глобализации конкурентным преимуществом обладает тот, кто наравне с научными и технологическими успехами, умеет использовать наиболее эффективные механизмы инновационной деятельности, развивает систему, в основе которой лежит инфраструктура знаний. Развитие индустрии знаний, активное проникновение информационных технологий во все сферы жизни общества открывает перед человечеством колоссальные возможности. Однако, одновременно с этим появляются и новые проблемы, требующие решения на государственном уровне.

Цифровое неравенство – одна из таких проблем. Электронные инфраструктуры в основном активно развиваются в крупных городах – региональных центрах, в результате чего усугубляется информационный разрыв между центрами, областями, районами, хотя основными преимуществами информационных технологий являются возможность преодоления географических ограничений и свобода доступа к информации. Местные власти не всегда имеют возможность уделять развитию информационных коммуникаций должное внимание и не всегда осознают то, что быстрый и удобный доступ населения к знаниям – ключевой фактор конкурентоспособности в современных условиях.

Низкий уровень ИТ-компетенций также вызывает негативный эффект. Несмотря на то, что экономика страны в целом обеспечена специалистами в области информационных технологий, до всеобщей компьютерной грамотности населения еще очень далеко. Даже уровень руководящих работников (особенно в государственном секторе) остается по-прежнему низким. Слабо представляя себе весь спектр возможностей современных технологий, руководители предпочитают использовать привычные традиционные средства управления и коммуникаций. Кроме того, информатизация ведет к увеличению прозрачности процессов принятия решений как в государственных структурах, так и при ведении бизнеса, что также может вызывать сопротивление новым формам. Помимо серьезных материальных затрат на электронные инфраструктуры, необходимо вкладывать средства в обучение населения пользоваться ими, подготовку и переподготовку работников всех уровней.

Системно-методологический дефицит – еще одна проблемная область. Процесс информатизации общества должен опираться на системные научные и аналитические исследования. Знания и информационные технологии – это инструменты, которые приносят пользу только в случае их правильного и грамотного применения. Под информатизацией общества понимается «системно-деятельностный процесс овладения информацией как ресурсом управления и развития деятельности человека с помощью средств информатики с целью создания информационного общества и на этой основе – дальнейшего продолжения цивилизации». Процесс информатизации включает в себя три взаимосвязанных части:

– медиатизацию, т.е. процесс совершенствования средств сбора, хранения и распространения информации;

– компьютеризацию, т.е. процесс совершенствования аппаратных средств обработки и представления информации;

– интеллектуализацию, т.е. процесс развития способностей восприятия и порождения информации и знаний для повышения интеллектуального потенциала общества. Интеллектуализация является ключевой составляющей информатизации общества, поскольку первые две сами по себе экономического смысла не имеют.

Новые горизонты, открываемые всеобщей интеллектуализацией, порождают новые производные проблемы:

– появляется возможность манипулирования общественным мнением и сознанием;

– возрастает риск использования вредоносной информации и соответствующих информационных технологий для осуществления противоправных действий, приводящих к различным нарушениям в жизни общества;

– появляется опасность создания оружия массового

поражения, основанного на принципах информационного воздействия на интеллект человека;

– усиливаются противоречия, основанные на эксклюзивном владении отдельными категориями граждан определенной информацией и знаниями;

– происходит десоциализация интернет-зависимых людей, пытающихся существовать и реализовывать себя в виртуальном мире.

Для их решения в интересах всех слоев общества потребуется:

– создавать равные условия в доступе к знаниям (социальная интеллектуализация);

– разрабатывать и внедрять методики, направленные на повышение эффективности обучения (образовательная интеллектуализация);

– прививать навыки проведения исследований, анализа, порождения новых знаний (научно-исследовательская интеллектуализация);

– усиливать культурную, социально-психологическую и гуманитарную составляющую знаний, смещая акцент от потребительской к духовной форме функционирования общества (культурная интеллектуализация) [Шамин, Генералов, Завиваев, Черемухин, 2015. С. 99–107].

Мировой опыт демонстрирует, что государственная политика, реализующая стратегию инновационного развития общества, должна быть системной, комплексной и последовательной. В частности, в практике Европейского союза сопоставление характеристик инновационных процессов в разных странах и основных критериев их оценки, а также выявление лучших практик и извлечение уроков позволяет эффективно развивать инновационную политику как инструмент государственного регулирования, а также своевременно вводить коррекции выбранного курса по результатам оценки. В этом случае системный анализ таких коррекций, проведенных в течение заданного интервала времени, ставших следствием государственных решений, может являться валидирующей основой определения правильности внесения соответствующих изменений в инновационную систему [Райзберг, 2005].

Заключение

Регулярный мониторинг эффективности действующей инновационной политики страхует от переинвестирования средств в то или иное направление и способствует снижению потенциально высоких инновационных рисков. Это позволяет оценить реалистичность достижения задаваемых целей, их адекватность экономическим и ресурсным возможностям и уровню развития инновационного комплекса страны. Для регулирования всех вопросов инновационного развития в некоторых случаях создается специальный орган исполнительной власти (министерство, комитет или ведомство), однако обычно эти задачи решаются с помощью встраивания различных механизмов достижения выработанных согласно общей стратегии целей инновационного развития в план действий соответствующего министерства и ведомства.

Мировая практика последних десятилетий показывает, что успешная инновационная политика непосредственно связана с развитием инфраструктуры знаний и эффективного управления ими. Гибкость, мобильность и оперативность функционирования инновационного комплекса зависит от уровня экономики знаний и опирается на государственно-частное партнерство, в рамках которого органично взаимодействуют государственные институты и бизнес.

Литература

Биктимиров М.Р., Есенькин Б.С., Зотов П.А., Ногина Е.Б., Шрайберг Я.Л. Инфраструктура знаний – важнейший компонент цифровой экономики. *Научно-техническая информация.* Сер. 1. 2017. № 11. С. 1–4.

Борискин В.В., Поликарпова Н.М., Тихомиров С.Г. Государственное управление, государственная служба и их документационное обеспечение: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Проспект, 2006. 356 с.

Галиева Г.Ф. Зарубежный опыт инновационной экономики: принципы и приоритеты. *Электронный вестник: Государственное управление.* 2011. № 29.

Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. М.: Инфра-М, 2005.

Ракитов А.И., Бондяев Д.А., Романов И.Б., Егерев С.В., Щербаков А.Ю. Системный анализ и аналитические исследования: Руководство для профессиональных аналитиков. М.: ИНИОН РАН, 2009. 448 с.

Шамин Е.А., Генералов И.Г., Завиваев Н.С., Черемухин А.Д. Сущность информатизации, ее цели, субъекты и объекты. *Вестник НГИЭИ.* 2015. № 11. С. 99–107.

Apple M.W. The state and the politics of knowledge. N.Y.; L., 2003. 259 p.

References

Apple M.W. The state and the politics of knowledge. N.Y.; L., 2003. 259 p. In English.

Biktimirov M.R., Esenkin B.S., Zotov P.A., Nogina E.B., Schraiberg Y.L. Infrastructure of knowledge as an important component of the digital economy. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya.* Series 1. 2017. № 11. P. 1–4. In Russian.

Boriskin V.V., Polikarpova N.M., Tikhomirov S.G. State management, public service and their documentation support. A manual for university students. M.: Prospekt, 2006. 356 p. In Russian.

Galieva G.F. Foreign experience of innovative economy: principles and priorities. *Elektronnyi vestnik: Gosudarstvennoe upravlenie.* 2011. № 29. In Russian.

Raizberg B.A. State management of economic and social processes. M.: Infra-M, 2005. In Russian.

Rakitov A.I., Bondyaev D.A., Romanov I.B., Egerev S.V., Shcherbakov A.Y. System analysis and analytical studies: a guide for professional analysts. M.: INION RAN, 2009. 448 p. In Russian.

Schamin E.A., Generalov I.G., Zavivaev N.S., Cheremukhin A.D. The essence of informatization, its goals, subjects and objects. *Vestnik NGIEI.* 2015. № 11. P. 99–107. In Russian.