DOI: 10.22394/2070-8378-2017-19-6-64-67

О ПРИЕМАХ И СПОСОБАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

ЛЮДМИЛА АЛЕКСЕЕВНА ЧЕГОВАДЗЕ, **доктор юридических наук, профессор юридического факультета им. М.М. Сперанского**
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Российская Федерация, Москва, Проспект Вернадского, 84). E-mail: chegovadze-la@ranepa.ru

Аннотация: В статье рассмотрены и проанализированы основные подходы к преподаванию юридических дисциплин в условиях реформирования системы образования. По мысли автора, необходимо поддерживать баланс доктринального образования и профессиональной подготовки студента, а также стремиться к тому, чтобы студент освоил философские основы профессии юриста и в любой ситуации мог найти нужный юридический инструментарий для решения поставленных задач. Главное состоит в том, чтобы научить студента приемам системного оперирования юридическим инструментарием и добиться, чтобы он овладел навыками профессионального мастерства. Для того чтобы выработать и закрепить эти навыки, надо предложить студентам различные типы и способы учебного взаимодействия и обеспечить их активную вовлеченность в процессы поиска и обмена информацией, обсуждения поставленных проблем, выработки решения в команде, обоснования занятой позиции и т.п. Изучение юриспруденции должно базироваться на усвоении отраслевой теории права. Тематический план занятий должен быть таким, чтобы при проведении лекционных и семинарских занятий затрагивалось как можно больше сложных теоретических вопросов, особенно из основополагающих разделов. Задача преподавателя не сводится к передаче научных сведений о предмете – он должен помогать студенту в поиске знаний и осуществлять методически грамотное руководство.

Ключевые слова: юридические специальности, профессиональная подготовка студента, навыки профессионального мастерства, технологии обучения в высшей школе, эффективные приемы обучения, методика преподавания, формы обучения

Чеговадзе Л.А. О приемах и способах преподавания юридических дисциплин. *Государственная служба.* 2017. № 6. С. 64–67.

ABOUT TECHNIQUES AND METHODS OF TEACHING LAW DISCIPLINES

LYUDMILA A. CHEGOVADZE, **Dr. Sci. (Law), Professor of the Faculty of Law named after Speranskii M.M.**
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (84, prospekt Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119606). E-mail: chegovadze-la@ranepa.ru

Abstract: The article considers and analyzes the main approaches for teaching law disciplines in the context of reforming the education system. According to the author's opinion, it is necessary to maintain the balance of the doctrinal education and professional training of the student, and also to strive for the result of mastering by the student the philosophical foundations of the profession of a lawyer so that he can find necessary legal tools for solving tasks in any situation. The main thing is to teach the students the methods of systemic operation with legal tools and to ensure that he has mastered the professional skills. In order to develop and consolidate these skills, students must be offered different types and methods of learning interaction and ensure their active involvement in the processes of searching and sharing information, discussing the problems posed, working out a solution in the team, justifying the position taken, etc. The study of jurisprudence must be based on mastering the branch theory of law. The thematic curriculum must include as many as possible complex theoretical questions, especially from the fundamental sections during lecture and seminar sessions. The task of the teacher must not be limited to transfer of scientific information about the subject – he must help the student search for knowledge and implement methodically competent training.

Keywords: legal specialties, professional training of the student, professional skills, technology of teaching in higher school, effective methods of teaching, teaching methods, forms of training

Chegovadze L.A. About the techniques and methods of teaching law disciplines. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2017. № 6. P. 64–67. In Russian.

Введение

В условиях реформирования системы образования процесс обучения юридическим специальностям должен быть направлен не только на то, чтобы дать студентам знания, но и привить им навыки и приемы применения правовых норм. Для этого необходимо поддерживать баланс доктринального образования и профессиональной подготовки студента, а также стремиться к тому, чтобы студент освоил философские основы профессии юриста и в любой ситуации мог найти нужный юридический инструментарий для решения поставленных задач.

Для студента оказывается важным приобретение глубоких теоретических знаний, навыка проводить юридическую квалификацию фактических обстоятельств при спорной ситуации. Преподаватель должен уметь показать, какие знания получают при изучении каждой темы и как их можно использовать сначала в процессе дальнейшего усвоения материала, а затем на практике. У обучающихся возникает желание не только понять и усвоить теоретические выкладки и постулаты, но и научиться применять полученные знания, и на этой основе выработать и закрепить навыки практикующего юриста. Как известно, человек делает только то, что хочет, поэтому преподаватель должен уметь направить студента, методически подсказать, что и как делать в направлении каждой из поставленных целей.

Эти цели достижимы при правильной постановке задач обучения и выбора надлежащих средств их решения. Главное состоит в том, чтобы научить студента приемам системного оперирования юридическим инструментарием и добиться, чтобы он овладел навыками профессионального мастерства. Поэтому технологии обучения должны сочетать традиционные и активные формы. В отличие от традиционных методов обучения, активные формы предполагают не только общение преподавателя и студента, но и студентов между собой. Роль преподавателя в ходе такого обучения сводится к тому, чтобы указать студенту информационные источники, необходимые для поиска ответа на поставленные вопросы, и помочь освоить те приемы и методы, оперируя которыми можно решить ту или иную задачу. Тем самым приобретаются базовые навыки профессионального мастерства практикующего юриста. Для того чтобы выработать и закрепить эти навыки, надо предложить студентам различные типы и способы учебного взаимодействия и обеспечить их активную вовлеченность в процессы поиска и обмена информацией, обсуждения поставленных проблем, выработки решения в команде, обоснования занятой позиции и т.п.

При изучении дисциплины любой сложности преподаватель должен предложить такую методику, которая бы максимально упрощала процесс изучения науки, выработки и закрепления навыков. Вместе с тем не стоит забывать правило Альберта Энштейна: «Все следует упрощать, насколько это возможно, но не более». Изучение юриспруденции, как и любой другой познавательный процесс, должно базироваться на усвоении отраслевой теории права. Тематический план занятий должен быть таким, чтобы при проведении лекционных и семинарских занятий затрагивалось как можно больше сложных теоретических вопросов, особенно из основополагающих разделов. Если, к примеру, в курсе теории права студент не приобрел достаточных знаний о понятии и системе элементов правоотношения, у него будут определенные сложности: сначала с изучением гражданского правоотношения, которые вновь возникнут при рассмотрении вещных правоотношений, обязательств, возникающих на основе соглашений и деликтов, наследственных правоотношений и т.д. Поэтому преподаватель должен так поставить образовательный процесс, чтобы вместе со студентами двигаться от теории к практике, а, разрешая проблемы практического свойства, снова возвращаться к теории, опираясь на системное знание материала. «Кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натыкаться» на эти общие вопросы» [Ленин, 1972. С. 368].

Эффективные формы и приемы обучения

Ученые определяют степень эффективности обучения в зависимости от используемых форм обучения. Так, среднестатистический студент от получаемой информации усваивает на слух – 20%, визуально – 30%, на слух и визуально – 40%, при устном обсуждении темы – 60%, при самостоятельном обнаружении и формулировании проблемы – 80%, при самостоятельном разрешении проблемы – 90%. Принимая это во внимание (а также общепризнанный постулат о том, что хорошо все то, что в меру), надо стремиться к сочетанию различных форм обучения, не отказываясь ни от одной из них. Этим достигается очень важная задача – внесение разнообразия в процесс преподавания с помощью перехода от одного вида занятий к другому. Как правильно отмечается в юридической литературе, ценность практических занятий как формы обучения заключается в том, что они предусматривают самостоятельное изучение студентами литературы и нормативных материалов по темам, предусмотренным программой [Рясенцев, 1939. С. 31].

Активные формы обучения имеют определенные особенности, которые надо иметь в виду при разработке методических материалов:

– студенты вовлекаются в проблемные ситуации, сходные с делами, возникающими в практической деятельности, и приобретают ценный опыт;

– ситуация, предлагаемая студенту, является обучающим материалом, поэтому по степени сложности она должна быть соразмерной уровню подготовленности студентов;

– обстановка на занятиях должна быть такой, что-

бы разбирая ситуацию, студенты работали как непосредственные участники дел, обязанные принимать самостоятельные решения, поскольку задача дана для того, чтобы студенты осваивали инструменты своей будущей профессии;

– разрешение проблемы требует умения взаимодействовать с другими участниками группы, поэтому учебный процесс предполагает не только личный, но и совместный анализ, коммуникативное общение, налаживание и динамику межличностных связей;

– участие преподавателя в занятии состоит в том, чтобы дать основные направления самостоятельной работе студентов, научить их критическому анализу своих собственных способностей и умений;

– роль преподавателя заключается также в том, чтобы разделить работу на отдельные этапы, подвести итоги каждого из них и в процессе анализа работы студентов (их успехов, погрешностей и недочетов) провести позитивный критический разбор, обобщить то, что получилось.

Студент, изучающий право, лучше усваивает юридическую конструкцию, облеченную в конкретную форму социально-правовой ситуации, поскольку абстрактные правоположения легче всего доступны начинающим, если объясняются на конкретных случаях и по их поводу [Вавин, Иеринг, Каминка, 2011. С. 35]. Одним из важных приемов обучения юридической специальности является решение задач различной степени сложности. Если преподаватель задается целью проверить, насколько студенты усвоили нормативный материал раздела или параграфа, следует предложить так называемое односложное практическое задание. Например, при изучении темы «Заключение договора» можно предложить студентам выполнение таких односложных заданий: коммерческая фирма «Топ» направила другой коммерческой фирме «Хлоп» письмо, в котором предложила в течение пяти дней с момента получения обращения доставить по ее адресу 20 тонн дизельного топлива. В ответ фирма «Хлоп» на следующий день после получения письма отгрузила товар по указанным в письме реквизитам и выставила счет на оплату. Вопрос: «Как вы считаете, фирмы «Топ» и «Хлоп» заключили договор?» Этой задачей мы проверили, знает ли студент норму пункта 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Чтобы оценить, умеет ли студент толковать и применять закон системно, нужно дать такие задания, решение которых потребует обратиться к нормам различного уровня: и специальным, и общим, и нормам-принципам. Например, следующая задача. Петр взял взаймы у Ольги 300 тыс. руб. без письменного оформления. Через год Ольга получила перевод на половину суммы займа и письмо, где говорилось: «Вторую половину долга жди через полгода». Прошел еще год и, не получив деньги, Ольга решила обратиться в суд. Но юрист сказал ей, что надежнее ждать, когда заемщик сам вернет долг, поскольку истек срок исковой давности и дело в суде она проиграет. Вопросы: 1. Нормы какой главы Гражданского кодекса Российской Федерации следует использовать при заключении договора Ольги и Петра? 2. Может ли Ольга обратиться в суд для защиты своих имущественных интересов? Если да, то назовите нормативные основания; если нет, то объясните причины. 3. Определите юридическое значение факта возврата денег почтовым переводом и оцените содержание письма Петра?

Цель этого задания состоит в том, чтобы проверить, насколько студенты смогли освоить навык системного толкования норм гражданского права, учитывая, что при его решении потребуется знания таких разделов, как договор займа, сделки, сроки (в том числе исковой давности), юридические факты, принципы гражданского права.

Рассмотрим наиболее сложные, требующие достаточно серьезной подготовки, задания. Преподаватель предлагает студентам материалы конкретного дела, по которому принято решение. Студентам выдаются только исходные материалы; предлагается принять решение самостоятельно. Например, выдается договор, документы, подтверждающие исполнение договорных обязательств одной из сторон, и документы, свидетельствующие о ненадлежащем исполнении обязательств другой стороной. По заданию нужно найти основания для предъявления претензии и ее составить.

Можно разделить студентов на подгруппы, каждой из которых дают одинаковое задание. Необходимо следить за тем, чтобы каждая подгруппа выполнила задание самостоятельно, а затем под руководством преподавателя обсудить варианты. Для того чтобы этот обучающий прием был эффективен, в аудитории надо создать такую атмосферу, при которой студенты будут заинтересованы в нахождении правильных ответов (в противном случае они просто могут не захотеть включиться в обсуждение). Так, можно объявить о начислении дополнительных баллов тем студентам, которые проявят активность на занятии, смогут увидеть и поставить на обсуждение допущенные кем-то ошибки и неточности, четко, со ссылкой на нормы права, обосновать занятую позицию, привести схожие примеры из материалов судебной практики и т.д.

Не менее эффективными приемами обучения являются также разработка задач силами самих студентов, их решение и критическая оценка другими студентами той же группы в присутствии разработчиков. Такой подход позволяет оценить, с одной стороны, насколько студенты усвоили лекционный материал, а с другой – насколько они свободно владеют полученными знаниями и в какой степени освоили навыки профессионального мастерства. Для этого надо предложить исходные материалы: это могут быть решения по конкретным судебным делам, пакеты документов, тексты договоров, копии по-

становлений при дорожно-транспортном происшествии и других спорных ситуациях. Применяя такой прием обучения, всегда надо ставить четкие задачи. Например, выдав решение, определить одно из направлений, по которому студент должен составить задачу или, напротив, дать задание, чтобы студенты определили те направления, которые могут служить исходным материалом при составлении задач.

Роль и значение преподавателя в процессе обучения

Так же значимо подведение итогов практического занятия. На этом этапе проводится диагностика успехов и недочетов в работе студентов в порядке открытого (гласного) комментария. Это делается для того, чтобы выявить ошибки и недочеты, допущенные в работе, сделать их анализ, рассмотреть варианты исправления и предупредить их повторение в будущем. Во время диагностики вырабатываются модели поведения студентов в процессе самоконтроля и оценки работы других участников. В этой части занятия роль преподавателя заключается в том, чтобы оценить, в какой степени студенты смогли определить значимые для решения задачи фактические обстоятельства дела, насколько грамотно им дали юридическую квалификацию, как определили структуру и содержание правовой связи участников ситуации, насколько верно подошли к варианту разрешения спора, насколько были убедительны в собственной позиции, смогли ли обнаружить и показать недостатки решений, варианты которых предлагали другие участники группы.

Преподавателю необходимо помнить, что студенты отличаются друг от друга по способностям, старательности. Некоторые из них активны и инициативны, другие же не проявляют интереса, неуверенны, их «подавляет» более активная часть студентов и т.д. Даже если студент работает не на должном уровне, задача преподавателя – сделать все возможное для поощрения студента в его стремлении добиться хороших результатов, ни в коем случае не смущая его, не высмеивая.

Критические замечания преподавателя позитивны, если:

1) стиль его критики дружеский, а не агрессивный;

2) он четко формулирует тему замечания («Хотелось бы поговорить о том, как в начале работы вы проанализировали проблему, вынесенную на обсуждение; хотелось бы обратить внимание на то, как был поставлен вопрос относительно….» и т. п.);

3) он воспроизводит, повторяет те слова и действия, которые являются предметом обсуждения (например: «Вопрос был поставлен так…»);

4) он объясняет, в чем заключается недостаток действий студента, к чему это может привести / привело (например: «В результате того, что в заявлении было сформулировано требование о…, стал возможным отказ в его удовлетворении, поскольку выбран способ защиты, не соответствующий характеру нарушения субъективного гражданского права»);

5) он размышляет о других вариантах решения проблемы, предлагает пути исправления ошибки, приводит примеры («можно было бы начать с анализа фактов», «можно было бы поставить вопрос подругому, к примеру, так…»);

6) он создает атмосферу открытости для дискуссий и нацеливает студентов на более удачную работу на следующих занятиях.

Заключение

Критикуя работу какого-либо студента, не надо стремиться перечислять все допущенные им промахи, достаточно отметить два-три недочета. Преподаватель всегда должен помнить золотое правило: сегодня перед тобой студент, а завтра он – твой коллега, поэтому уже сегодня он достоин уважения как один из тех, кто стоит рядом. Безусловно, что изучаемую дисциплину преподаватель знает намного лучше, чем тот, кого он обучает, но это не оттого, что он умнее, – просто он более информирован. Преподаватель должен помогать студенту в поиске знаний и осуществлять методически грамотное руководство.

Литература

Вавин Н.Г., Иеринг Р., Каминка А.И. Казусы по гражданскому праву. М., 2011. 369 с.

Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 15. М., 1972. 583 с.

Рясенцев В. Методика практических занятий (практикумов) по правовым дисциплинам в юридических институтах. *Советская юстиция.* 1939. № 5. С. 31–35.

Janto J.M., Harrison-Cox L.D. Teaching legal research: Past and Present. *Law Library Journal.* 1992. Vol. 84. P. 281–297.

References

Janto J. M., Harrison-Cox L. D. Teaching legal research: Past and Present. Law Library Journal. 1992. Vol. 84. P. 281–297. In English.

Lenin V. I. Poln. sobr. soch. [Complete set of works]. Vol. 15. M., 1972. 583 p. In Russian.

Ryasentsev V. Technique of practical training (workshops) on legal subjects in law institutions. *Sovetskaya Yustitsiya*. 1939. № 5. P. 31–35. In Russian.

Vavin N. G., Iering R., Kaminka A. I. Cases in Civil Law. M., 2011. 369 p. In Russian.