DOI: 10.22394/2070-8378-2018-20-1-10-17

Приоритеты, стратегии, пути развития

ИЛЬЯ АНАТОЛЬЕВИЧ ЕМЕЛИН, **кандидат филологических наук, научный редактор журнала «Государственная служба»**
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: emelinilan@gmail.com

Аннотация: Данный аналитический обзор посвящен IX Гайдаровскому форуму, который проходил в стенах Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. В статье отражены ключевые проблемы, обсуждавшиеся в рамках различных дискуссий. В ходе работы форума были затронуты главные темы и важнейшие проблемы современного социально-экономического развития (расстановка приоритетов в сфере экономической политики, стимулирование экономического роста, эффективное использование природных ресурсов, бюджетная и налоговая политика, человеческий капитал, цифровизация и искусственный интеллект, вопросы глобализации, здравоохранения, образования, межведомственного взаимодействия и др.).

Большими событиями стали экспертные дискуссии, посвященные Трианонскому диалогу, а также 100-летию Русской революции. Современные глобальные экономические условия, проектирование «новой глобализации» создают большие возможности для становления и развития новых политических, социальных, экономических моделей. Стремительное развитие IT-технологий, цифровизация и вместе с тем усиление конкуренции определяют характер этих изменений. Наряду с новыми возможностями обнаруживаются и новые риски, вопросы экономического роста и интеграции рассматриваются на фоне вызовов нового информационного общества. Журнал «Государственная служба» традиционно выступает одним из информационных партнеров форума и подробно освещает дискуссии, прошедшие на его площадках.

Ключевые слова: Гайдаровский форум, экономическая политика, человеческий капитал, налоговое законодательство, бюджетная политика, цифровизация, экономический рост

Статья поступила в редакцию 15 февраля 2018 года.

Емелин И.А. Приоритеты, стратегии, пути развития. *Государственная служба.* 2018. № 1. С. 10–17

PRIORITIES, STRATEGIES AND WAYS OF DEVELOPMENT

ILYA A. EMELIN, **Cand. Sci. (Philology), scientific editor of the journal 'Public Administration'**
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, prospekt Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119571). E-mail: emelinilan@gmail.com

Abstract: This analytical review is devoted to the 9th Gaidar Forum, which was held at the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. The article observes the key issues discussed in various sections. During the forum, the main topics and major problems of modern socio-economic development were discussed (setting priorities in the sphere of economic policy, stimulating economic growth, efficient use of natural resources, fiscal and tax policy, human capital, digitalization and artificial intelligence, globalization issues, health, education, interagency cooperation, etc.).

Major events were expert discussions on the Trianon Dialogue, as well as the 100th anniversary of the Russian Revolution. Modern global economic conditions, the design of a «new globalization» create great opportunities for the formation and development of new political, social, economic models. The rapid development of IT-technologies, digitalization and, at the same time, increased competition determine the nature of these changes. Along with new opportunities, new risks are also emerging, issues of economic growth and integration are being considered against the background of the challenges of the new information society. The journal 'Public Administration' traditionally acts as one of the information partners of the Forum and covers in detail the discussions held on its platforms.

Keywords: Gaidar Forum, economic policy, human capital, tax legislation, fiscal policy, digitalization, economic growth

Emelin I. A. Priorities, strategies and ways of development. *Gosudarstvennaya sluzhba.* 2018. № 1. P. 10–17. In Russian

Введение

16–18 января 2018 года в Москве, в стенах Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, прошел IX Гайдаровский форум «Россия и мир: цели и ценности».

Гайдаровский форум (ежегодная международная научно-практическая конференция) проводится регулярно, начиная с 2010 года. Он собирает ведущих политиков и ученых страны, экспертов мирового уровня, представителей отечественного и международного бизнеса. Организаторами форума выступают Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара и Ассоциация инновационных регионов России (АИРР).

Число участников мероприятия составило около 15,5 тысяч человек, что в полтора раза больше, чем в прошлом году. На 75 секциях были запланированы выступления 670 человек. Количество иностранных участников также возросло: 120 вместо 90 в прошлом году [1].

В работе форума приняли участие Председатель Правительства Российской Федерации **Дмитрий Медведев**, члены кабинета министров, председатели Центрального банка Российской Федерации Эльвира Набиуллина и Счетной палаты **Татьяна Голикова**, руководитель Федеральной налоговой службы **Михаил Мишустин**, президент Российского союза промышленников и предпринимателей **Александр Шохин**, главный исполнительный директор Всемирного банка **Кристалина Георгиева**, руководители субъектов Российской Федерации, депутаты различных уровней, российские и зарубежные эксперты, ведущие ученые и представители бизнес-элиты.

Свое приветствие участникам и гостям Гайдаровского форума-2018 направил Президент Российской Федерации **Владимир Путин**. Он отметил, что «...сегодня все более важным, решающим фактором лидерства, конкурентоспособности и успеха компаний и государств – становятся знания и компетенции, способность генерировать и быстро осваивать прорывные технологии, создавать максимально широкие возможности для реализации таланта, потенциала каждого человека. И не случайно, что в центре внимания нынешнего форума – такие темы, как образование и подготовка кадров, «цифровизация» всех сфер жизни, внедрение государственных услуг и сервисов, удобных и комфортных для людей и бизнеса» [2].

В ходе работы форума были затронуты ключевые темы и важнейшие проблемы современного социально-экономического развития (расстановка приоритетов в сфере экономической политики, стимулирование экономического роста, эффективное использование природных ресурсов, бюджетная и налоговая политика, человеческий капитал, цифровизация и искусственный интеллект, вопросы глобализации, здравоохранения, образования, межведомственного взаимодействия и другие). Большими событиями стали экспертные дискуссии, посвященные Трианонскому диалогу, а также 100-летию Русской революции.

Ориентиры развития и основные вызовы современности

Главным событием первого дня работы Гайдаровского форума-2018 стало выступление Председателя Правительства Российской Федерации **Дмитрия Медведева** на пленарной дискуссии ***«Цели и ценности»***. В качестве основных вызовов современности были обозначены рост неравенства, неравномерность территориального развития, риск создания искусственного технологического занавеса между регионами мира, а также обеспечение безопасности в цифровом пространстве: «Мы знаем, как много в истории было сделано благодаря нестандартным и на первый взгляд фантастическим идеям. Именно они задавали ориентиры технологического развития и постепенно меняли систему общественных ценностей. Сегодня эти процессы идут значительно быстрее» [3]. Далее спикер отметил, что в связи с технологическими изменениями возникают проблемы, которые все больше выходят за рамки экономики: «Вопрос в том, насколько мы готовы к таким быстрым и кардинальным изменениям. Скорее всего, готовы не вполне» [4]. По его словам, новые технологии могут делать человека не только потребителем, но и производителем товаров, в связи с чем следует совершенствовать методы современного инновационного образования: «Уже сегодня мы должны ставить задачу по изменению отношения к системе образования и здравоохранения, повышению квалификации и доходов тех, кто работает в этих сферах» [5]. Председатель Правительства Российской Федерации особо подчеркнул необходимость повышения качества государственного управления в рамках целевых направлений, ведь именно человек становится главной ценностью и ориентиром при принятии управленческих решений, вследствие чего, наряду с анализом технологических экономических параметров, все большее значение будет иметь оценка социальных и нравственных последствий [6].

Ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Владимир Мау** выступил модера-

1 http://gaidarforum.ru/news/v-tass-predstavlena-programma-gaydarovskogo-foruma-2018

2 http://gaidarforum.ru/news/privetstvie-vladimira-putina-gostyam-i-uchastnikam-gaydarovskogo-foruma-2018

3 http://gaidarforum.ru/news/plenarnaya-diskussiya-tseli-i-tsennosti-s-uchastiem-dmitriya-medvedeva-na-gaydarovskom-forume

4 Там же.

5 Там же.

6 Там же.

тором пленарной дискуссии и просил собравшихся поделиться важнейшими, на их взгляд, трендами мирового развития. **Якоб Френкель**, председатель правления JP Morgan Chase International, председатель Банка Израиля (1991–2000), в своем выступлении указал на то, что на сегодняшний день мировая экономика пребывает в наилучшем состоянии за последние 10 лет. Среди негативных факторов он выделил риски протекционизма и фрагментации общемирового экономического пространства, препятствующие глобализации. Основным вызовом для развитых промышленных стран, по мнению эксперта, остается безработица. **Кристалина Георгиева**, главный исполнительный директор Всемирного банка, затронула проблему инвестиций в человеческий капитал. Согласно ее точке зрения, помимо развития инфраструктуры и улучшения деловой среды, в долгосрочной перспективе необходимо создавать условия для развития и повышения качества жизни. Спикер также отметила, что финансово-кредитные системы в ряде стран мира остаются недостаточно устойчивыми[7]. Министр внешней торговли и развития Финляндии **Кай Мюккянен** в своем выступлении сделал акцент на сохранении режима свободной торговли и продолжении процесса инвестирования в рамках открытой экономики, отметив проблему растущей разницы доходов в Западной Европе. Политолог, председатель правления Центра либеральных стратегий в Софии и научный сотрудник Института гуманитарных наук в Вене **Иван Крастев** рассмотрел риски и возможности современных технологий и больших данных в переходный период, подчеркнул рост симпатий к популистским политическим течениям. Эксперты также поделились своим мнением относительно других современных общемировых внеэкономических тенденций.

Рассмотрение различных сторон глобальной экономики продолжилось в рамках панельной дискуссии «***Разделительные линии в мировой экономике***», участники которой обсудили основные направления развития мировой экономики, вопросы свободной торговли, проанализировали аспекты экономической интеграции и проследили влияние санкционной политики. Также были затронуты проблемы неравномерного распределения благ, полученных в результате глобализации, ее влияние на мировую экономику, промышленность, финансовую систему, культуру. Модератором дискуссии стал президент Центра стратегических разработок **Павел Кадочников. Херман Ван Ромпёй**, президент Европейского центра политики, (2009–2014) дал экспертную оценку экономической ситуации в Европейском союзе. Развитие свободной торговли и ведение переговоров о создании такой зоны со многими странами (Японией, Бразилией, Аргентиной, Мексикой, Индонезией) характеризует, по его словам, вектор современной экономической политики. Спикер выделил ее главные принципы: общий рынок, валюта и безвизовое пространство. Президент Европейского центра политики подчеркнул большое значение ведущих ценностных ориентиров для Европейского союза – мира и демократии: «ЕС чувствует себя лучше, чем несколько лет назад. Мы создали 10 миллионов рабочих мест с 2014 года. И в странах Союза социальная ситуация намного сильнее, чем во многих других государствах мира... Даже страны, не разделяющие наши ценности, не хотят уходить из ЕС. Союз более эластичный, чем люди думали. Но мы не можем фокусироваться только на себе. Мы – часть глобальной экономики. Вот почему мы защищаем открытость, выступаем против прямых протекционистских мер»[8]. **Энн Крюгер**, профессор международной экономики Университета Джонса Хопкинса, обратила внимание на синхронизацию мировой экономической активности. Развитие экономики она связала с процессом интеграции и ростом международной торговли. Министр промышленности и торговли Российской Федерации **Денис Мантуров** продолжил тему, отметив как негативное, так и позитивное влияние санкций на экономику России: «Как влияют санкции? С точки зрения технологического, промышленного роста, скорее позитивно, нежели отрицательно»[9]. По его оценке, реализация программы по импортозамещению была успешной, свидетельством чему служит появление новых видов промышленной продукции; в 2017 году впервые за 10 лет рост экспорта составил около 19%. «Мы не ставили задачи обеспечить потребности внутреннего рынка. Мы ставили перед собой задачу выхода на глобальные рынки. И мы видим результат – рост несырьевого или энергетического экспорта за последний год. Это результат системной работы правительства... . Никто не предполагал, что мы столь быстро будем реализовывать масштабные планы по импортозамещению. У нас это получилось»[10], – заключил спикер. Как считает **Эско Ахо**, председатель Совета директоров East Office of Finnish Industries, премьер-министр Финляндии (1991–1995 гг.), политика экономического протекционизма не является успешной, учитывая глобальный контекст; соблюдение принципов свободной торговли способствуют улучшению отношений между странами. При этом не следует преувеличивать значение санкций для российской экономики [Гурвич, Прилепский, 2016. С. 5–35].

Первый день Гайдаровского форума завершился рядом дискуссий, одной из которых стало обсуждение темы «***Право и экономика***», в рамках которой был затронут вопрос о применении экономического анализа к правовым проблемам. Модератором секции выступил заместитель директора Института права

7 Там же.

8 http://gaidarforum.ru/news/posledstviya-ekonomicheskoy-globalizatsii-rassmotreli-na-gf-2018

9 Там же.

10 Там же.

и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Валерий Смирнов**. Экономический анализ в правовом поле был рассмотрен экспертами как подход и представлен ими в публичном обсуждении вопросов государственного управления. Он применяется в самых разных социальных науках, включая политическую экономию, конституционную экономику и политологию. Разработанный в контексте систем общего права, подход ими не ограничивается и может быть успешно применен в условиях континентальной системы. Профессор Университета Монреаля **Эйан Макаай** рассказал об истории взаимодействия юристов и экономистов, о первых попытках понять право с помощью экономики, которые он относит к началу прошлого века. Он подчеркнул, что общее право является полезным инструментом для экономистов, так как многие правила, направленные на защиту экономической эффективности, соответствуют интуитивному чувству справедливости: «У юристов и экономистов – разное чувство справедливости. Но зато в праве не допускаются противоречия – это несомненно помогает экономике». Основной задачей кодекса гражданского права спикер назвал облегчение доступа к праву. Член Конституционного суда Италии, бывший премьер-министр Италии **Джулиано Амато** выступил как практик, юрист, который на протяжении своей карьеры мог лично наблюдать, как право влияет на экономику – и наоборот. Он отметил, что подход «Право и экономика» успешно применяется в тех областях права, где необходима экономическая оценка, например, в антитрастовом законодательстве и публичном праве. «Мы, юристы, – продолжил спикер, – часто даем разную интерпретацию законам, а экономика – более точная наука. Право, в свою очередь, способствует экономической эффективности». Свою книгу «Право и экономика» представил гостям секции профессор Чикагского университета **Джим Лейцель**. Он поделился примером из своей книги: «Писатель Владимир Набоков писал перед смертью книгу, и просил жену уничтожить ее, если в случае его внезапной смерти она останется незаконченной. Набоков умер, но книгу жена сохранила. Как вы думаете, надо ли было ее напечатать?».

Устойчивый экономический рост и новые задачи налоговой политики

В экспертной дискуссии второго дня работы форума «***Налоговая система России: образ будущего***» приняли участие Министр финансов Российской Федерации **Антон Силуанов**, председатель Счетной палаты Российской Федерации **Татьяна Голикова** и руководитель Федеральной налоговой службы **Михаил Мишустин**. Модерировал секцию ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Владимир Мау**. Во вступительном слове он обозначил основные вопросы, которые остаются актуальными для современного состояния налоговой системы. Поводом для обсуждения налоговой политики стала знаменательная дата: российскому Налоговому кодексу, налоговой системе в 2018 году исполняется 20 лет. С ключевым докладом выступил председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам **Андрей Макаров**. Основная задача, на которой сделал акцент спикер, – создание устойчивой, стабильной налоговой системы. Он выделил ряд основных тезисов, подчеркивающих сложности ее функционирования. Одна из главных идей доклада состояла в том, что «законодательство сегодня становится тормозом развития налоговой системы»[11]. Другое утверждение отражает определенные изменения, происходящие в реальном правоприменении: «Налоговый кодекс перестал быть законом прямого действия». Подзаконными актами вносятся важнейшие поправки, которые существенным образом влияют на характер как общих положений, так и частных моментов налогообложения. Растет налоговая нагрузка, появляются новые неналоговые платежи, однако, по мнению Андрея Макарова, ситуация может в корне поменяться, налоговая нагрузка должна снизиться. Доверие населения – фундамент, на котором должна быть построена новая налоговая система. **Антон Силуанов**, Министр финансов Российской Федерации, выделил основные факторы, позволяющие повысить конкурентоспособность налоговой системы (сокращение теневого сектора, вложение в человеческий капитал, изменение структуры налогообложения и др.). «Мы предполагаем изменить структуру налоговой системы, сделать ее более конкурентоспособной»[12], – заявил министр. Он уточнил, что Правительство Российской Федерации не планирует увеличение налоговой нагрузки на 2018 год. Оптимизация налоговой системы должна обеспечить увеличение темпов экономического роста страны [Буклемишев, 2016. С. 160–167]. Повышение технологического уровня администрирования позволит сократить некоторые издержки. **Татьяна Голикова**, председатель Счетной палаты Российской Федерации, в своем выступлении отметила, что изменения прямых и косвенных налогов нельзя осуществлять без понимания того, «какую структуру экономики мы строим и какие рабочие места создаем»[13]. Касаясь проблем пенсионной системы, она обратила внимание на балльный принцип, который, по сути, не отвечает основным страховым принципам: «И у населения, и у экспертов нет понимания, какую систему в социальном страховании мы строим, какой должна быть нагрузка на фонд оплаты труда, которую уплачивает работодатель, и должен

11 http://www.gaidarforum.ru/news/budushchee-nalogovoy-sistemy-obsudili-na-gaydarovskom-forume

12 Там же.

13 Там же.

ли работник участвовать в формировании своих будущих пенсионных прав»[14]. **Михаил Мишустин**, руководитель Федеральной налоговой службы, обозначил проблему отсутствия качественного первичного учета данных об объектах недвижимости и субъектах права. Развитие цифровых технологий позволяет рассматривать современное администрирование как информационно-технологический проект. **Александр Шохин**, президент Российского союза промышленников и предпринимателей, выступил с экспертным мнением, согласно которому цифровизация экономики приводит к изменению правового применения налогового законодательства: «Меняется технология взаимоотношений налогоплательщика и администратора, и донастройка налоговой системы – это необходимость. Должна быть обеспечена фискальная нейтральность – это главный критерий улучшения налоговой системы»[15].

Модератором экспертной дискуссии ***«Смена поколений в современном мире: технология, демография, геополитика»***, в ходе которой продолжилось обсуждение новых вызовов и возможностей, стал **Георгий Дерлугьян** – профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Нью-Йоркского университета в Абу-Даби. Профессор Калифорнийского университета **Рон Роговски** на примере США исследовал политические и демографические особенности социума. Глобализация, Соглашение о свободной торговле, Brexit и другие сложные геополитические явления не только вызывают споры и разногласия в обществе, но могут провоцировать появление разрывов в поколении. **Пэнь Лиу**, младший научный сотрудник Института социологии Академии общественных наук КНР, заострил внимание на развитии капитализма в Китае. Консервативные тенденции в экономике и политике предполагают стабильность, но противоречат новациям, создают предпосылки для появления разрывов в поколении. В стране растет число частных компаний, однако бизнес и государство взаимодействуют неактивно. В ходе дискуссии обсуждались вопросы конкуренции, устойчивого развития, формирования и трансформации нового поколения, причины относительного снижения политической активности современной молодежи.

Панельная дискуссия «***Устойчивость экономического роста в России и мире***» была заметным событием второго дня работы Гайдаровского форума-2018. Модератор дискуссии **Сергей Синельников-Мурылев**, ректор Всероссийской академии внешней торговли, открыл встречу. Он указал на то, что 2017 год запомнился оживлением экономики, возвратом к положительным темпам роста ВВП. Но означает ли это выход из кризиса? Для ответа на этот вопрос был проведен электронный опрос гостей и участников форума. **Максим Орешкин**, Министр экономического развития Российской Федерации, дал высокую оценку макроэкономической политике, проводимой в 2017 году. Результатом такой политики стала благоприятная ситуация на валютном рынке: «Три года назад, когда у нас инфляция была под 15%, мы собирались в этом зале и обсуждали те проблемы, которые стояли перед российской экономикой. Я думаю, в тот момент, когда инфляция была 15%, ни один человек не верил, что главной дискуссией в этой сфере в январе 2018 года будет разговор о том, плохо или хорошо, что инфляция на 1,5% отклонилась от целевого значения в 4%»[16]. **Эльвира Набиуллина**, председатель Центрального банка Российской Федерации, выразила удовлетворенность сегодняшней экономической ситуацией: «Российская экономика стала более устойчива к потрясениям, менее уязвима к падениям, колебаниям цен на нефть»[17]. Спикер обозначила потенциальные темпы роста российской экономики при сохранении зависимости от нефтегазового сектора: «Экономика будет расти в пределах 1,5–2%. Это потенциальные темпы роста при нынешней структуре экономики, при нынешних институтах. В некотором смысле мы сейчас в поворотной точке»[18]. Оптимизация уровня инфляции, по ее мнению, не могла произойти сама собой: «Низкая инфляция – это не везение и не результат случайного стечения обстоятельств, это результат реализации комплекса мер»[19]. Министр финансов Российской Федерации **Антон Силуанов** объяснил суть бюджетного правила, регулирующего расходы, исходя из цен на нефть: «Инвесторы понимают, как бы цены на нефть ни менялись, курс будет меняться более плавно; именно это позволяет говорить об устойчивости ключевых макропоказателей, которые мы должны обеспечить как базовые условия, чтобы дальше расти»[20]. Министр выразил надежду на устойчивость экономического роста в будущем: «Если будет продолжаться такая же конъюнктура, как сегодня, мы выйдем на профицит»[21]. **Виктор Вексельберг**, председатель совета директоров группы компаний «Ренова», президент фонда «Сколково», в своем выступлении определил проблемные точки в развитии российской экономики. Среди них особо выделяются затрудненность долгосрочного доступа к финансовым ресурсам и определенное недоверие государства по отношению к бизнесу. **Кристалина Георгиева**, главный исполнительный директор Всемирного банка, отметила, что инвестиционный климат в России улучшился. Однако для стабильного роста экономики необходим сбалансированный уровень инфля-

14 Там же.

15 Там же.

16 http://gaidarforum.ru/news/ustoychivost-ekonomicheskogo-rosta-v-rossii-i-mire-obsudili-na-gf-2018

17 Там же.

18 Там же.

19 Там же.

20 Там же.

21 Там же.

ции: «Очень важно, чтобы инфляция была предсказуемой и инфляционные ожидания соответствовали действительности»[22]. В ходе обсуждения спикеры обратили внимание на рост инвестиций, снижение процентных ставок, рост экспорта, в первую очередь, несырьевого, снижение инфляции, макроэкономическую устойчивость и оживление делового цикла. Роль человеческого капитала в экономическом развитии страны была подчеркнута президентом Центра стратегических разработок **Павлом Кадочниковым**.

Новые экономические модели в эпоху инноваций

В третий день работы форума состоялась экспертная дискуссия ***«Институты в российской модели формирования экономической политики»***, которая была посвящена актуальным вопросам взаимодействия бизнеса и государства, экономики и политики. Ее модератором была **Кэрол Скотт Леонард**, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Оксфордского университета. **Кристофер Гранвиль**, управляющий директор по рынкам Европы, Ближнего Востока и Африки и глобальным политическим исследованиям Trusted Sources, дал свою оценку направлению экономической политики в России. По его словам, переход к таргетированию инфляции – признак успешной и грамотной стратегии развития Центрального банка России. С момента кризиса 2014 года возникла потребность структурного реформирования экономической системы. Для этого был необходим интеллектуальный ресурс, создание аналитических факторных моделей. Стабильность процентных ставок позволила вступить в позитивный экономический цикл, стала заметной меньшая зависимость от иностранного волатильного капитала. Согласно точке зрения **Владимира Гельмана**, профессора Европейского университета в Санкт-Петербурге, технократическая модель управления экономикой в современную эпоху не приводит к ощутимым успехам. На пути непрерывного развития могут возникать технократические ловушки, ставящие определенные преграды. Приоритетная поддержка со стороны политических лидеров является непостоянной, а бюрократизация способствует замедлению реформирования, снижает темпы роста экономической активности. **Бен Арис**, главный редактор Business New Europe, в своем выступлении коснулся деятельности зарубежных инвесторов в России, сложностей, с которыми сталкиваются иностранные предприниматели. Он обратил внимание на издержки налоговой политики, особенности конкурентной борьбы, специфические бюрократические условия создания экономических моделей. **Джульет Джонсон**, профессор Университета МакГилла, отметила наличие асимметричного институционального развития экономической системы в России. Валютные кризисы 1998, 2008, 2014–2016 годов – заметные показатели динамической активности. Развитие способности справляться с подобными явлениями было их следствием, стало более профессиональным управление экономикой во время кризиса (тем самым финансовые кризисы имели и относительно позитивные институциональные эффекты). Как считает эксперт, тесная взаимосвязь между ценами на нефть и валютным курсом, зависимость от кредитных потоков, внешнего долга характеризуют российскую экономическую систему в целом и определяют показатели долгосрочной динамики. **Максим Буев**, профессор прикладных финансов факультета экономики Европейского университета в Санкт-Петербурге, проректор по стратегическому развитию Российской экономической школы, описал ситуацию неопределенности в экономической политике (Economic Policy Uncertainty). Неясность фискальной политики, по мнению исследователя, оказывает отчетливо негативное влияние на экономическую активность в стране, снижает уровень инвестиций, вследствие чего появляется возможность системного риска. Профессор государственного управления Уэслианского университета **Питер Ратланд** в своем выступлении коснулся проблемы создания нересурсной экономики, устойчивого роста. Интегрированный рынок труда может способствовать появлению высокой производительности во всех секторах экономики. Внедрение инновационных технологий позволит, по мысли ученого, ускорить системное развитие и поднять общую конкурентоспособность.

Продолжением темы новых трендов в экономической сфере стала дискуссия о контрактной системе государственных, муниципальных и корпоративных закупок: «***Эффективность государственных закупок: цена vs качество***». Какие цели и задачи ставят ведомства? Какие новшества ждут систему государственных закупок? С этими вопросами к экспертам обратилась модератор – директор Центра развития конкурентной политики и государственного заказа Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Елена Агапова**. «Первая половина наступившего года обещает быть очень насыщенной, – сказала директор Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов Российской Федерации **Татьяна Демидова**. – Перед нами стоит задача – принять несколько подзаконных актов. 2018 год ознаменовался масштабными поправками в законодательство о закупках. Реперная точка – перевод с 1 июля текущего года закупок в электронную форму и создание каталога товаров, работ и услуг. Электронизация закупок и их проведение единым пулом операторов электронных площадок позволит снизить финансовые и трудовые затраты участников в сравнении с «молоточными» торгами, будет гарантирована анонимность подачи заявок и их объективная оценка заказчиком. По мнению спикера, в будущем появится возможность снизить вероятность

22 Там же.

заключения картельных соглашений, унификации способов осуществления закупок, усиления контроля и обеспечения защиты интересов участников закупок. «В 2018 году Правительством Российской Федерации будут утверждены единые требования к операторам электронных площадок, перечень самих операторов, порядок и сроки регистрации участников закупок в единой информационной системе в электронной форме, введение единого реестра закупок, перечень банков, где планируется нахождение средств участников и порядок аккредитации на площадках торгов», – добавила Татьяна Демидова. Она выразила уверенность в том, что электронизация закупок увеличит тенденцию к росту экономии бюджетных средств. Об оценке качества закупок крупнейших заказчиков у субъектов малого и среднего предпринимательства рассказал генеральный директор – председатель Правления АО «Корпорация МСП» **Александр Браверман**: «В сфере своей деятельности мы сталкиваемся со следующими проблемами: участие заказчика в уставном капитале субъекта, совпадение юридических адресов и телефонов поставщиков, дата создания (регистрации) субъекта малого и среднего предпринимательства (часто это 2006 или 2010 год)». Директор Департамента по экспертно-аналитической и контрольной деятельности в области оборота федерального имущества, средств резервных фондов федерального бюджета и комплексного анализа эффективности функционирования федеральной контрактной системы Счетной палаты Российской Федерации **Наталья Бочарова** посетовала на постоянное «утяжеление» закона о госзакупках, что, несомненно, усложняет работу с ним: «На сегодняшний день мне известно введение 101 подзаконного акта, а Минфин обещает нам еще 30». Начальник Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы **Артем Лобов** говорил о преимуществах полной автоматизации государственных закупок. «Вместе с тем, нас ждет и автоматическое привлечение к ответственности», – заявил спикер. О повышении интереса к теме госзакупок в СМИ говорил первый заместитель генерального директора – исполнительный директор Группы «Интерфакс» **Владимир Герасимов**: «Число публикаций за 2017 год по запросу «госзакупки», «госзаказ» с единовременным упоминанием слов «цифровизация», «информатизация» выросло на 70%». Дискуссия вызвала большой интерес аудитории, прозвучало множество вопросов из зала, на которые эксперты давали исчерпывающие ответы.

Не менее интересной выглядела тематика экспертной дискуссии ***«Ученые без границ: большие данные, научные коммуникации и социальные сети»***, на которой были затронуты важные проблемы современной научной жизни. Ее модераторами стали начальник отдела научно-информационного развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Оксана Медведева** и президент Ассоциации интернет-издателей **Иван Засурский**. Ведущей темой для обсуждения стала открытость научного мира обществу, доступность научных данных, совершенствование научной инфраструктуры в России. Управление информацией, анализ больших данных становится одним из приоритетов в условиях взаимодействия с международным научным сообществом в эпоху инноваций. В ходе дискуссии были поставлены следующие вопросы: «Как большие данные влияют на принятие стратегических решений о научной и инновационной политике?», «Как изменилась система научной коммуникации?», «Какие новые возможности для научной коммуникации открывают новые платформы?». Отвечая на первый вопрос, генеральный директор «Киберленинки» **Дмитрий Семячкин** отметил, что принципиальное отличие современной научной коммуникации состоит в скорости обмена информацией, которая необходима для эффективной работы. Доступность научной информации – еще одно отличие. Однако информация не всегда становится знанием. Директор по метрикам компании «Altmetric» **Майк Тэйлор** раскрыл взаимосвязь науки и общества, определил круг проблем, связанных с выходом научного дискурса из закрытых академий и университетов на открытые информационно-общественные площадки, подчеркнул закономерный эволюционный характер этих изменений, начавшихся еще в XVI веке. Глава отдела издательских инноваций «Springer Nature» **Мартин Ройлендс** обратил внимание на то, что в современном ученом мире журнальные и книжные цитаты перестали играть решающую роль – все большее значение приобретают различные блоги, социальные сети и иные средства распространения научной информации. Влияние той или иной научной публикации, по мнению эксперта, может объясняться не высокой цитируемостью, а тем, что ее активно обсуждают в сети. Сочетание различных каналов распространения информации обусловливают популярность тех или иных научных программ и теорий. Научная коммуникация стала необходимым источником развития современной науки, – считает директор Департамента науки и технологий Министерства образования и науки Российской Федерации **Сергей Матвеев**. Он также заострил внимание на проблеме соотношения публичного и частного, общественной значимости и авторского права. Вследствие ускорения темпа научной деятельности возрастает цена исследовательской ошибки, хотя при этом появляются дополнительные «окна возможностей». Обработка больших данных, по мысли Матвеева, – это не способ принятия стратегических решений, а лишь способ диагностики различных ситуаций[23]. Директор Центра научной коммуникации Университета ИТМО **Дмитрий Мальков** выявил ряд факторов, определяющих взаимодействие научных организаций с крупными

23 См.: http://www.gaidarforum.ru/news/voprosy-otkrytoy-nauki-rassmotreli-na-gaydarovskom-forume

социально-политическими институтами (такими, как государство, общество). Одним из этих факторов является отражение научной информации в неакадемических СМИ (в том числе, упоминаемость в Интернете). Целенаправленное продвижение научных работ в СМИ позволяет достичь максимального эффекта в плане известности личности ученого и узнаваемости его исследований. Растущая конкуренция приводит к необходимости повышения уровня публичности и коммуникации с широкой аудиторией. Вице-президент EMEA «CEO Digital Science» (Россия и СНГ) **Игорь Осипов** представил Глобальную платформу научной информации «Dimensions», рассмотрел особенности научных публикаций в открытой информационной сфере, степень их репрезентативности. Аналитические возможности базы данных позволяют провести исследование предметной, патентной области и области финансирования, грантов. Внутренние и внешние «кросс-ссылки» и метаданные остаются при этом важнейшими наукометрическими компонентами. Директор по развитию инновационной экосистемы АО «РВК» **Алексей Гусев** продолжил рассуждения об изменении системы научной коммуникации в современном мире: «Проекты, собирающие информацию от грантодателей, или проекты, открывающие доступ к публикациям, повышают вероятность правильного анализа этих данных и, соответственно, повышается вероятность принятия правильных управленческих решений»[24]. Монополизм издательств сменяется сбалансированной системой открытых научно-инновационных данных. **Грегг Гордон**, генеральный директор SSRN, рассмотрел принципы взаимодействия различных организаций и ученых. Обмен идеями на ранних стадиях исследования реализует принцип открытости информации. По мнению спикера, сегодня открываются новые возможности для научного сообщества, для развития междисциплинарных подходов. Налаживание научной коммуникации может стать полезным для информационного партнерства среди ученых, – считает другой участник дискуссии **Сергей Паринов** (заместитель директора по научной работе ЦЭМИ РАН). Интеграция знаний, инновационные прорывы, открытость научных данных способствуют свободному обмену научной информацией, развитию нужных компетенций.

24 Там же.

Заключение

Подводя итоги Гайдаровского форума-2018, необходимо обозначить ряд важных вопросов, которые были поставлены участниками конференции. Современные глобальные экономические условия, проектирование «новой глобализации» создают большие возможности для становления и развития новых политических, социальных, экономических моделей [Beck, 1999. P. 186]. Стремительное развитие IT-технологий, цифровизация и вместе с тем усиление конкуренции, определяют характер этих изменений. Наряду с новыми возможностями обнаруживаются и новые риски, вопросы экономического роста и интеграции рассматриваются на фоне вызовов нового информационного общества. Поддержание макроэкономической стабильности – основная задача в эпоху телекоммуникаций и электронных технологий, «новой экономики» [Мельянцев, 2001. С. 10]. Выбор осуществляется также между открытой экономикой и искусственным протекционизмом, что отражается на уровне культурных и межкультурных взаимосвязей. Так, у человечества нет «иного выбора, кроме как, преодолевая раздробленность и разногласия, стремиться к единству, сохраняя, по возможности, самобытность культур, вековых традиций, специфических особенностей отдельных наций и народов. А для этого необходимо признание общечеловеческих ценностей и их приоритета над остальными интересами людей, что в условиях глобализирующего мира становится первостепенной задачей» [Чумаков, 2005. С. 284]. Поиск новых путей в современных экономических и политических условиях, таким образом, не должен осуществляться в отрыве от общечеловеческих, гуманитарных ценностей, о чем и говорит название Гайдаровского форума-2018: ***«Россия и мир: цели и ценности».***

Литература

Буклемишев О.В. Инвестиционная пауза в российской экономике и ее преодоление. *Журнал НЭА*. 2016. № 1. С. 160–167.

Гурвич Е.Т., Прилепский И.В. Влияние финансовых санкций на российскую экономику. *Вопросы экономики*. 2016. № 1. С. 5–35.

Мельянцев В. Информационная революция – феномен «новой экономики». *Мировая экономика и международные отношения*. 2001. № 2. С. 3–10.

Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира. М., 2005. 430 с.

Beck U. What Is Globalization? Cambridge, 1999. 192 p.

References

Buklemishev O.V. Overcoming Investment Pause in the Russian Economy. *Zhurnal NEA.* 2016. № 1. S. 160–167.

Chumakov A.N. Globalization. Contours of the global world. M., 2005. 430 p. In Russian.

Gurvich E.T., Prilepskij I.V. Influence of the financial sanctions on the Russian economy. *Voprosy jekonomiki*. 2016. № 1. S. 5–35.

Melyantsev V. The information revolution is a phenomenon of «new economy». *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnoscheniya*. 2001. № 2. P. 3–10. In Russian.