DOI: 10.22394/2070-8378-2018-20-5-53-55

«Машинный интеллект» и право.
Рецензия на монографию Петра Мечиславовича Морхата «Искусственный интеллект: правовой взгляд»

ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВИЧ БОТНЕВ, **доктор юридических наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления**

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119606, Российская Федерация, Москва, проспект Вернадского, 84). E-mail: botnevmigsu@yandex.ru

Аннотация: Настоящая публикация представляет собой рецензию на научную монографию П.М. Морхата «Искусственный интеллект: правовой взгляд» (М.: Буки Веди, 2017. 257 с.). Рецензируемая работа представляет собой замечательную коллекцию сведений, мыслей, выкладок и выводов, в ней полно освещаются возникающие вопросы и проблемы, негативные вызовы и положительные перспективы, возможности, сопряженные с применением искусственного интеллекта. Работа содержит комплексное научно-правовое (теоретико-правовое, конституционно-правовое, международно-правовое, административно-правовое) исследование особенностей, правовой природы, сфер применения и пределов применимости юнитов (систем и устройств) искусственного интеллекта, а также их правового регулирования разработки, производства, программирования, оборота, применения (задействования), функционирования, самообучения и саморазвития, прекращения жизнедеятельности (разрушения) и утилизации. В научном сочинении П.М. Морхата рассмотрены концептуальные подходы к пониманию, толкованию и определению юридической ответственности за действия юнита искусственного интеллекта, описаны особенности его применения в различных сферах с учетом их специфики, показаны вероятные риски. В монографии описаны возможности обеспечения охраны и защиты прав и свобод человека в условиях применения новых технологий и указанных юнитов. Автором были проанализированы основные препятствия для соблюдения прав человека (в том числе на приватность, конфиденциальность личной информации, забвение в публичном пространстве, общение с другим человеком). Описаны основные подходы к совершенствованию законодательства в обозначенной сфере.

Ключевые слова: искусственный интеллект, теория права, права человека, информационное право, теория права, конституционное право, гражданское право, международное право, административное право

Статья поступила в редакцию 21 марта 2018 года.

Ботнев В.К. «Машинный интеллект» и право. *Рецензия на монографию Петра Мечиславовича Морхата «Искусственный интеллект: правовой взгляд». Государственная служба.* 2018. № 5. С. 53–55.

MACHINE INTELLIGENCE AND LAW. *Review on scientific monograph 'Artificial Intelligence: Legal View' by Morkhat P.M.*

VLADIMIR K. BOTNEV, **Dr. Sci (Law), Head of the Chair of the State and Municipal Administration of the Institute of Public Administration and Civil Service**

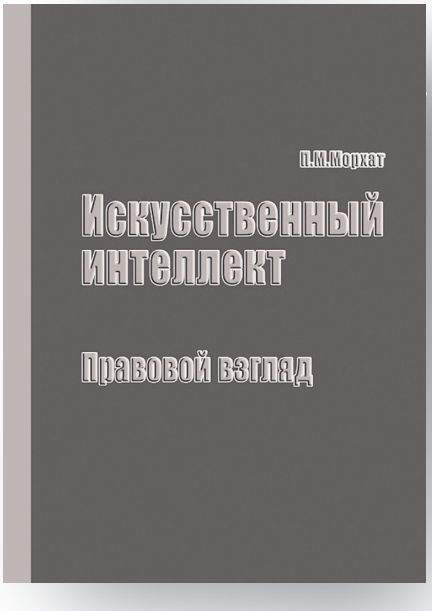
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (84, prospekt Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119606). E-mail: botnevmigsu@yandex.ru

Abstract: This material is a review of the scientific monograph 'Artificial Intelligence: Legal View' by Morkhat P. M. (M.: Buki Vedi, 2017. 257 p.). The reviewed work is a remarkable collection of information, thoughts, calculations and conclusions, it fully covers emerging issues and problems, negative challenges and positive prospects, opportunities associated with the use of artificial intelligence. The work contains a comprehensive scientific and legal (theoretical, legal, constitutional, legal, international legal, administrative and legal) study of the features, legal nature, scope and limits of applicability of units (systems and devices) of artificial intelligence, as well as their legal regulation of development, production, programming, turnover, application, functioning, self-learning and self-development, cessation of life (destruction) and utilization. In the scientific work of Morkhat P. M. considered conceptual approaches to understanding, interpretation and definition of legal responsibility for the actions of the artificial intelligence unit, describes the features of its application in various areas, taking into account their specifics, the possible risks are shown. The monograph describes the possibilities of ensuring the security and protection of human rights and freedoms in the conditions of application of new technologies and specified units. The author analyzed the main obstacles to the observance of human rights (including privacy, confidentiality of personal information, oblivion in public space, communication with another person). The main approaches to the improvement of legislation in the designated sphere are described.

Keywords: artificial intelligence, law theory, human rights, information law, constitutional law, civil law, international law, administrative law

The article was received on March 21, 2018.

Botnev V.K. Machine Intelligence and Law. *Review on scientific monograph 'Artificial Intelligence: Legal View' by Morkhat P.M. Gosudarstvennaya sluzhba*. 2018. № 5. P. 53–55. In Russian



Введение

Научная монография «Искусственный интеллект: правовой взгляд», принадлежащая перу известного отечественного правоведа, кандидата юридических наук П.М. Морхата, увидела свет осенью 2017 года в крупном московском издательстве «Буки Веди». Она посвящена сложной и почти не исследованной предметно-объектной области знаний [McKamey, 2017. P. 45–46]. Работа содержит комплексное научно-правовое (теоретико-правовое, конституционно-правовое, международно-правовое, административно-правовое) исследование особенностей, правовой природы, сфер применения и пределов применимости юнитов (систем и устройств) искусственного интеллекта, а также их правового регулирования разработки, производства, программирования, оборота, применения (задействования), функционирования, самообучения и саморазвития, прекращения жизнедеятельности (разрушения) и утилизации [Морхат, 2017. С. 127–218].

Возможности применения юнитов искусственного интеллекта

В научном сочинении П.М. Морхата рассмотрены концептуальные подходы к пониманию, толкованию и определению юридической ответственности за действия юнита искусственного интеллекта, описаны особенности его применения в различных сферах с учетом их специфики, показаны вероятные риски. В монографии описаны возможности обеспечения охраны и защиты прав и свобод человека в условиях применения новых технологий и указанных юнитов. Автором были проанализированы основные препятствия для соблюдения прав человека (в том числе на приватность, конфиденциальность личной информации, забвение в публичном пространстве, общение с другим человеком). Описаны основные подходы к совершенствованию законодательства в обозначенной сфере.

Примечательно, что до настоящего времени по теме искусственного интеллекта и права в России не выходило ни одной монографии. Сочинение П.М. Морхата – это первое профильное научно-монографическое издание, посвященное этой проблеме. При общей немногочисленности научных статей отечественных авторов по данной тематике за последние два года существенно прибавилось их число, что, вероятно, создаст предпосылки для появления научной дискуссии.

Эта тема действительно актуальна. *Во-первых*, потому что она практически не исследована. Монография П.М. Морхата – значительный шаг вперед в ее научной разработке, но этого совершенно недостаточно. Недостаточно уже потому, что при всем энциклопедическом охвате целого спектра (многих десятков) аспектов и проблем, возникающих в связи с разработкой, производством, программированием, оборотом, применением (задействованием), функционированием, самообучением и саморазвитием, прекращением жизнедеятельности (разрушением) и утилизацией юнитов искусственного интеллекта, при рассмотрении каждого из его аспектов получается, что он изучен фрагментарно. На сегодняшний день обозначенное тематическое поле привлекает к себе пристальное внимание большого числа исследователей.

Риски, вызовы и перспективы

Во-вторых, мы (ученые, человечество) не можем полностью контролировать искусственный интеллект и даже понимать его до конца: практически все исследователи сходятся в этом мнении. Проблема управляемости становится наиболее заметной. *В-третьих*, угрозы и риски, порождаемые искусственным интеллектом, вполне реальны. Факты свидетельствуют о следующем: сразу несколько систем (Google, Facebook и др.) недавно столкнулись с тем, что система искусственного интеллекта в кратчайшие сроки начинала радикально усовершенствовать (по сути, заново создавать) язык для своего общения со вспомогательными ботами («роботами»-программами) и протоколы такого общения, что позволяло этим объектам коммуницировать быстрее, но делало затруднительным контроль со стороны человека.

Возникает естественный вопрос: что нам с этим делать? Запрещать нельзя, поскольку будут потеряны замечательные возможности для человечества. Да и не удастся это сделать. Оставить на волю случая и саморегулирования? Но как быть с вероятностью того, что искусственный интеллект урегулирует себя в конечном итоге сам, без участия человека и не в его интересах?

Большинство опубликованных в России статей по теме искусственного интеллекта и права поверх-

ностно касается лишь некоторых (1–2) аспектов проблемы, содержит распространенные (а потому уже известные) и повторяющиеся суждения абстрактного характера.

Научный труд П.М. Морхата – уникальное, новаторское юридическое исследование, обширное и многоплановое. Автор затронул каждый из вышеназванных аспектов, причем их число делает эту монографию одним из самых заметных изданий в российской юридической науке в 2017 году.

Следует отметить логичность и оптимальность выстраивания содержательной концепции книги: для того чтобы дать читателю четкое представление об исследуемой предметно-объектной области, автор знакомит читателя с ключевыми основаниями создаваемой им теории, базовыми понятиями, существующими научно-теоретическими подходами к разработке проблемы, указывая, что в них наиболее заслуживает внимания и чем они отличаются друг от друга.

Как известно, любая система характеризуется не столько ошибками и сбоями, сколько реакцией на них. Поэтому нам представляется очень важным, что П.М. Морхат ко всему подошел с известной основательностью, не позволил себе уйти в излишнюю драматизацию, говоря о рисках, сопряженных с искусственным интеллектом. Он акцентирует внимание читателя на способах, которые позволили бы справиться с этими рисками, предотвратить выход юнитов искусственного интеллекта из-под контроля человека.

Эмпирическая основа и нормативная база исследования

В книге П.М. Морхата 719 сносок, при этом нет повторяющихся, за редким исключением (3–4 упоминания). Огромный массив зарубежных научных трудов, документов и нормативных актов, даже некоторые судебные решения, – все это составило эмпирическую, научную и нормативную основу рассматриваемого сочинения, обеспечило ему большой успех.

Монография П.М. Морхата, при всех ее значительных и бесспорных достоинствах, из общего числа которых мы отметили лишь немногие, характеризуется и рядом недостатков, которые нельзя было обойти вниманием. Так, в названии 2-й главы и далее по тексту работы встречаются упоминания вопроса о регулировании утилизации юнитов, но нигде в книге ничего об этом не говорится. У П.М. Морхата неясно сформулированы «детерминируемые применением юнитов искусственного интеллекта вызовы и угрозы публичным интересам».

Вызывает вопросы также § 1.5 «Дефиниции понятия «искусственный интеллект» в зарубежных нормативных актах и официальных документах», приводящий только один пример (из законов Японии). Почему? Других пока не удалось найти, или их вовсе не существует, или они не вызвали интереса? Несколько неполным выглядит и подраздел 3.1.2 «Юнит искусственного интеллекта как инструмент реального исполнителя правонарушения» (общим объемом менее одной страницы).

Однако мы отнесем эти замечания к разряду научных «авансов» автору, пожеланий на доработку его теории, впрочем, непременно ожидая от него устранения этих недочетов.

Весьма сложно переоценить значение рецензируемой монографии П.М. Морхата для отечественной и мировой конституционной науки, как и для целого ряда других направлений юридической науки. Именно такие публикации обеспечивают и реализуют прорыв в науке, способствуют такому приращению научного знания, которое качественно меняет представления о предмете.

Заключение

Работа кандидата юридических наук П.М. Морхата, безусловно, представляет собой очень ценный теоретический вклад в юридическую науку, одновременно имея столь же высокое практическое значение. Это сочинение станет подспорьем для практикующих в этой сфере юристов (нарождается целое сообщество таковых), законодателей и разработчиков искусственного интеллекта, студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов. Это замечательная коллекция сведений, мыслей, выкладок и выводов, полно освещающая возникающие вопросы и проблемы, негативные вызовы и положительные перспективы, возможности, сопряженные с применением искусственного интеллекта.

Литература

Морхат П.М. Искусственный интеллект: правовой взгляд. М.: Буки Веди, 2017. 257 с.

McKamey M. Legal technology: artificial intelligence and the future of law practice. Appeal: Review of Current Law and Law Reform. 2017. Vol. 22. P. 45–58.

References

McKamey M. Legal technology: artificial intelligence and the future of law practice. In: Appeal: Review of Current Law and Law Reform. 2017. Vol. 22. P. 45–58. In English

Morkhat P. M. Artificial intelligence: legal view. M.: Buki Vedi, 2017. 257 p. In Russian