DOI: 10.22394/2070-8378-2019-21-1-58-63

Современный контроль и аудит: от репрессивности к превентивности

МИХАИЛ ГЕННАДЬЕВИЧ ПОЛОЗКОВ, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора факультета государственного управления экономикой Института государственной службы и управления
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: mg.polozkov@igsu.ranepa.ru
ИВАН НИКОЛАЕВИЧ КОРНИЛОВ, эксперт отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: in.kornilov@igsu.ranepa.ru

Аннотация: Статья представляет собой отчет о работе панельной секции «Новый стандарт финансового контроля и государственного аудита», прошедшей в рамках Гайдаровского форума-2019. Авторы отмечают, что неизменное внимание организаторов форума к теме аудита – а секция проводится ежегодно – подчеркивает актуальность темы для развития экономики страны, свидетельствует об уровне эффективности государственного управления и регуляторной функции. Основные вопросы, поднимаемые в выступлениях спикеров, отражают тенденции в сфере государственного финансового контроля, очерчивают круг проблем, требующих пристального внимания всех участников контрольно-надзорной деятельности, намечают пути их решения. Анализ прошедших в последние годы дискуссий позволяет авторам сделать вывод о поступательном развитии направления государственного финансового контроля, хотя по-прежнему существуют нерешенные задачи, обозначаемые докладчиками из года в год. Экспертной оценке в этом году были подвергнуты актуальное состояние и перспективы сферы контроля и аудита, открывающиеся в связи с повсеместным внедрением современных технологий и переходом на «цифру». Участники дискуссии отмечали, что автоматизация сможет обеспечить прозрачность и синхронность контрольных процедур, значительно сокращая сроки проверок и высвобождая ресурсы отрасли, которые должны быть перенаправлены в аналитические процессы, предупреждающие риски.
Ключевые слова: финансовый контроль, контрольная деятельность, аудит, внутренний контроль, Счетная палата, Федеральное казначейство

Статья поступила в редакцию 15 февраля 2019 года.

Полозков М.Г., Корнилов И.Н. Современный контроль и аудит: от репрессивности к превентивности. *Государственная служба.* 2019. № 1. С. 58-63.

MODERN CONTROL AND AUDIT: FROM REPRESSIVENESS TO PREVENTIVENESS

MICHAEL G. POLOZKOV, Dr. Sci. (Economics), professor
Chair of economics and finance of public sector, Faculty of state management of economy
Institute of Public Administration and Civil Service
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, prospekt Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119571). E-mail: mg.polozkov@igsu.ranepa.ru
IVAN N. KORNILOV, Expert of the Higher School of Law Department
Institute of Public Administration and Civil Service
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, prospekt Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119571). E-mail: in.kornilov@igsu.ranepa.ru

Annotation: The article is a report on the work of the panel section 'New Standard for Financial Control and State Audit', held within the framework of the Gaidar Forum. The authors note that the continued attention of the organizers of the forum to the topic of auditing - and the section is held annually - underlines the relevance of the topic for the development of the country's economy, demonstrates the level of efficiency of public administration and regulatory functions. The main issues raised in the speeches of the speakers reflect the trends in the state financial control; outline the range of problems requiring close attention of all participants in the control and supervisory activities, outline ways to solve them. The analysis of the discussions held in recent years allows the authors to draw a conclusion about the progressive development of the direction of the state financial control, although there are still unsolved problems identified by the speakers from year to year. This year, the current state and prospects of the sphere of control and audit, opened in connection with the widespread introduction of modern technologies and the transition to the 'digit' were subjected to expert assessment. The participants noted that automation will ensure transparency and synchronization of control procedures, significantly reducing the time of inspections and freeing up the resources of the industry, which should be redirected to analytical processes that prevent risks.
Keywords: financial control, control activity, audit, internal control, Accounts Chamber, Federal Treasury

The article was received on February 15, 2019.

Polozkov M.G., Kornilov I.N., Modern control and audit: from repressiveness to preventiveness. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2019. № 1. P. 58-63. In Russian

Введение

Завершающий день Гайдаровского форума стартовал дискуссией «Новый стандарт финансового контроля и государственного аудита». Встречу модерировали заместитель директора ИГСУ РАНХиГС, доктор экономических наук, профессор Александр Быстряков и Главный аудитор Банка России Валерий Горегляд. В своем вступительном слове Александр Быстряков отметил, что постоянная тема форума – контроль и аудит – вызывает большой интерес у специалистов потому, что эта область деятельности во многом связана с устойчивым развитием экономики страны [Политов Игорь Викторович, Дудиева Ирина Робертовна, 2017. С. 52–54], обеспечивая условия для рационального расходования ресурсов, формирования открытой и прозрачной экономической системы, привлекательной для инвесторов, отвечающей современным требованиям и конкурентоспособной. Модератор особо подчеркнул, что слово «прозрачность», присутствующее в названии секции, отражает те изменения, которые будут происходить, и в которых будет участвовать вся система финансового контроля. Прежде всего это обусловлено наступлением цифровой эры: цифровая экономика из области прогнозов шагнула в реальность. Всем участникам сферы государственного контроля следует быть готовым к этим изменениям и к новой форме прозрачности. Кроме очевидных преимуществ, цифровизация несет высокие риски для финансовой сферы [Управление финансовыми рисками…, 2018]. Модератор попросил основного докладчика секции Валерия Горегляда поделиться своим взглядом и сформулировать основные проблемы и задачи, стоящие перед сферой финконтроля в современных условиях.

Финансовый контроль и аудит: анализ современного состояния и перспективы.

Главный аудитор Банка России, доктор экономических наук Валерий Горегляд начал свое выступление с замечания о том, что, хотя жизнь и меняется, но проблемы остаются теми же самыми. Доказательство тому – постоянное внимание организаторов форума к теме госконтроля и финаудита. Этот вопрос актуален всегда, пока существуют государственные финансы, частные финансы и тот водораздел между ними, который может быть использован для незаконного обогащения и коррупционных сделок [Финансовая деятельность…, 2016]. Изменения в сфере контроля и аудита, возможно, не так быстры, но, исходя из того, как стремительно развиваются мир, экономика, технологии, сфера контроля должна соответствовать преобразованиям, адекватно отвечая на каждое новшество. А учитывая задачу превентивного контроля [Даниленко, 2014. С. 55–62], ему предстоит меняться еще быстрее – быстрее, чем бизнес-процессы. Ведь аудит – это не некая самодостаточная сущность, в конечном итоге, это просто инструмент, позволяющий повысить качество управления экономическими процессами, как на макро, так и на микроуровне. Полезно, что в дискуссии принимают участие специалисты внешнего контроля, государственного контроля, внутреннего контроля – потому что все эти составные части формируют целостную систему, обеспечивающую эффективность экономики.

Пытаясь определить ответы на современные вызовы, прежде всего, конечно, следует понять то реальное состояние, в котором находится сфера контроля и аудита. Не ставя задачи полностью осветить все эти вопросы, Валерий Горегляд перешел к основному докладу и попросил коллег позже дополнить его выступление.

Государственный финансовый контроль

В области государственного финансового контроля, в том, что касается государственных финансов, по-прежнему остаются традиционные проблемы, характерные для всех стран мира. Прежде всего, речь идет о неэффективном использовании ресурсов, и речь не только о денежных ресурсах. Продолжается рост имущественного расслоения и неравенства. Объем теневой экономики продолжает оставаться высоким, представляя из себя питательную среду для поддержки терроризма [Мельков, Перенджиев, 2016. С. 178–185]. По-прежнему высок коррупционный потенциал государственных закупок, о чем ярко свидетельствуют материалы Счетной палаты [Землин, 2016. С. 92–102]. А довольно серьезный вопрос, неоднократно уже поднимавшийся и руководством разных стран, России в том числе, и научным сообществом: каким образом измерять экономические успехи, объективен ли показатель ВВП? Большинство экспертов приходит к выводу, что нужна новая система показателей, возникают предложения о разработке новых «индексов счастья». Если раньше подобные предложения звучали как нечто экзотическое, то сегодня мир определенно стоит перед необходимостью выработки четких метрик для измерения экономической деятельности.

Высшие органы государственного контроля, включая Счетную палату, действуют сообразно основополагающим международным документам – Лимской декларации 1977 года, Мексиканской декларации о независимости высших органов финансового контроля 2007 года. Опираясь на лучшую международную практику, как орган парламентского контроля, Счетная палата призвана прежде всего обеспечить прозрачность использования бюджетных средств. Тем не менее, очень важно, что в ушедшем году наш орган высшего финансового контроля впервые разработал принципиально новую Стратегию развития Счетной палаты на 2018–2024 годы, которая формулирует миссию, видение Палаты, цели и задачи. Валерий Горегляд считает этот документ фактически переворотом в работе органов государственного финансового контроля, поскольку в результате определения миссии вполне очевидным стало появление таких направлений развития высших органов финансового контроля, как стратегический аудит с опорой на аналитическую функцию, развитие аналитики и ее инструментов, основанных на новых подходах, в том числе моделирования со-

циально-экономического развития. Возникает острая потребность в развитии прикладных методов оценки программ, предиктивных методов аудита [Хасанов, 2018. С. 108–113] и больших данных, независимого мониторинга показателей национальных целей. То есть, это не просто определение эффективности бюджетных расходов, подтверждение законности и правомерности тех или иных платежей, а сложная стратегическая задача, где высший орган финансового контроля должен оценивать правомерность и реализуемость тех или иных стратегических целей в области экономики, которые осуществляет правительство, ресурсообеспеченность этих программ. Эта задача, хоть и довольно ясно сформулирована, довольно сложна в реализации. Требуется огромный аналитический и методологический инструментарий и, конечно, только применение IT-технологий может позволить решать эту задачу.

Внутренний финансовый контроль

В области внутреннего финансового контроля, который призван быть главным распорядителем бюджетных средств, по-прежнему остается та же ситуация, что и в 2013 году, когда разрабатывалась новая версия бюджетного кодекса. Как была одна треть самостоятельных структур внутри главных распорядителей бюджетных средств, так и сегодня остается то же соотношение. Руководители жалуются на нехватку кадров, поэтому они поручают эту функцию тем или иным сотрудникам, в результате очевидно возникает конфликт интересов, когда и исполнительные, и контролирующие функции выполняются одними и теми же людьми. Это, конечно, не способствует обеспечению необходимой прозрачности и увеличивает нагрузку на внешнего аудитора. Внедрение IT-технологий в значительной степени может способствовать решению этой проблемы.

Внешний аудит

В сфере внешнего аудита одной из основных тенденций можно назвать укрупнение – не выдерживая конкуренции, многие компании вынуждены присоединяться к более устойчивым игрокам. Есть проблема кадров на этом направлении, молодые специалисты не очень активно идут в эту сферу, понимая высокую степень ответственности и неопределенность на рынке. В то же время эта деятельность модифицируется, уходя от простого подтверждения финансовой отчетности к более сложным задачам, связанным с консультированием по налогам, финансовым консультированием, юридическому сопровождению, реструктуризации. Можно вполне определенно сказать, что и здесь будущее за информационными технологиями.

Внутренний аудит

Внутренний аудит довольно бурно развивается в последнее время. Находясь повседневно в бизнес-процессах компаний, внутренние аудиторы имеют высокую возможность мониторить и анализировать ситуацию в своей компании и предлагать соответствующие рекомендации [Анкудинов, Марханова, 2018. С. 18–29]. Основная проблема, стоящая перед внутренним аудитом – это обеспечение реальной независимости. И это проблема даже не столько аудитора, сколько собственника: последние не до конца понимают, что внутренний аудит – инструмент собственника по защите и сохранению его собственности. Именно аудитор дает собственнику гарантии надежности, сохранности и эффективного управления его собственностью. К сожалению, в большинстве компаний соответствующего понимания пока нет, аудит зачастую рассматривается как подручный инструмент менеджмента, который, конечно, в таких условиях никаких гарантий предоставить не может. Однако именно во внутреннем аудите сегодня наиболее активно внедряются новые методы и новые подходы, в том числе с применением IT-технологий. Это вполне понятная тенденция: сами компании становятся более обращенными к «цифре», у них появляется больше возможностей в этом смысле, и, конечно, аудитор может этими возможностями воспользоваться.

Вызовы, стоящие перед контролем и аудитом

Сегодня совершенно очевидной становится необходимость трансформации аудита и контроля, обусловленная переходом от ретроспективной оценки к анализу и беспрерывному мониторингу. Это наиболее востребованная со стороны Центрального Банка позиция. Сегодня мало кого интересует работа, анализирующая ситуацию трех-четырехлетней давности. Все настолько быстро меняется, что нужна актуальная информация в режиме онлайн. Такой подход возможен только при условии использования цифровых технологий. Требуют развития аналитические возможности проверяющих. Жизнь такова, что процесс обучения, которое идет не только через практическую работу, но и через образовательные программы, непрерывен и повседневен. Курсы повышения квалификации раз в год не смогут обеспечить необходимый уровень подготовки, только ежедневное обучение дает необходимый результат. В понимании этой задачи мы едины с крупными компаниями. И не менее важный, принципиальный момент: соотношение затрат на контрольную и аналитическую деятельность и тех результатов, которые мы в конце концов получаем. Возможности, и существенные, для оптимизации предоставляют как раз новые технологии.

Какие же самые распространенные и эффективные технологии применяются при осуществлении аудита? На эту тему было проведено международное исследование. Прежде всего, и совершенно очевидно – электронный документооборот. Это уже даже вчерашний день, сегодня трудно себе представить компанию, в которой он осуществляется иным образом. Важно, что возрастают роль и место таких, например, инструментов, как интеллектуальная обработка данных, автоматизация анализа данных, различных инструментов для оценки рисков и так далее [Рожнова, 2018. С. 16–23]. Каждый год доля использования «цифры» в работе аудиторских структур неуклонно растет. Как будет происходить трансформация, давайте рассмотрим на примере внутреннего аудита. Отличия от внешнего аудита и государственного контроля незначи-

тельные. При сравнении типового и цифрового внутреннего аудита оценка результативности по плану, например, в новых условиях, проверки можно проводить в той области, где они наиболее важны. Эффективность определяется удовлетворенностью совета директоров, а сам внутренний аудит более ориентирован на стратегические цели и риски. Также меняются подходы к результатам работы. Аудит рассматривается уже не только как контролер, но и как возможность обучения менеджмента и получения новой информации. Необходимый ранее формальный отчет заменяется постоянной коммуникацией через платформу для управления изменениями и управления знаниями.

Цифровые технологии аудита в Банке России

В Банке России активно применяется при участии коллег дистанционный аудит, который реализуется через механизмы цифровизации и автоматизации внутреннего аудита на основе компьютеризированной обработки данных (КОД) и методов непрерывного аудита. На этапах подготовки и реализации материалов процедур внутреннего аудита уже сегодня используются разнообразные элементы роботизации процессов на основе скриптов и макросов. С их помощью можно автоматизировать рутинные операции, включающие в себя строго алгоритмизированные шаги, например, формирование выписок из актов консолидации информации о текущих расходах и капитальных затратах и так далее. В значительной степени роботизированы все процедуры аудиторской деятельности, что высвобождает людские ресурсы и позволяет концентрировать внимание на более аналитических задачах. В итоге проверяемый объект не ощущает присутствия аудитора, что очень важно, и дает ему возможность заниматься решением текущих задач и не терять в эффективности своей ежедневной деятельности. Наши коллеги очень ценят такие подходы. С другой стороны, информация, которую мы собираем, абсолютно достоверна и в ней нет сомнений, потому что она получена из операционных систем. И последнее, что хотелось отметить: цифровизация позволила нам делать стопроцентную выборку по всем процессам, а не 10–12–25 %, как это было при традиционном аудите.

Система требований к финконтролю и аудиту

Главные распорядители бюджетных средств сегодня остаются главными партнерами Счетной палаты, отметил Александр Быстряков. Но в то же время нельзя забывать, что происходит на рынке криптовалют: аналитики прогнозируют существенное повышение капитализации биткоина, например. Модератор попросил аудитора Счетной палаты Татьяну Блинову прокомментировать, как удается находить паритет между традиционными распорядителями и теми, кто наращивает мускулы в облаке и распределенных реестрах.

Татьяна Блинова подчеркнула, что не вызывает сомнения необходимость внедрения цифровых технологий, что сегодня уже абсолютно очевидно и не нуждается в доказывании. Имеет смысл обсуждать, какую систему требований надлежит сформировать для того, чтобы при цифровизации национальных целей, национальных проектов в информационных ресурсах, которые будут в этой части создаваться, были заложены те инструменты, которые бы могли повысить эффективность внутреннего финансового аудита, внутреннего государственного контроля и аудита, и внешнего государственного аудита. Совокупность тех систем требований, которые могут быть предъявлены к соответствующим системам, может существенно повысить, с одной стороны, эффективность деятельности контрольных органов (это касается не только государственного контроля и аудита, те же самые системы могут и должны быть использованы при проведении негосударственного аудита). Совокупная система требований должна работать именно на то, чтобы, используя создаваемые ресурсы, сразу же иметь возможность на основании этих ресурсов формировать позиции, связанные с проведением контроля, аудита. Что самое главное, в рамках контроля и аудита за достижением национальных целей и исполнением национальных проектов – надо научиться это делать достаточно быстро, оставаясь одним из самых действенных инструментов для формирования системы доверия к тому, что достигается в рамках национальных проектов. Ведь это именно тот инструмент, который будет подтверждать доверие.

Сегодня сложилась уникальная ситуация: мы имеем ответ на вопрос, нам не надо для этого заглядывать в конец книги – есть система государственного управления, которая ориентирована имплементировать, провести декомпозицию и создать систему в достижении глобальной цели. Количество мероприятий по национальным целям, как на федеральном, так и на региональном уровне таково, что без использования цифровых технологий невозможно будет проанализировать их эффективность. Но речь не только об этом. Конечно, надо полностью перейти на систему предварительного аудита, и делать это, скорее всего, в рамках стратегического аудита, потому что надо не только оценить результат, но и его достижимость и предпринимаемые для достижения результата меры.

Это должно происходить постоянно и оперативно, на всех этапах должна быть точечная регулировка. При этом меняется и должен поменяться тот функционал, который осуществляет внутренний финансовый аудит и иные уровни государственного аудита. Один из вопросов, которые следует решить: достаточно ли полномочий и функций, достаточен ли инструментарий на каждом из уровней аудита для эффективной системы на опережение. А это внутренний аудитор – первичное звено, он первым должен сказать руководителю, где те самые просчеты, где точки приложения усилий, которые могут дать максимальный эффект. В этом отношении система внутреннего финансового аудита в полной мере не готова. Она не готова не только кадровым составом, но и исходя из функций, полномочий и задач, которые перед ней ставились раньше. Ее надо укреплять и усиливать,

это безусловно. Еще один аспект, на который хотелось бы обратить внимание. Как бы мы ни стремились ранее выстраивать аудит как некую систему, базирующуюся на каждом из уровней и учитывающую возможности друг друга, тем не менее, нельзя похвастаться, что удалось достичь желаемого результата. Консолидации контроля, государственного и негосударственного, и аудита, внешнего и внутреннего, добиться пока не удалось. Речь не только об эффективности каждого из уровней, но и прежде всего из взаимодействия этих уровней. В этом вопросе как раз большие ожидания от цифровизации, которая может обеспечить не только объективность, но и оперативность. Такой подход, конечно, потребует изменения требований к кадрам, их профессиональному уровню. Заканчивая свое выступление, Татьяна Блинова процитировала ректора Академии Владимира Мау: «Мы должны научиться не только вычитать и делить, но и складывать и умножать». При этом, по словам спикера, надо быть особенно внимательными к тому, что именно приходится складывать – ведь это слагаемые и множители успеха.

Новая парадигма контроля

Валерий Горегляд добавил, что вся предыдущая история развития государственного финансового контроля – а она не такая большая – была наполнена острыми спорами между органами контроля о зонах профессионального интереса. В результате это оборачивалось ситуациями, когда проверки были практически бесконечными и касались одного и того же предмета, лишь ведомственная подчиненность проверяющих была различной. Наконец наступил момент, когда все эти противоречия сняты. Сейчас Счетная палата и Федеральное казначейство, в состав которого вошел Росфинмониторинг, договорились о разделении функций. Казначейство надзирает, в том числе, за аудиторским сообществом, поэтому особенно интересным представляется выступление заместителя руководителя Федерального казначейства Эли Исаева.

Эли Исаев самым острым вопросом сегодняшнего дня назвал внутренний контроль и аудит. На это указывает анализ, который проводит Казначейство в соответствии со своими полномочиями. А ведь это звено должно быть основным стержнем, первичным информатором руководства о существующих рисках и недостатках. Казначейство не оставляет этот момент без внимания и дает свои рекомендации главным распорядителям бюджетных средств. Новой парадигмой контроля назвал спикер переход от репрессивности к превентивности, от наказания к предупреждению. Тесное взаимодействие со Счетной палатой позволяет избежать дублирования функций и самих проверок, высвобождает кадры, ресурсы, средства; разрабатывается общая методология, общие классификаторы, подходы к классификации нарушений, проводятся синхронизированные проверки. По поручению Алексея Кудрина, главы Счетной палаты, создается рабочая группа для взаимодействия и решения всех этих вопросов.

Автоматизация и аналитика

Передавая слово следующему выступающему, Валерий Горегляд напомнил, что развитие инфраструктуры – сегодня одно из ключевых направлений деятельности и упоминается в официальных документах руководства страны, в том числе в Указе Президента. Через инфраструктурные объекты будет не только стимулироваться внутренний рост. Но и создадутся хорошие условия для развития бизнеса. В этом смысле неоценима роль коммуникаций, сообщения, железных дорог.

Начальник контрольно-аналитической службы генерального директора – председателя правления ОАО «РЖД» Михаил Бесхмельницын отметил, что зоной наибольших рисков продолжают оставаться государственные закупки. Эти риски связаны не только с процедурой и возможностью махинаций, но и с тем, как регулируется эта деятельность. Так, в адрес РЖД высказываются претензии о закупках локомотивов у одного поставщика. Но в стране один производитель! Этот пример свидетельствует, что в таком тонком вопросе, помимо всех составляющих, необходим и здравый смысл. Тем не менее, РЖД намерена решить те грандиозные задачи, которые ставятся планом по развитию инфраструктуры. Поэтому все крупные компании просто обязаны наладить такой уровень внутреннего контроля, который может обеспечить уверенность в эффективном использовании ресурсов.

Как этого добиться? РЖД идет двумя путями. Реализация классического контроля – предварительного, текущего и последующего – должна осуществляться в полной мере. Цифровизация может обеспечить полностью автоматизацию предварительного и текущего контроля. Для этого надо не только полностью обрабатывать финансовые данные, но и внедрять средства технического контроля: датчики, измерители, камеры. Они накапливают информацию и позволяют использовать ее для анализа ситуации на конкретном объекте и сопоставлять ее с бухгалтерской и статистической отчетностью. Применение аналитических подходов дало возможность вести казначейское сопровождение бюджетных средств, которые контролируются Казначейством и одновременно выгружаются в Счетную палату. Поэтому, когда приходит инспектор Счетной палаты – а РЖД по Постановлению Государственной Думы отчитывается ежеквартально – он уже обладает полной информацией, почерпнутой из единой базы данных. С учетом имеющейся информации с измерителей, остается только сопоставить данные и выявить риски. С одной стороны, это дает возможность более объективного контроля, с другой – экономит ресурсы.

Однако выявилась проблема, на которую следует обратить внимание – проблема эффектов. Важно, чтобы не возникали ситуации односторонней ответственности. На примере РЖД можно говорить вот о чем: компания хочет быть уверенной, что созданная ею инфраструктура будет использована и принесет эффект. То же касается и всего государства.

Система «умного контроля» в Москве

Александр Быстряков обратил внимание, что из почти двухсот стран, подписавших Лимскую декларацию, более шестидесяти предварительный контроль вообще не используют, а используют только текущий, «контроль по факту», как написано в документе, и последующий. Нет более удачного примера в наращивании инфраструктуры, чем Москва. Возможно ли стремительное наращивание и развитие инфраструктуры без всего комплекса финансового контроля, какие методики и механизмы используются и будут применяться в перспективе? Интересен подход, которым пользуются в Главконтроле Москвы.

Министр правительства Москвы, начальник Главного контрольного управления столицы Евгений Данчиков подтвердил, что за последние годы у органов государственного финансового контроля и аудита появилось и продолжает появляться много дополнительных полномочий. Скорее всего, эта тенденция будет продолжена. Министерство финансов активно готовит новый стандарт, предусмотренный бюджетным кодексом. Спикер считает правильным отправить разработчикам мнения и предложения, прозвучавшие в ходе дискуссии, а также наработки всех участников процесса финконтроля. Скоординированная работа современного мегаполиса невозможна без слаженной работы всех городских структур, в частности, контрольно-надзорных органов. В столице активно формируется система «умного контроля», внедрение которой осуществляется одновременно с автоматизацией и созданием городских цифровых сервисов и платформ государственного управления. Таких управленческих сервисов уже создано более 1200, в них встроены контрольные точки, способствующие повышению эффективности работы. А эффективность действительно достигнута – в Москве контролируются все проводимые закупки. Что касается нового стандарта финансового контроля, то, по мнению министра, он должен основываться на трех ключевых принципах: невидимости контроля для проверяемых объектов, решении многих вопросов в режиме онлайн и оптимизации затрат на контроль с одновременным повышением производительности труда ревизоров.

Профессор уголовного права МГИМО Элина Сидоренко раскрыла способы контроля возникающих рисков, среди которых присутствует и криминологический аспект.

Участники дискуссии отметили, что рассмотренные актуальные аспекты осуществления финансового контроля и государственного аудита в условиях внедрения цифровых технологий имеют первостепенное значение для решения задач, стоящих перед страной, для взаимодействия институтов государственного контроля и бизнеса, поддержки бизнеса.

Литература

Анкудинов А.Б., Марханова Е.С. Оценка эффективности внутреннего аудита в системе корпоративного управления: эмпирический анализ по данным российских компаний. *Учет. Анализ. Аудит.* 2018. С. 18–29

Даниленко Н.И. Теоретические и практические аспекты развития механизма государственного казначейского контроля. *Международный бухгалтерский учет.* 2014. № 33. С. 55–62.

Землин А.И. Коррупционные риски при осуществлении государственных закупок. *Государственный аудит. Право. Экономика.* 2016. № 3. С. 92–102.

Мельков С.А., Перенджиев А.Н. Террористическая угроза и «теневая экономика»: есть ли взаимосвязь? *Власть.* 2016. № 10. С. 178–185.

Политов И.В., Дудиева И.Р. Государственный контроль и аудит: актуальные проблемы. *Известия СПбГЭУ.* 2017. № 3. С. 52–54.

Рожнова О.В. Гармонизация учета, аудита и анализа в условиях цифровой экономики. *Учет. Анализ. Аудит.* 2018. № 3. С. 16–23.

Управление финансовыми рисками в цифровой экономике. Отв. ред. Нестеренко Е.А. Саратов. 2018.

Финансовая деятельность в сфере публичных и частных финансов: современное состояние и перспективы развития: Материалы Международной научно-практической конференции. М.: РГУП, 2016.

Хасанов А.Р. Влияние предиктивной аналитики на деятельность компаний. *Стратегические решения и риск-менеджмент*. 2018. № 3. С. 108–113.

References

Ankudinov, A.B., Marhanova, E.S., Evaluation of the effectiveness of internal audit in the corporate governance system: empirical analysis according to Russian companies. *Uchet. Analiz. Audit.* 2018. P. 18-29. In Russian

Danilenko, N.I., Theoretical and practical aspects of the development of the state Treasury control mechanism. *Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet.* 2014. № 33. P. 55-62. In Russian

Financial risk management in the digital economy. Executive editor Nesterenko E. A.. Saratov. 2018. In Russian

Financial activities in the field of public and private Finance: current state and prospects of development: Proceedings of the International scientific and practical conference. M.: RGUP, 2016. In Russian

Hasanov, A.R., The influence of predictive analytics on the activities of companies. *Strategicheskie resheniya i risk-menedzhment*. 2018. № 3. P. 108-113. In Russian

Melkov, S A., Perendzhiev, A.N., The terrorist threat and the 'shadow economy': is there a relationship? *Vlast.* 2016. № 10. P. 178-185. In Russian

Politov, I.V., Dudieva, I.R., The state control and auditing: current problems. *Izvestiya SPbGEU*. 2017. № 3. P. 52-54. In Russian

Rozhnova, O.V., Harmonization of accounting, auditing and analysis in the digital economy. *Uchet. Analiz. Audit.* 2018. № 3. P. 16-23. In Russian

Zemlin, A.I., Corruption risks in public procurement. *Gosudarstvennyj audit. Pravo. Ekonomika.* 2016. № 3. P. 92-102. In Russian