НОРМЫ И ПРАВИЛА

DOI: 10.22394/2070-8378-2019-21-1-86-88

Привлекательная юрисдикция – развитие бизнеса, развитие страны

ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ ЗАЙЦЕВ, **заведующий отделением «Высшая школа правоведения», доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: zaytsev-ov@ranepa.ru**

Аннотация: Особенности российской юрисдикции, ее пробелы и рекомендации по их устранению рассмотрели специалисты в ходе секции Гайдаровского форума «Российская юрисдикция: факторы привлекательности и конкурентоспособности», организованной Институтом государственной службы и управления. Предлагаемый ниже обзор работы секции концентрирует внимание на общем мнении участников дискуссии о важности создания государством таких условий, в которых бизнес чувствовал бы себя комфортно. Развитие бизнеса позволяет поддерживать в стране конкурентную среду, создавать дополнительные рабочие места, служит локомотивом экономики, увеличивает степень ответственности граждан и их вовлеченности в общегосударственное развитие. Проблематика комфортного развития бизнеса включает множество аспектов, таких как понятное и рациональное налогообложение, прозрачные процедуры регистрации и отчетности компаний, удобство и минимальные временные затраты в необходимых контактах с госорганами, предсказуемая и справедливая, основанная на продуманном законодательстве, судебная процедура разрешения возникающих в ходе предпринимательской деятельности хозяйственных споров. В современном глобализирующемся мире, фактически не имеющем границ, среди государств усиливается борьба по привлечению бизнеса в свою юрисдикцию. Создать для предпринимателей, инвесторов благоприятную обстановку, стать привлекательными для ведения бизнеса – в этом видят задачу на перспективу эксперты, принявшие участие в дискуссии. В ходе встречи был представлен Национальный доклад «Конкурентоспособность российской юрисдикции», где исследователями проведен детальный анализ состояния правовой системы и сформулированы рекомендации по повышению конкурентоспособности отечественной юрисдикции.

Ключевые слова: юрисдикция, законность, бизнес, административное регулирование, налоги, судебная система, судья

Статья поступила в редакцию 31 января 2019 года.

Зайцев О.В. Привлекательная юрисдикция – развитие бизнеса, развитие страны. Государственная служба. 2019. № 1. С. 86-88.

ATTRACTIVE JURISDICTION – BUSINESS DEVELOPMENT, DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

OLEG V. ZAITSEV, **Head of the Department of Higher School of Law, Assistant Professor of the Department of Legal Support of Market Economics at the Institute of Public Administration and Management Russian presidential Academy of national economy and public administration (82, Vernadsky Avenue, Moscow, 119571). E-mail: zaytsev-ov@ranepa.ru**

Abstract: the Features of the Russian jurisdiction, its gaps and recommendations to address them were considered by experts during the section of the Gaidar forum «Russian jurisdiction: factors of attractiveness and competitiveness», organized by the Institute of public service and management. The following overview of the work of the section focuses on the General opinion of the panellists on the importance of the state creating an environment in which business of varying degrees of capitalization would feel comfortable. Business development allows to maintain a competitive environment in the country, create additional jobs, serves as the engine of the economy, increases the degree of responsibility of citizens and their involvement in national development. The problems of comfortable business development include many aspects, such as clear and rational taxation, transparent procedures for registration and reporting of companies, convenience and minimum time spent in the necessary contacts with government agencies, finally, predictable and fair, based on sound legislation, judicial procedure for resolving economic disputes arising in the course of business. In today's globalizing world, which has virtually no borders, there is a growing struggle among States to attract business to their jurisdiction. To create a favorable environment for entrepreneurs, investors, to become attractive for doing business – this is the task for the future experts who participated in the discussion. During the meeting, the national report «Competitiveness of the Russian jurisdiction» was presented, where the researchers conducted a detailed analysis of the legal system and formulated recommendations to improve the competitiveness of the domestic jurisdiction.

Keywords: jurisdiction, legality, business, administrative regulation, taxes, judicial system, judge

The article was submitted to the editorial office on January 31, 2019.

Zaitsev O.V. Attractive jurisdiction – business development, development of the country. Gosudarstvennaya sluzhba. 2019. № 1. P. 86-88.

В программе первого дня работы Гайдаровского форума одно из центральных мест заняла секция «Российская юрисдикция: факторы привлекательности и конкурентоспособности», организованная Институтом государственной службы и управления. Модерировал дискуссию председатель Правления Ассоциации юристов России **Владимир Груздев**.

Важнейшими требованиями к привлекательности юрисдикции и правовой системы директор ИГСУ **Игорь Барциц** назвал открытость, искренность и прозрачность [Bourquin, 1950], а также единообразие правоприменительной практики вне зависимости от того, в каком именно регионе и в какой стране решается спор. Тренд на сближение, на получение единого правового результата в различных национальных правовых системах – один из тезисов приведенного в Национальном докладе анализа.

В обществе растет запрос на процессуальную справедливость. В докладе обоснована абсолютная необходимость перехода от дистрибутивной справедливости (более равномерного распределения доходов и активов) [Гулевич, Голынчик, 2004. С. 53–60] к процессуальной справедливости [Воронцова, 2011. С. 74–76; Сухорукова, 2015. С. 3–7; Алексеев, 1997. С. 132–133] – равенству всех перед законом. Если результат судебного разбирательства при ясном праве и понятном процессе вызывает вопросы, а иногда и непредсказуем – это не слишком привлекательная юрисдикция. То есть речь идет не о качестве законодательства как такового, а о качестве правоприменительной системы [Колдин, 2011. С. 11–20].

Остановившись на требованиях, которые должны быть предъявляемы к судье, спикер вспомнил аналитическую записку, продемонстрированную в свое время ректором Академии Владимиром Мау. В документе говорилось, что судья должен иметь опыт адвокатской, преподавательской и правозащитной деятельности. До тех пор, пока общество не воспримет обоснованность таких требований, рассчитывать на перелом отношения к образу судьи сложно.

Принято считать, что качество страны определяется тем, где ее граждане предпочитают получать образование и лечиться. Если человек выбирает отечественный университет и отечественную поликлинику, значит, это качественное государство. Если – иностранный университет и иностранный госпиталь, значит, государству есть над чем подумать. «Мы развиваем этот тезис дальше и призываем учиться, лечиться и судиться на Родине», – завершил Игорь Барциц.

Уполномоченный при Президенте России по защите прав предпринимателей **Борис Титов** подчеркнул, что для предпринимателей юрисдикция означает совершенно конкретные понятия. Для того, чтобы предприниматели чувствовали себя комфортно, должны быть созданы абсолютная прозрачность судебной системы [Баранова, Меркулова, 2018. С. 128–130] и необременяющее административное регулирование [Барциц, Бошно, 2007]. Государство должно помогать предпринимателю, если он ведет бизнес в соответствии с законом. Уголовное право не должно использоваться для передела собственности, это совершенно немыслимо для конкурентоспособной юрисдикции. Кроме того, следует развивать корпоративное право, чтобы гражданское законодательство обеспечивало защиту интересов предпринимателей [Чеховская, 2016. С. 74–86]. Пока, по мнению омбудсмена, нельзя говорить о привлекательном уровне нашей юрисдикции, суды выступают с позиции предопределенности вины предпринимателя.

Савва Шипов, заместитель министра экономического развития, указал на стабильность как главный фактор привлекательности. Понятные правила позволят предпринимателям работать, придерживаясь долгосрочной стратегии. Однако мир быстро меняется, и совместить стабильность и динамичность помогают такие инструменты, как, например, оценка регулирующего воздействия, позволившая отказаться от принятия избыточных требований и сэкономить для бизнеса триллионы рублей. Еще одним механизмом были названы регуляторные «песочницы» – обкатка нового регулирования среди конкретных групп или на отдельных территориях. Законопроект такого «пробного» регулирования подготовлен и ждет экспертного обсуждения.

Для заместителя министра финансов **Ильи Трунина**, как специалиста по налогам, в юрисдикции важно, не где зарегистрирована сделка, а где создается налоговая база. Конкуренция юрисдикций, по его мнению, это конкуренция за возможность переместить налоговую базу [Симакова, 2013. С. 64–72], а именно с этим борются налоговые ведомства. Регистрировать бизнес и его сделки необходимо дома, что, в конечном итоге, будет не только способствовать повышению престижа отечественной юрисдикции, но и значительно улучшит ее качество. Финансовый блок правительства ведет большую работу по улучшению налогового администрирования и старается предложить предпринимателям инструменты, значительно упрощающие исполнение налоговых обязательств и делающие переход в российскую юрисдикцию наиболее комфортным.

Заместитель министра юстиции **Денис Новак** особо остановился на реформе Гражданского кодекса, ключевую роль в которой сыграли изменения в корпоративном законодательстве и договорном праве. Основное их изменение – это закрепление идеологии диспозитивности [Курзински-Сингер, Панкевич, 2010. С. 36–46]. Эффект проведенной реформы уже заметен: бизнес отмечает, что в российском законодательстве появились привычные для него принципы, ранее доступные, например, в английском праве, но недоступные в России. Спикер считает, что российское право становится выгодным для бизнеса: решение споров здесь обходится дешевле и происходит быстрее. Проблема консервативности российской судебной системы может быть решена привлечением Третейского суда, обладающего высокой репутацией. Привлекательность юрисдикции зависит от того, как быстро она сможет адаптироваться к новым условиям.

Татьяна Нешатаева, судья Суда Евразийского экономического союза, напомнила о дуализме права и призвала избавляться от пренебрежительного отношения к принципам права. Позитивное право захватывает всю жизнь, но не может решить проблемы конкретного предпринимателя и потребителя, защитить его может только судья. Гуго Гроций ставил естественные принципы выше позитивных [Гроций, 1956]. Прежде всего надо научить судей работать в сочетании позитивного и естественного права. Защищая свой национальный интерес, следует думать о глобальных выгодах. Привлекательность юрисдикции во многом составляет образ и профессионализм судьи – это та область, где, к сожалению, множество нерешенных вопросов.

Этой темы – места и роли судов и судей – коснулись в своих выступлениях все эксперты. Была отмечена необходимость повышения этой роли, авторитета и образа судьи в глазах предпринимательского сообщества, обозначена роль государства в решении этой задачи.

Литература

Алексеев С.С. Философия права. М., 1997.

Баранова А.С., Меркулова В.И. Основные проблемы российской судебной системы. *Инновационная наука.* 2018. № 4. С. 128–130.

Барциц И.Н., Бошно С.В. Источники служебного права. М., 2007.

Воронцова И.В. Справедливость в российском гражданском процессе. *Современное право.* 2011. № 4. С. 74–76.

Гроций Г. О праве войны и мира: три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права. М., 1956.

Гулевич О.А., Голынчик Е.О. Условия выбора норм дистрибутивной справедливости. *Психологический журнал.* 2004. № 3. С. 53–60.

Колдин В.Я. Проблемы методологии правоприменения. *Государство и право.* 2011. № 1. С. 11–20.

Курзински-Сингер Е., Панкевич Н.В. Конфликт-взаимодействие принципов диспозитивности и обязательности судебных решений в современном процессуальном праве РФ. *Государство и право.* 2010. № 9. С. 36–46.

Симакова Е.К. Налоговая конкуренция: сущность и современные аспекты противодействия. *Современная конкуренция.* 2013. № 3. С. 64–72.

Сухорукова О.А. Критерий процессуальной справедливости в оценке эффективности гражданского судопроизводства. *Арбитражный и гражданский процесс*. 2015. № 11. С. 3–7.

Чеховская С.А. Современное развитие корпоративного законодательства. *Право. Журнал Высшей школы экономики.* 2016. № 2. С. 74–86.

Bourquin M. L'Humanisation du droit des gens. «Etudes en l'honneur de G. Scelle». Vol. I. Paris, 1950.

References

Alekseev, S.S., Philosophy of Law. M., 1997. In Russian

Baranova, A.S., Merkulova, V.I., The main problems of the Russian judicial system. *Innovacionnaya nauka.* 2018. № 4. P. 128-130. In Russian

Bartsits, I.N., Boshno, S. V., Sources of service law. M., 2007. In Russian

Bourquin, M., L'Humanisation du droit des gens. 'Etudes en l'honneur de G. Scelle'. Vol. I. Paris, 1950. In French

Chehovskaya, S.A., Modern development of corporate legislation. *Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly ehkonomiki.* 2016. № 2. P. 74-86. In Russian

Grocij, G., On the law of war and peace: three books that explain the natural law and the law of peoples, as well as the principles of public law. M., 1956. 867 p. In Russian

Gulevich, O.A., Golynchik, E.O., The selection conditions of the rules of justice and fairness. *Psihologicheskij zhurnal.* 2004. № 3. P. 53-60. In Russian

Koldin, V.Y., Problems of law enforcement methodology. *Gosudarstvo i pravo.* 2011. № 1. P. 11-20. In Russian

Kurzinski-Singer, E., Pankevich, N. V., Conflict-interaction of the principles of dispositivity and binding judgments in the modern procedural law of the Russian Federation. *Gosudarstvo i pravo*. 2010. № 9. P. 36-46. In Russian

Simakova, E.K., Tax competition: essence and modern aspects of counteraction. *Sovremennaya konkurenciya.* 2013. № 3. P. 64-72. In Russian

Suhorukova, O.A., Criteria of procedural justice in assessing the effectiveness of civil proceedings. *Arbitrazhnyj i grazhdanskij process*. 2015. № 11. P. 3-7. In Russian

Voroncova, I.V., Justice in the Russian civil process. *Sovremennoe pravo.* 2011. № 4. P. 74-76. In Russian

Презентация национального доклада «Конкурентоспособность российской юрисдикции»



В рамках секции «Российская юрисдикция: факторы привлекательности и конкурентоспособности» прошла презентация национального Доклада, подготовленного учеными РАНХиГС совместно с Ассоциацией юристов России. Инициатива подготовки Доклада принадлежала Председателю Правления Ассоциации юристов России Владимиру Груздеву.

Авторы Доклада проанализировали такие проблемы, как развитие российской правовой системы, политический дискурс, экономическая шкала и социокультурное измерение институциональной привлекательности национальной юрисдикции, экономический механизм правовых систем и алгоритм управления конкурентоспособностью российской юрисдикции, пространственное единство юридической профессии, человекоориентированное правосудие.

В докладе подчеркивается, что сегодня идет жесточайшая конкуренция правовых систем. Так, привлекательность англосаксонской правовой системы снижается, одновременно увеличивается привлекательность ряда других национальных систем. Доклад дает ответ, для кого должна быть привлекательной российская юрисдикция: прежде всего, для национального бизнеса и для граждан нашей страны.

Литература

Национальная юрисдикция: курс на конкурентоспособность правовой системы России. Доклад. Под общей редакцией И.Н. Барцица и А.С. Еременко. М.: 2019. 186 с.