DOI: 10.22394/2070-8378-2019-21-3-107-112

Социальная модель оптимизации качества городской среды

НИНА НИКОЛАЕВНА ЛОГИНОВА, кандидат географических наук, доцент кафедры физической и социально-экономической географии
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева (430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, Саранск, ул. Большевистская, 68). E-mail: log-nina@yandex.ru
ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА СЕМИНА, кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой физической и социально-экономической географии
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева (430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, Саранск, ул. Большевистская, 68). E-mail: lsemina@mail.ru
ЛАРИСА НИКОЛАЕВНА ФОЛОМЕЙКИНА, кандидат географических наук, доцент кафедры физической и социально-экономической географии
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева (430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, Саранск, ул. Большевистская, 68). E-mail: Folomejkina@mail.ru

Аннотация: в настоящей статье городская среда рассматривается как система определенных условий для жизнедеятельности, регулирование которых должно осуществляться органами исполнительной власти. Цель исследования – выявление социально-экономических основ и возможностей для оптимизации качества городской среды на примере Саранска, количество жителей которого в 2018 году составило 318,8 тыс. чел. В работе применяются методы социологического опроса, интервью, типологии, анализа геоинформационных систем и моделирования. Формализованная оценка городской среды проводилась на основе сочетания системного и средового подходов. В качестве территориальной ячейки был выбран один из жилых районов Саранска, определены составляющие оценки: природно-экологические, социально-экономические, архитектурно-планировочные условия и характер обслуживания населения.
Ключевые слова: городская среда, оптимизация, территориальная система, общественное пространство, качество услуг, обслуживание населения, инфраструктура

Статья поступила в редакцию 5 декабря 2018 года.

Логинова Н.Н., Семина И.А., Фоломейкина Л.Н. Социальная модель оптимизации качества городской среды. *Государственная служба.* 2019. № 3. С. 107–112.

SOCIAL MODEL FOR OPTIMIZING THE QUALITY OF THE URBAN ENVIRONMENT

NINA N. LOGINOVA, Cand. Sci. (Geography), Associate Professor of the Department of Physical and Socio-economic Geography
Ogarev Mordovia State University (68, ul. Bolshevistskaya, Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation, 430005). E-mail: log-nina@yandex.ru
IRINA A. SEMINA, Cand. Sci. (Geography), Associate Professor, Head of the Department of Physical and Socio-economic Geography
Ogarev Mordovia State University (68, ul. Bolshevistskaya, Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation, 430005). E-mail: lsemina@mail.ru
LARISA N. FOLOMEJKINA, Cand. Sci. (Geography), Associate Professor of the Department of Physical and Socio-economic Geography
Ogarev Mordovia State University (68, ul. Bolshevistskaya, Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation, 430005). E-mail: Folomejkina@mail.ru

Abstract: In this article, the urban environment is considered as a system of certain conditions and environments, the regulation of which should be carried out within the framework of the executive authorities. The aim of the study is to identify the socio-economic foundations and opportunities for optimizing the quality of the urban environment on the example of Saransk, whose population in 2018 amounted to 318.8 thousand people. The methods of sociological survey, interviews, typology, analysis of geoinformation systems and modeling are used in the work. The formalized assessment of the urban environment was carried out on the basis of a combination of systemic and environmental approaches. One of the residential areas of Saransk was chosen as a territorial unit, the components of the assessment were determined: natural and environmental, socio-economic, architectural and planning conditions and the nature of public services.
Keywords: urban environment, optimization, territorial system, public space, quality of services, public services, infrastructure

The article was received on December 5, 2018.

Loginova N.N., Semina I.A., Folomejkina L.N. Social model for optimizing the quality of the urban environment. *Gosudarstvennaya sluzhba.* 2019. № 3. P. 107–112. In Russian

Введение

Во многих странах мира растет осознание ответственности за качество городской среды [Lichtenberger, 1994. P. 7–36]. Ее качество и комфортность для жизнедеятельности людей являются неотъемлемыми атрибутами развития. Современная городская среда должна быть экологически безопасной, управляемой, образовательноемкой, наукоемкой, эстетоемкой и здоровьесберегающей. С нашей точки зрения, она может выйти на уровень указанных требований только при условии соответствующей инфраструктуры, компонентами которой являются развитая экологическая, управленческая, педагогическая, художественная, медицинская, физкультурная и другая деятельность [Перцик, 2013. С. 329–342.]. Городская среда высокого качества основывается на новейших технологиях и высокой культуре. Она может устойчиво развиваться в том случае, если горожане будут субъектами такого развития, а не объектами различных манипуляций [Федотов, 2015. С. 76–78].

Мы рассматриваем городскую среду как систему определенных условий и сред жизнедеятельности, регулирование которых должно осуществляться органами исполнительной власти. Цель исследования – выявление социально-экономических основ и возможностей оптимизации качества городской среды на примере столицы Республики Мордовия.

Город как территориальная общественная система

Разработка новой методики оценки качества привела к необходимости определения объема понятия «городская среда» и рассмотрения различных подходов к ее оценке («территориальные системы обслуживания», эффективность функционирования общественных пространств города [Семина, Носонов, Куликов и др., 2017. С. 8–18].

Для решения поставленных задач были применены следующие методы: социологического опроса, интервью, типологии, анализа геоинформационных систем и моделирования. Формализованная оценка качества городской среды проводилась на основе сочетания системного и средового подходов. В качестве территориальной ячейки был выбран жилой район Саранска; определены составляющие оценки: природно-экологические, социально-экономические, архитектурно-планировочные условия и характер обслуживания населения.

Применение новейших геоинформационных технологий для пространственного анализа процессов, происходящих в городской среде, позволило решить важные «сетевые» задачи [Семина, 2016. С. 253–257]. В частности, были выявлены проблемы, связанные с перегрузкой транспортной системы, загрязнением воздуха и воды, высоким уровнем шума и деградацией озелененных территорий, низким качеством инфраструктуры и уровнем обслуживания населения. Комплексный, системно-структурный и антропологический подходы нашли применение при изучении взаимосвязей различных сторон функционирования города как территориальной общественной системы, в которой активно существует «каркасная» инфраструктура, влияющая на экономику и локализацию видов деятельности [Семина, Носонов, Логинова и др., 2016. С. 181–200].

Привлекательные для жизни горожан территории должны иметь мощную и качественную каркасную инфраструктуру, что обеспечит стабильность и долгосрочность развития. Удовлетворенность населения качеством городской среды и доступностью услуг влияет на оценку деятельности муниципальных структур. Сложность современного управления состоит в пассивности городского населения. Актуален вопрос о формировании технологий управления, адекватных общественной ситуации, результатом применения которых будет новое качество жизни человека в городской среде.

Оптимизация качества городской среды

На наш взгляд, понятие «социальное развитие» относится к исследованию мотивационных или сознательных зон в обществе, обеспечивающих организованный порядок общественных явлений и процессов. Это процесс развития коллективного или общественного сознания населения.

Имеются различные прикладные модели социального развития, которые можно использовать для разработки новых управленческих технологий. Смена стихийных (неосознаваемых) процессов сознательными рассматривается нами как естественный ритм общественной жизни, в который включены люди и сообщества. Учет этого ритма позволяет разрабатывать и успешно внедрять новые технологии управления в условиях городской среды. Одним из примеров таких технологий является проектный подход, позволяющий поставить человека в позицию эксперта общественной жизни, активного и ответственного созидателя. Таким образом, городская среда – это осмысляемое целое, которое можно целенаправленно конструировать. Проектная идеология затрагивает широкую сферу городской жизни, является проявлением нового типа общественного менталитета.

Социальное городское общество предстает в виде совокупности сообществ, между которыми устанавливаются различные социальные связи. Следует отметить, что в каждом отдельном сообществе может быть больше порядка, чем в обществе в целом, поэтому управление городской средой может складываться из управления сообществами и процессами [Тарновский, 2017. С. 104–108]. Основным механизмом, активизирующим человека и сообщества, должно стать проектное администрирование, которое в настоящее время широко внедряется в практику.

Городская среда рассматривается как комплекс условий жизни людей и совокупность искусственных сред жизнедеятельности населения. Ее особенность состоит в доступности существенных для

повседневной жизнедеятельности объектов. Такая среда выражает систему отношений между группами людей и инфраструктурными объектами. Ее качество определяется: 1) количественными параметрами различных сред, выражающими природно-экологические, социокультурные, экономические, архитектурно-планировочные условия и характер обслуживания населения; 2) свойствами среды, не поддающимися количественному измерению (восприятие населением ее качества). С учетом данного подхода, был проведен анализ социальной составляющей городской среды [Семина, Носонов, Куликов и др., 2017. С. 115–184], что позволило подойти к пониманию оптимизации ее качества.

Территориальные системы обслуживания жилых районов и проблемы качества современной инфраструктуры Саранска

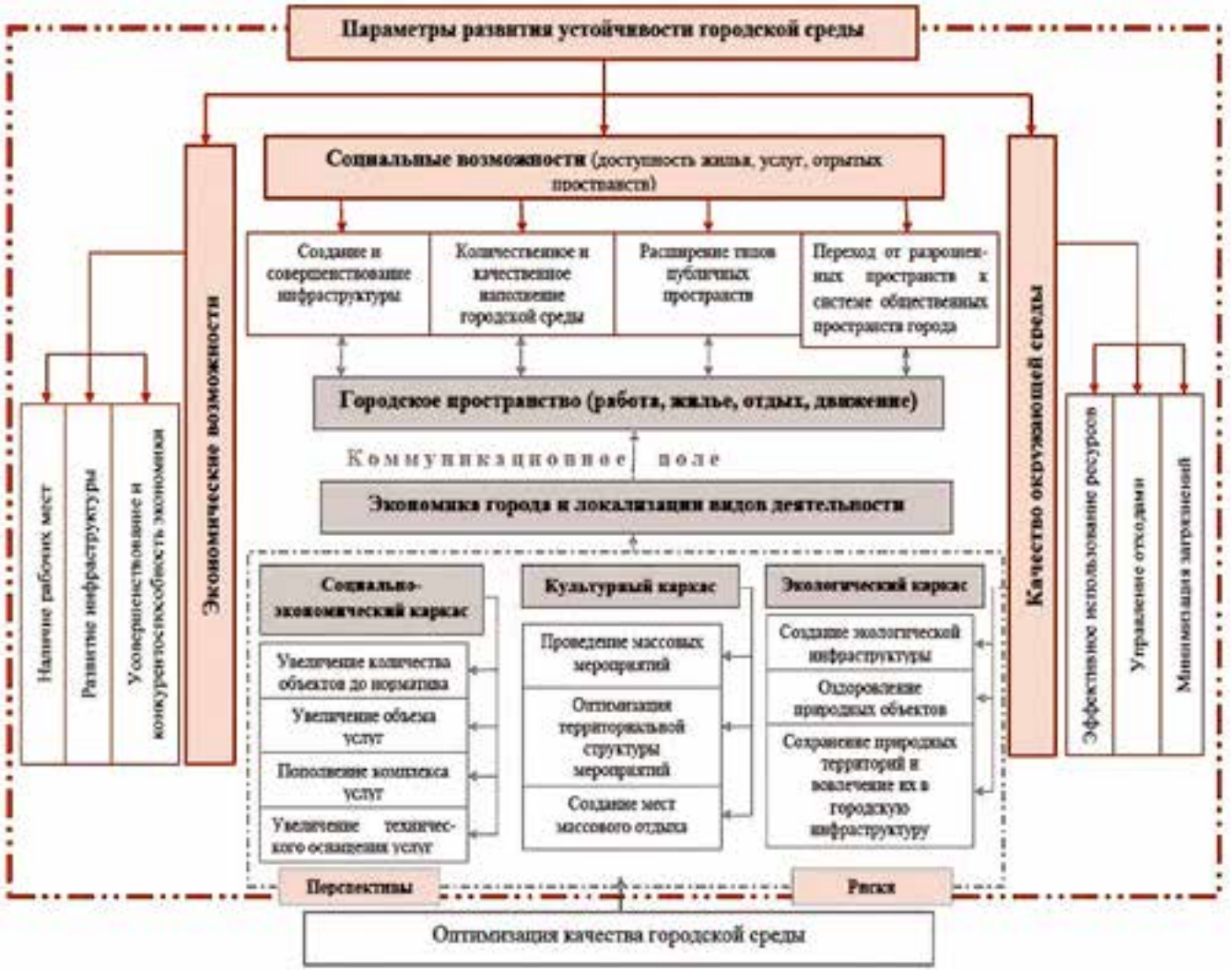
Проблемы качества современной инфраструктуры были рассмотрены авторами статьи на примере небольшого по людности (318,8 тыс. жителей) и занимаемой территории (383 км^2) города Саранска [Логинова, 2018. С. 32]. Параметры развития устойчивости городской среды, повышение эффективности использования ресурсов требуют учета экономических и социальных возможностей города. Результатом комплексного исследования явилось создание модели оптимизации качества городской среды (**рисунок**).

Эта модель направлена на формирование и совершенствование социально-экономической, культурной и экологической инфраструктуры, количественное и качественное наполнение городской среды, расширение типов публичных пространств и переход от разрозненных локализаций к системе общественных пространств города. При этом сохраняется приоритет социальных целей над экономическими, в то время как финансовые и экологические условия заложены в базис развития городской среды.

Социальные возможности устойчивости городской среды и развитие обслуживающей население инфраструктуры являются важнейшими условиями

Рисунок. Социальная модель оптимизации качества городской среды

Figure The social model of optimizing the quality of the urban environment



для оптимизации качества. В 2016–2017 годах нами был проведен социологический опрос жителей Саранска, который показал значительные территориальные различия (по жилым районам) в обслуживании населения и комфортности проживания. Такие проблемы являются значимыми, жители города выражают неудовлетворенность обустройством дворовых территорий и обеспеченностью социальными услугами в спальных районах Саранска [Тесленок, 2016. С. 309–321; Семина, 2017. С. 128–133].

В ходе исследования была создана типология территориальных систем обслуживания жилых районов Саранска по территориальной доступности услуг и инфраструктурной обустроенности. Всего выделено три типа таких систем.

I тип. Развитый обслуживающий комплекс с оптимальной территориальной доступностью объектов и относительно высоким уровнем инфраструктурной обустроенности (Центр).

II тип. Развивающийся обслуживающий комплекс, стремящийся к повышению территориальной доступности объектов со средним уровнем инфраструктурной обустроенности (Светотехстрой, Химмаш и Юго-Запад).

III тип. Слабо развитый обслуживающий комплекс с отсутствием ряда услуг и низким уровнем инфраструктурной обустроенности (ТЭЦ-2).

В процессе исследования также были определены проблемы обслуживания населения Саранска отраслями третичной экономики. Так, по оценкам респондентов, медицинское обслуживание играет наиболее значимую роль в повышении социального благополучия населения. Реальная ситуация характеризуется следующими особенностями: многоукладность и раздробленность в предоставлении медицинских услуг, что усложняет управляемость и сужает возможности проведения целенаправленной политики в области охраны здоровья; региональная законодательная и нормативно-методическая база сферы здравоохранения не сформирована; нехватка выделяемых денежных средств для удовлетворения реальных потребностей медицинского обслуживания. Также отмечаются неравные возможности обеспечения населения медицинским услугами в городе и пригороде; низкая доступность специализированной медицинской помощи (особенно бесплатных услуг), обуславливающая ухудшение показателей здоровья населения; низкая обеспеченность и дисбаланс медицинских кадров; отсутствие мотивации к качественной и результативной работе работников медицинского обслуживания, в связи с имеющейся системой и уровнем оплаты труда; распространение теневой оплаты медицинских услуг; неудовлетворенность населения организацией обслуживания в медицинских учреждениях.

Развитие детской рекреации имеет ряд серьезных недостатков: разобщенность участников детского отдыха, отсутствие специализированных информационных агентств, слабо развитая нормативная база; низкий уровень развития детской рекреационной инфраструктуры и сервиса при достаточно высоких ценах на различные виды дополнительных услуг; дефицит специалистов в сфере организации детского отдыха; крайне ограниченный спектр услуг, предоставляемых (в т. ч. специализированных) в данной области; отсутствие организованного транспортного обслуживания и специально выделенных периодических маршрутов к местам детского отдыха и др. В целом организация детского отдыха в Саранске не отличается своей новизной и внедрением инновационных подходов.

В спектр актуальных проблем сферы отдыха и развлечений Саранска входят: высокая стоимость услуг, несопоставимая с платежеспособностью населения; недостаточное количество объектов сферы отдыха и развлечений, низкая культура обслуживания ряда предприятий; уход в «теневой» сектор незаконных объектов сферы отдыха и развлечений; «равнодушие» населения к выставкам и прочим мероприятиям культурно-просветительского характера и т.д.

Проблематика сферы розничной торговли связана с рядом особенностей. Так, завоевание городского рынка российскими торговыми сетями привело к существенному снижению роли мелких торговых точек, не выдерживающих конкуренции даже в микрорайонах города. Обеспеченность комплексными торговыми услугами жителей невысока и приурочена к зонам повышенной коммерческой активности, а специализированные торговые услуги относятся главным образом к центру города. Популярность и возрастание роли «электронной» торговли значительно расширяет спектр товаров и услуг, удовлетворяющих потребности жителей города. Также отмечается территориальная привязка комплекса сопутствующих услуг к местам массовой торговли (торгово-развлекательные центры, рынки и др.).

Бытовое обслуживание населения утрачивает свои прежние позиции в связи с высоким уровнем использования современной техники в домашних условиях. Свою былую значимость теряют прачечные, традиционные фотосалоны, пункты проката и др. Спектр предоставляемых бытовых услуг имеет небольшое разнообразие в сравнении с ситуацией в мегаполисах. В городе недостаточно развито оказание помощи в уборке квартир, сфера услуг «няни», сиделки и т.п., что достаточно востребовано и заставляет население обращаться к услугам частных лиц. Используемые технологии на многих предприятиях бытового обслуживания отстают от современных, что сказывается на качестве предоставляемых услуг.

Комплексное социально-экологическое обустройство дворовых и внутриквартальных территорий

Выявлено множество проблем в организации городского пространства жилой застройки на примере дворовых территорий: устаревшая инфраструктурная оснащенность; размытость функ-

Таблица. Паспорт программы «Социально-экологическое обустройство дворовых территорий города Саранска»

Data chart. Passport of the program 'Socio-ecological arrangement of courtyards in Saransk'

Наименование программы	«Социально-экологическое обустройство дворовых территорий города Саранска»
Дата принятия решения о разработке программы	–
Муниципальный заказчик	Департамент городского хозяйства Администрации городского округа Саранск
Цели и задачи программы	Выполнение комплексного социально-экологического благоустройства дворовых территорий с целью создания среды, благоприятной для жизни людей.
Предполагаемые сроки реализации программы	2018–2028 годы
Перечень основных мероприятий	Благоустройство дворовых территорий: – установка и ремонт освещения; – зонирование; – устройство озеленения; –устройство детских игровых и спортивных площадок; – установка малых архитектурных форм; – ремонт фасадов; – ремонт и наведение порядка в подъездах, подвалах
Исполнители программы	МУ «Дирекция коммунального хозяйства и благоустройства» г. Саранск
Объемы финансирования	Объем финансирования комплексного экологического благоустройства отдельного двора в Саранске составит 3 236 320 руб. Стоимость комплексного благоустройства 1 м^2 территории составляет 510 руб. Система софинансирования предусматривает использование средств федерального, республиканского и муниципального бюджетов с привлечением средств собственников, имеющихся на счетах многоквартирных жилых домов
Ожидаемые конечные результаты реализации программы	Формирование на дворовых территориях комфортной среды обитания, расширение рекреационной зоны, формирование благоприятного социального микроклимата, совершенствование архитектурного облика и ландшафтного дизайна жилой застройки, реализация концепции безопасности, достижение высоких санитарно-экологических стандартов территории, что обеспечит повышение индикатора ожидаемой продолжительности жизни на 0,5 года и повышение индекса развития человеческого потенциала на 0,002.
Система организации контроля над исполнением программы	Контроль над реализацией программы осуществляет Департамент городского хозяйства городского округа Саранск

циональных зон; недостаточное озеленение (в том числе старовозрастность существующих насаждений, сокращение площадей, используемых для создания новых зеленых зон); плохое качество покрытия тротуаров; слабая освещенность улиц; отсутствие организованных автомобильных стоянок, современных детских комплексных игровых площадок, малых архитектурных форм (скамейки, вазоны, урны и т.д.); нерациональное размещение мусорных контейнеров; использование отходов производства и потребления (автомобильных покрышек и т.п.) жителями для самостоятельного благоустройства дворовых территорий и др. Выделенные проблемы в большей степени присущи дворовым территориям, прилегающим к домам застройки советского периода и 1990-х годов. Они требуют плановой современной реконструкции.

Системные проблемы, выявленные в исследовании, можно решить на основе предложенной модели (рисунок). Одним из примеров ее реализации является программа «Социально-экологическое обустройство дворовых территорий города Саранска» (**таблица**). Другие вопросы также можно разрешить, применяя описанный алгоритм.

Неудовлетворенность населения, главным образом, обустройством дворов подчеркивает необходимость создания программы масштабной целенаправленной работы по комплексному социально-экологическому благоустройству дворовых и внутриквартальных территорий. Реализация программы позволит дополнительно повысить эффективность использования придомовых территорий, разнообразить и обогатить архитектурно-художественный облик микрорайонов, их озелененность и экологичность, создать комфортные условия городской среды для жителей.

При конструировании современных площадок необходимо соблюдать параметры обустройства для удобства использования их детьми-инвалидами. Специальные столы у песочницы на площадке должны быть расположены на такой высоте, чтобы ребенок мог подъехать к ним на коляске. Игровые комплексы, горки, беседки, домики проектируются таким образом, чтобы на них мог въехать инвалид-колясочник. Дети с ограниченными возможностями устают быстрее здоровых детей, поэтому обязательным элементом такой игровой площадки должны быть специально отведенные места для отдыха (например, гамаки). Между игровыми конструкциями должно быть гораздо больше места, чем отводится при проектировании обычной игровой площадки.

Качество покрытия тротуара должно учитывать требования, которые позволят перемещаться без препятствий на инвалидной коляске. Игровые площадки не должны быть расположены изолированно, к ним должен быть безопасный проход от жилых домов. Расстояние от квартиры должно соответствовать радиусу деятельности каждой возрастной группы:

дети до пяти лет – 200 м или 2 мин. ходьбы;
дети до 12 лет – 500 м или 10 мин. ходьбы.

Заключение

Модель оптимизации качества городской среды направлена на формирование и совершенствование социально-экономической, культурной и экологической инфраструктуры, количественное и качественное наполнение городской среды, расширение типов публичных пространств и переход от разрозненных локализаций к системе общественных пространств города. При этом важен приоритет социальных целей над экономическими, в то время как экономические и экологические условия заложены в базис развития городской среды. Достижение актуальных целей социальной политики в российских городах, в том числе формирование отвечающей приоритетным трендам развития системы городского обслуживания населения, оказывающей качественные услуги населению, формирует модель социального государства, дающего возможность развивать человеческий капитал. В такой модели забота о человеке является, прежде всего, целью государства. Показатели доступности услуг для населения сменяются на показатели качества и равного доступа к высокотехнологичным услугам. Все это направлено на снижение социального неравенства и продвижение к оптимальной модели социального государства. Материалы, полученные в ходе исследования, могут быть полезны для разработки механизмов новых управленческих технологий (в частности, проектного управления социальным развитием города).

Литература

Логинова Н.Н. Социально-экономическое положение Республики Мордовия: монография. Berlin: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018.

Перцик Е.Н. Географическая мысль: история, проблемы, поиск решений. История и методология географической науки, географические аспекты развития городов и урбанизации. М.: Мастер, 2013.

Семина И.А. Развитие третичного сектора экономики и организация городского общественного пространства (на примере крупного города). *Успехи современного естествознания*. 2017. № 5. С. 128–133.

Семина И.А., Носонов А.М., Куликов Н.Д. и др. Территориальная организация третичного сектора экономики: Монография / Под ред. А.М. Носонова, И.А. Семиной. Саранск: Изд-во Мордовского университета, 2017.

Семина И.А., Носонов А.М., Логинова Н.Н. и др. Пространственный анализ и оценка социально-экономического развития региона: Монография: 2-е изд., доп. и перераб. / Под ред. А.М. Носонова, И.А. Семиной. Саранск: Изд-во Мордовского университета, 2016.

Тарновский В.В. Теоретико-методологические основы изучения процессов управления объектами культуры. *Государственная служба*. 2017. № 2(106). С. 104–108.

Тесленок С.А., Семина И.А., Тесленок К.С. О необходимости выявления оптимальных методов и способов графической визуализации результатов социологических исследований. *ИнтерКарто/ ИнтерГИС 22. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий в условиях глобальных изменений климата*: Материалы Междунар. науч. конф. Т. 1. М.: Издательский дом «Научная библиотека», 2016. С. 309–321.

Федотов Ю.Д., Логинова Н.Н. Субъективная оценка качества среды обитания населения г. Саранска. *Естественные и математические науки: вопросы и тенденции развития*: Сб. науч. трудов по итогам Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск. 2015. № 2. С. 76–78.

Lichtenberger E. Das metropolitane Zeitalter in Europa in West und Ost. *Mitteilungen der Osterreichischen Geographischen Gesellschaft*. 1994. № 136. P. 7–36.

References

Fedotov Y.D., Loginova N.N. Subjective assessment of the quality of the habitat of the population of the city of Saransk. *Estestvennye i matematicheskie nauki: voprosy i tendentsii razvitiya*: Collection of scientific works on the results of the International scientific-practical conference. Krasnoyarsk, 2015. № 2. P. 76–78. In Russian

Lichtenberger E. Das metropolitane Zeitalter in Europa in West und Ost. *Mitteilungen der Osterreichischen Geographischen Gesellschaft*. 1994. № 136. P. 7–36. In German

Loginova N.N. The socio-economic situation of the Republic of Mordovia: monograph. Berlin: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018. In Russian

Pertsik E.N. Geographical thought: history, problems, search for solutions. History and methodology of geographical science, geographical aspects of urban development and urbanization. M.: Master, 2013. In Russian

Semina I.A. Development of the tertiary sector of the economy and organization of the urban public space (on the example of a large city). *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya*. 2017. № 5. P. 128–133. In Russian

Semina I.A., Nosonov A.M., Kulikov N.D. and others. Territorial organization of the tertiary sector of the economy: Monograph / Ed. by Nosonov A.M., Semina I.A. Saransk: Publishing house of the Mordovian University, 2017. In Russian

Semina I.A., Nosonov A.M., Loginova N.N., and others. Spatial analysis and assessment of the socio-economic development of the region: Monograph: 2nd edition updated and revised / Ed. by Nosonov A. M., Semina I. A.. Saransk: Publishing house of the Mordovian University, 2016. In Russian

Tarnovsky V.V. Theoretical and methodological foundations of the study of the management processes of cultural objects. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2017. № 2(106). P. 104–108. In Russian

Teslenok S.A., Semina I.A., Teslenok K.S. On the need to identify the best methods and methods of graphical visualization of the results of sociological research. *InterCarto / InterGIS 22. Geoinformation support for the sustainable development of territories in the context of global climate change*: Materials of the International Scientific Conference. Vol. 1. M.: Publishing House 'Scientific library', 2016. P. 309–321. In Russian