DOI: 10.22394/2070-8378-2019-21-6-16-21

Вопросы назначения руководителей территориальных органов ФОИВ

МАКСИМ ВАЛЕРЬЕВИЧ ФИРСОВ, **заместитель руководителя**
Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области (129090, Российская Федерация, Москва, Гиляровского, 31, стр. 1). E-mail: mfirsov@rosim.ru

Аннотация: В статье в качестве предмета исследования выступают организационно-правовые основы подбора, согласования и назначения руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ). Несмотря на множество научных статей и исследований, посвященных деятельности центральных аппаратов органов государственной власти, аспекты, касающиеся деятельности территориальных органов, зачастую остаются за рамками внимания. При этом необходимо отметить, что фактически именно на территориальных органах лежит основной объем функционала федеральных государственных органов. С учетом этого обстоятельства эффективная организация деятельности территориальных органов, включая вопросы совершенствования правового статуса их руководителей, выходит на первый план. Анализ существующих подходов к организационно-правовым особенностям деятельности руководителей территориальных органов выявил ряд противоречий, касающихся предъявляемых квалификационных требований в части стажа государственной гражданской службы и опыта работы по специальности, уровня образования, порядка согласования при назначении. Так, автор приходит к выводу о том, что место руководителей территориальных органов в реестре должностей федеральной государственной гражданской службы и, как следствие, предъявляемые к ним квалификационные требования не соответствуют масштабу и сложности задач, стоящих перед территориальными органами. Также обращают на себя внимание различные по степени сложности процедуры согласования назначения руководителей территориальных органов межрегионального и регионального уровней, причем, несмотря на больший масштаб деятельности в случае с межрегиональными территориальными органами, процедура согласования их руководителей проще. Порядок назначения руководителей территориальных органов обладает значительной спецификой также в зависимости от ведомственной принадлежности государственного органа к «социально-экономическому» (правительственному) или «административно-политическому» (президентскому) блоку. Один из ключевых выводов заключается в том, что на данный момент отсутствует единообразный нормативно-закрепленный подход к порядку подбора, согласования и назначения руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.
Ключевые слова: президент, правительство, исполнительная власть, министерства, службы, агентства, правовое регулирование, территориальные органы, государственная гражданская служба

Статья поступила в редакцию 4 декабря 2019 года.

Фирсов М.В. Вопросы назначения руководителей территориальных органов ФОИВ. *Государственная служба.* 2019. № 6. С. 16–21.

QUESTIONS OF APPOINTMENT OF HEADS OF TERRITORIAL FEDERAL EXECUTIVE AUTHORITIES

MAXIM V. FIRSOV, **Deputy Head**
Territorial Administration of the Federal Agency for State Property Management in the Moscow region (str. 1, 31, ul. Gilyarovskogo, Moscow, Russian Federation, 129090). E-mail: mfirsov@rosim.ru

Abstract: The article deals with organizational and legal framework of recruitment, approval and appointment of heads of regional representative offices of the federal executive authorities. Despite many scientific articles and studies devoted to the activities of the headquarters of public authorities, aspects relating to the regional representative offices often remain outside the scope of attention. At the same time, it should be noted that in fact these are the regional representative offices that bear the bulk of the functionality of Federal state authorities. Taking into account this circumstance, the effective organization of the activities of regional representative offices, including the issues of improving the legal status of their heads, comes to the fore. The analysis of existing approaches to organizational and legal features of activities of heads of territorial bodies revealed a number of contradictions concerning the qualification requirements regarding the state service experience and work experience, level of education, the appointment approval procedure. Thus, the author comes to the conclusion that the place of heads of regional representative offices in the register of positions of the federal state civil service and, as a consequence, the qualification requirements imposed on them, do not correspond to the scale and complexity of the tasks that regional representative offices face. Also, attention is drawn to the different degree of complexity of the procedure for approval of the heads of the interregional and regional offices, and, despite the larger scale of activities in the case of interregional offices, the procedure for approval of their heads – is easier. The procedure for appointing heads of territorial bodies also has significant specificity depending on the departmental affiliation of the state body to the 'socio-economic' (governmental) or 'administrative-political' (presidential) bloc. One of the key conclusions of the research is that at the moment there is no uniform regulatory approach to the procedure of recruitment, approval and appointment of heads of regional representative offices of federal executive authorities.
Keywords: president, government, executive authorities, ministries, services, agencies, legal regulation, territorial authorities, state civil service

The article was received on December 4, 2019.

Firsov M.V. Questions of appointment of heads of territorial federal executive authorities. *Gosudarstvennaya sluzhba.* 2019. No 6. P. 16–21. In Russian

Введение

Подавляющее число федеральных государственных гражданских служащих проходят службу в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти. При этом основной объем научных исследований вопросов функционирования органов исполнительной власти концентрируется на центральных аппаратах федеральных органов исполнительной власти. Вопросам организации деятельности территориальных органов должного внимания не уделяется. Особую роль в обеспечении эффективного функционирования исполнительной власти, взаимосвязи федеральных, региональных и местных органов власти выполняют именно руководители территориальных органов, и, соответственно, от качества механизмов их согласования и назначения зависит эффективность системы государственного управления в целом.

При этом порядок представления, согласования и назначения кандидатов на должности руководителей территориальных органов в различных федеральных органах исполнительной власти имеет значительные отличия, связанные не только с ведомственной принадлежностью к административно-политическому или социально-экономическому блоку, но и с местом территориального органа в вертикальной ведомственной иерархии. В совокупности отличительных черт и процедур порядка представления, согласования и назначения руководителей территориальных органов заложена основа их будущего правового статуса [Захарова, 2017. С. 19].

В данной статье будут рассмотрены вопросы квалификационных требований к руководителям территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, порядок их отбора, согласования и назначения, а также возможные пути совершенствования указанных процедур.

Квалификационные требования к государственным служащим категории «руководители»

Руководители территориальных органов, поступая на государственную службу Российской Федерации, замещают должности государственной службы и приобретают статус федерального государственного гражданского служащего категории «руководители» (за исключением руководителей территориальных органов силового блока). Положение руководителя территориального органа в должностной иерархии определяется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2005 года № 1574, утвердившим реестр должностей. В частности, руководители территориальных органов регионального и межрегионального уровней относятся к главной группе должностей. Должности руководителей межрайонных, районных и городских (муниципального уровня) территориальных органов – к ведущей группе должностей государственной гражданской службы. Несколько иначе обстоят дела в силовом блоке. Правовой статус и деятельность руководителей территориальных органов Министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности, Федеральной службы исполнения наказаний и других силовых ведомств регулируются специальными федеральными законами.

В зависимости от группы должностей государственной гражданской службы к претендентам на замещение должностей руководителей территориальных органов предъявляются базовые и дополнительные квалификационные требования. Законодательством о государственной службе установлен ряд требований к уровню образования. Так, диплома магистра или специалиста достаточно руководителям территориальных органов, если в соответствии с реестром должностей они относятся к главной группе должностей, а степени бакалавра вполне достаточно для должностей категории «руководители» ведущей группы должностей. Квалификационные требования к наличию стажа императивно закреплены Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года № 16. Именно в нем для главных должностей федеральной государственной гражданской службы установлено требование наличия как минимум двух лет стажа государственной службы или работы по специальности; для ведущих, старших и младших должностей федеральной государственной гражданской службы требования к стажу не предъявляются.

Стоит отметить, что изменениями, внесенными в настоящий указ в октябре 2017 года, были сделаны существенные послабления в части требований к стажу госслужбы и профессиональному стажу для всех групп должностей категории «руководители». Не стремясь делать выводы, приведем лишь пару примеров. Так, для замещения должности директора департамента в федеральном министерстве стало достаточно четырех лет стажа государственной гражданской службы и образования уровнем не ниже специалитета, таким образом, все выпускники высших военных (иных силовых ведомственных) образовательных учреждений по формальному признаку уже обладают всеми необходимыми критериями для назначения на должности государственной гражданской службы высшей группы должностей.

Что касается территориальных органов, то ситуация выглядит так: для поступления на государственную гражданскую службу на должность категории «руководители» ведущей группы должностей (как пример, заместитель руководителя территориального органа) формально подходят выпускники программ бакалавриата без стажа госслужбы и опыта работы. Для кандидатов в руководители территориального органа (как правило, главная группа должностей) кадровый ценз был снижен с четырех до двух лет стажа государственной службы или профессионального опыта. С одной стороны, снижение требований позволяет более гибко подходить к кадровой политике, привлекая кандидатов из реального сектора экономики или юные дарования. С другой стороны, отдельные сферы государственного управления строятся исключительно на традициях номенклатур-

ного роста и отраслевого, профессионального опыта. В этой связи мы считаем, что данные снижения профессиональных требований к кандидатам на замещение должностей руководителей территориальных органов требуют гораздо большей управленческой и социальной ответственности от руководства федеральных органов исполнительной власти при принятии соответствующих кадровых решений [Охотский, 2013. С. 619].

Сегодня как никогда актуален вопрос открытия кафедр и программ подготовки будущих руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти на площадках ведущих высших учебных заведений страны. Такой подход позволил бы решать проблему комплексно. Центральные аппараты органов государственной власти могли бы не только формировать резерв компетентных, всесторонне развитых кандидатов на руководящие должности, но и получать независимую объективную оценку каждого из претендентов по всему спектру требований к профессиональным навыкам и компетенциям, личным лидерским и человеческим качествам. Существующие площадки подготовки специалистов по программам Master of Public Administration и Doctor of Public Administration уже сегодня готовят будущих лидеров государственного управления. Однако формирование учебных групп должно носить не только инициативный заявительный характер самих слушателей, но и целевой характер путем направления на обучение государственных служащих территориальных органов за счет бюджетного финансирования. Данный подход позволил бы не только формировать федеральным органам исполнительной власти качественный кадровый резерв будущих руководителей, но и стал бы существенным мотивирующим фактором для слушателей демонстрировать свои лучшие качества и навыки.

Стоит отметить, что в развитие пункта 8 статьи 12 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации разработан «Справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих», определяющий перечень базовых и дополнительных квалификационных требований к претендентам, планирующим поступить на государственную гражданскую службу в федеральные органы исполнительной власти различных отраслей народного хозяйства и государственного управления. Документ носит рекомендательный характер. Предложенную Минтрудом России методику разработки профессиональных требований и стандартов рекомендуется (но не императивно) использовать кадровым службам государственных органов для формирования внутриведомственных квалификационных требований и должностных регламентов.

Порядок назначения на должность руководителя

Решению о назначении на должность руководителя территориального органа кандидата, соответствующего всем необходимым квалификационным требованиям и не имеющего ограничений, связанных с приемом на государственную службу, предшествует процесс подбора претендента и согласования, порядок которого регламентируется рядом указов Президента Российской Федерации и иных нормативных актов. С инициативой о выдвижении кандидата могут выступить не только руководство и профильные структурные подразделения федерального органа исполнительной власти, но и, как часто бывает на практике, главы субъектов Российской Федерации. Данная практика неоднозначна, с одной стороны, государственной власти субъекта «на месте» виднее, с кем работа по вопросам взаимодействия и реализации смежных конституционных полномочий будет эффективнее и комфортнее, с другой стороны, учитывая особые полномочия федеральной власти, это может быть проявлением коррупционной заинтересованности лоббирующих кандидата лиц. В этой связи подбор кандидата непосредственно руководством вышестоящего госоргана позволяет избежать коррупционных рисков. Отдельного внимания заслуживает вопрос сохранения профессионального лифта и преемственности в территориальных органах как способа служебной мотивации и гарантии трудовой справедливости, что нивелируется подбором и назначением руководства из иных профессиональных отраслей государственной службы, не говоря уже о претендентах из сектора реальной экономики [Шебураков, Атнашев, 2019. С. 40].

Процесс согласования претендентов на должности руководителей территориальных органов, по сути, начинается с кадровых комиссий центральных аппаратов федеральных служб и агентств, подведомственных федеральным министерствам, либо же непосредственно с министерских кадровых комиссий по территориальным органам, находящимся в прямом подчинении. Проводится собеседование, всестороннее изучение кандидата на соответствие формальным требованиям законодательства о государственной службе, также оформляются и направляются в органы государственной безопасности документы, необходимые для проведения проверочных мероприятий в целях подтверждения возможности допуска претендента к государственной тайне.

Существенное влияние на механизм согласования и назначения руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти оказывает нахождение данного органа исполнительной власти в силовом либо социально-экономическом блоке. Указанные процедурные различия находят отражение в ряде указов Президента Российской Федерации [Маньковский, 2005. С. 24].

После сбора полного комплекта документов начинается процесс внешнего согласования, при этом федеральные службы и агентства, находящиеся в прямом

подчинении Президенту или Правительству Российской Федерации, организуют процесс согласования с полномочным представителем Президента и главою субъекта Российской Федерации самостоятельно. Либо процесс согласования руководителя организует федеральное министерство в отношении собственных территориальных органов, а также территориальных органов подведомственных федеральных агентств и служб.

Важную роль в назначении руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти играют именно полномочные представители Президента Российской Федерации. В рассматриваемом случае нас интересует именно вмененное право по согласованию претендентов, рассматриваемых к назначению на должности руководителей территориальных органов. При этом согласование необходимо лишь в том случае, если кандидату предстоит назначение распоряжением Правительства Российской Федерации или приказом органа государственной власти. Сам порядок согласования кандидата на должность руководителя территориального органа полномочным представителем установлен отдельным Указом Президента Российской Федерации. В соответствии с данным порядком согласование осуществляется полномочным представителем в течение 45 дней с момента поступления соответствующего комплекта документов от федерального органа (исполнительной) власти. В случае отрицательного решения руководитель ФОИВа имеет право направить комплект документов на кандидата повторно, но право назначать руководителя территориального органа без согласия полпреда Указом не закреплено.

Не менее важным аспектом в порядке назначения и осуществления руководства территориальным органом до назначения руководителя следует отметить тот факт, что до согласования полномочным представителем назначение кандидата в руководители в качестве «исполняющего обязанности руководителя» территориального органа возможно однократно и на срок, не превышающий шесть месяцев. Однако ряд федеральных органов исполнительной власти предусмотрел следующий выход из ситуации. Так, Минэкономразвития России приказом делегировало Росимуществу и Росреестру отдельные полномочия представителя нанимателя, позволяющие в отдельных случаях самостоятельно назначать «временно исполняющих обязанности руководителя» сроком до одного месяца без согласований с вышестоящими инстанциями.

Согласование кандидата на должность руководителя территориального органа федерального органа исполнительной власти не ограничивается согласованием с полномочным представителем. Указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2005 года № 773 «Вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» установлена обязанность федеральных органов исполнительной власти до назначения претендента на должность руководителя территориального органа согласовать кандидатуру с главой субъекта Российской Федерации. Однако в этом требовании есть исключения. Так, от согласования кандидатов на пост руководителя территориального органа с высшим должностным лицом субъекта освобождены ФСБ, Федеральная служба охраны, МВД, Государственная фельдъегерская служба, ФСИН, Федеральная служба судебных приставов, Федеральная антимонопольная служба и Федеральная таможенная служба. Примечательно, что федеральные органы исполнительной власти вне зависимости от ведомственного подчинения Президенту Российской Федерации или Правительству Российской Федерации руководствуются нормами данного Указа. Но стоит заметить, что его действие совершенно не затрагивает межрегиональные территориальные органы.

Если в тридцатидневный срок письменного ответа о согласовании либо об отказе в согласовании представленной кандидатуры в ФОИВ от высшего должностного лица субъекта Российской Федерации не поступило, то она считается согласованной по умолчанию. В случае получения официального отказа от субъекта руководитель федерального органа исполнительной власти имеет право (не позднее чем в трехмесячный срок) вновь направить на согласование главе субъекта Российской Федерации кандидатуру на должность руководителя территориального органа. Если же субъект повторно отказывает в согласовании представленного кандидата, то руководитель ФОИВ может принять решение о назначении руководителя территориального органа без учета позиции главы субъекта Российской Федерации, проинформировав о своем решении аппарат Правительства Российской Федерации.

Пока кандидатура руководителя территориального органа согласовывается с главой субъекта Российской Федерации, исполнение обязанностей руководителя территориального органа может быть возложено на согласуемого, как и в ранее рассмотренном случае, на срок не более шести месяцев. Хотя на практике можно найти случаи несоблюдения данного требования при назначениях даже в столичном регионе.

Стоит обратить внимание, что с формальной точки зрения согласование кандидата на должность руководителя территориального органа межрегионального масштаба проще, так как не требует согласования с высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации. Данное обстоятельство влечет определенную процессуальную несправедливость в отношении руководителей региональных территориальных органов, обладающих меньшим объемом полномочий по сравнению с межрегиональными руководителями, но большими кадровыми требованиями в виде согласования с главою субъекта Российской Федерации.

В случае согласования полномочным представителем Президента Российской Федерации и высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации кандидата на должность руководителя территориаль-

ного органа начинается процесс непосредственного назначения. Однако в различных ведомствах он имеет значительные отличия. К примеру, в Минэкономразвития России проводится кадровая комиссия по рассмотрению кандидатов, прошедших все необходимые согласования на должность руководителей территориальных органов подведомственных федеральных агентств и служб. В Минсельхозе России такая комиссия не образована, и на кандидатов, прошедших полный круг согласований, в соответствии с представлением руководства Россельхознадзора или Росрыболовства кадровой службой Министерства готовится приказ Министра о назначении.

Таким образом, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» федеральный министр обладает правом назначать на должность и освобождать от должности руководителей территориальных органов федерального министерства, а по представлению руководителя центрального аппарата соответствующей службы или агентства – подчиненных им руководителей территориальных органов. Исключением из этого правила являются руководители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, находящихся в ведении Президента Российской Федерации. В качестве примера можно привести Росимущество и Росреестр, где руководители территориальных управлений в субъектах Российской Федерации назначаются приказом Министра экономического развития Российской Федерации. Однако вопреки приведенному Указу на практике не во всех федеральных органах исполнительной власти, подведомственных министерствам, назначение руководителей территориальных органов осуществляется министром.

Руководителей и заместителей руководителей территориальных органов федеральных служб и агентств, деятельностью которых руководит Правительство Российской Федерации, назначают и освобождают от замещаемой должности государственной гражданской службы руководители соответствующей федеральной службы или федерального агентства. Например, руководитель ФАС России самостоятельно назначает и освобождает от должности руководителей управлений ФАС по субъектам Российской Федерации, аналогична ситуация с назначением руководителей территориальных органов обстоит и в Росрезерве.

Однако в силовом блоке дела обстоят несколько иначе. К примеру, Министр юстиции назначает на должность и освобождает от должности по представлению руководителей подведомственных Минюсту России федеральных служб руководителей территориальных органов этих служб, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, если иной порядок не установлен законодательством Российской Федерации. В Федеральной службе судебных приставов директор ФССП России направляет предложения о назначении на должность и освобождении от должности руководителей территориальных органов – главных судебных приставов субъектов Российской Федерации Министру юстиции Российской Федерации.

Совсем иной порядок назначения существует в другой подведомственной организации Минюста России – ФСИН. Так, в соответствии с положением о ФСИН России директор ФСИН России назначает на должность и освобождает от должности руководителей территориальных органов ФСИН России (кроме замещающих должности федеральной государственной гражданской службы), других сотрудников (работников) уголовно-исполнительной системы, за исключением сотрудников, замещающих должности высшего начальствующего состава, то есть назначает только тех руководителей территориальных органов, прохождение службы в которых не подразумевает соответствие замещаемой должности должностям высшего начальствующего состава и присвоения высшего офицерского специального звания. Назначение на такие должности осуществляется указом Президента Российской Федерации по представлению Министра юстиции, подготовленному ФСИН России. Например, на должность начальника управления ФСИН России по Рязанской области, соответствующую должности старшего начальствующего состава (специальному званию полковник внутренней службы), назначение осуществляет директор ФСИН России, а на должность начальника УФСИН по Архангельской области назначает Президент Российской Федерации, так как, согласно утвержденному штатному расписанию, эта должность высшего начальствующего состава подразумевает присвоение высшего специального звания генерал-майор внутренней службы. Аналогичный порядок назначения руководителей территориальных органов предусмотрен и в положениях о ФСБ России и Росгвардии.

Руководителей территориальных органов Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству и Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, подведомственных Министерству обороны, назначает на должность и освобождает от должности руководитель соответствующей федеральной службы.

Сроки служебного контракта с руководителем территориального органа

Отдельного внимания заслуживает вопрос сроков, на которые подписывается служебный контракт с назначаемым руководителем территориального органа ФОИВ. Каких-либо регламентирующих установок и методических рекомендаций по этому поводу попросту не существует. Служебный контракт с руководителем может заключаться как на срок от одного года до пяти лет, так и бессрочно. Срок, на который заключается служебный контракт, имеет все признаки мотивирующего воздействия, которое можно гибко использовать в зависимости от проявленной эффективности в течение исполнения обязанностей руководителя территориального органа и других факторов.

Однако предпосылок к заключению того или иного вида контракта, кроме устоявшейся в федеральном органе исполнительной власти практики и личных предпочтений кадровых служб или личного решения руководителя ФОИВ, формально не существует. Без должного нормативного правового регулирования данное обстоятельство содержит в себе существенную коррупционную составляющую. В этой связи возникает необходимость юридического закрепления единого подхода и методики по определению вида и сроков заключаемого служебного контракта с претендентами на замещение должностей руководителей территориальных органов. Учитывая общую системность вопроса и масштаб сети территориальных органов, нормативное регулирование данного вопроса целесообразно осуществить в виде внесения изменений в закон о государственной службе.

Заключение

Можно сделать вывод, что для территориальных органов социально-экономического блока установлен в целом более многоэтапный процесс согласования, нежели для силового блока. Однако, скорее это дискуссионный вопрос, требующий не только глубокой эмпирической проработки в каждом конкретном случае, но и выработки единого системного правового подхода.

Отсутствие единого нормативного акта, регламентирующего порядок назначения руководителей территориальных органов, и в то же время многообразие различных указов Президента, постановлений Правительства Российской Федерации и локальных актов федеральных органов исполнительной власти, регулирующих в отдельных частях процедуру назначения, создают определенную сложность при анализе цепочки процессов, начинающихся с проверки кандидатов на соответствие квалификационным требованиям и заканчивающихся назначением на должность в качестве постоянно действующего руководителя территориального органа [Занко, 2015. С. 940]. Кроме того, квалификационные требования, за исключением установленных указами Президента Российской Федерации и Федеральным законом № 79, разработанные Минтрудом России, носят рекомендательный характер, при этом предпосылок, препятствующих разработке единого алгоритма процедуры подбора, согласования и назначения руководителей территориальных органов, в виде нормативного акта Правительства Российской Федерации не существует [Катков, 2018. С. 39].

Политические вызовы современности, динамично изменяющаяся социальная ситуация в стране и ежедневно возрастающая ответственность за принимаемые решения руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти перед населением и руководством страны требуют существенного качественного пересмотра, повышения и нормативного закрепления квалификационных и профессиональных требований, предъявляемых к кандидатам на замещение должностей руководящего состава территориальных органов. Федеральным органам исполнительной власти необходимо уделять особое внимание не только наличию соответствующих компетенций у рассматриваемых кандидатов, но и проводить анализ личностных и психологических характеристик претендентов, необходимых в будущем для построения синергичных взаимоотношений как внутри коллективов сотрудников территориальных органов, так и во внешней коммуникативной сфере: граждане, органы государственной и муниципальной власти, руководство центральных аппаратов федеральных органов исполнительной власти.

Литература

Занко Т.А. Актуальные вопросы функционирования федеральных органов исполнительной власти в Российской Федерации. *Административное и муниципальное право*. 2015. № 9(93). С. 938–945.

Захарова М.А. Административно-правовой статус территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2017.

Катков И.М. Аксиологический компонент в правовых актах, регулирующих гражданскую службу. *Государственная служба*. 2018. № 5(115). С. 35–42.

Маньковский И.Ю. Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Тюмень, 2005.

Охотский Е.В. Теория и механизмы современного государственного управления. М.: Юрайт, 2013.

Шебураков И.Б., Атнашев Т.М. Резервы управленческих кадров: от патронажа к меритократии. *Государственная служба.* 2019. № 3(119). С. 38–47.

References

Katkov I.M. Axiological component in legal acts regulating civil service. Gosudarstvennaja sluzhba. 2018. № 5(115). P. 35–42. In Russian

Mankovskij I.J. Territorial bodies of Federal Executive authorities: Cand. Sci. (Law) diss. abstract. Tjumen, 2005. In Russian

Ohotskij E.V. Theory and mechanisms of modern public administration. M.: Yurait, 2013. In Russian

Sheburakov I.B., Atnashev T.M. Reserves of managerial personnel: from patronage to meritocracy. *Gosudarstvennaja sluzhba.* 2019. № 3(119). P. 38–47. In Russian

Zaharova M.A. Administrative and legal status of territorial bodies of Federal Executive authorities: Cand. Sci. (Law) diss. abstract. Saratov, 2017. In Russian

Zanko T.A. Current issues of functioning of Federal Executive bodies in the Russian Federation. *Administrativnoe i municipalnoe pravo.* 2015. № 9(93). P. 938–945. In Russian