DOI: 10.22394/2070-8378-2020-22-1-48-53

ДВЕ ФОРМЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: ИНТЕГРАЦИЯ В ЕС И БОЛЬШАЯ ЕВРОПА

ФРАНЦ ФИШЛЕР, **доктор наук, Президент Европейский форум Альпбах (Австрия, А-6067 Абзам, Дёрферштрассе, 30б). E-mail: ffc@franz-fischler-consultant.co.at**

Аннотация: Глобализация является величайшим фактором международного развития. Следует отметить, что глобализация приносит огромные возможности, но также и большие риски. Часто одно сопутствует другому. Однако расширение международного сотрудничества и использование успешного опыта партнеров может привести к беспрецедентному процветанию в мире. В то же время возрастает риск того, что в результате глобализации это процветание будет распределяться все более неравномерно и что растущая доля населения мира будет находиться в неблагоприятном положении.

То же самое касается и увеличения благосостояния, когда оно покупается ценой переложения основного бремени на будущие поколения. Так что нам нужна совместно ответственная глобализация, в которую включены все люди. Такая вещь может быть успешной только в том случае, если будет усилено сотрудничество между государствами и разделена ответственность.

Автор анализирует амбициозную повестку дня, предложенную Председателем Европейской комиссии г-жой Урсулой фон дер Лейен, в которой особо выделяются такие задачи, как заключение Европейской «зеленой» сделки; развитие экономики, которая работает на людей; создание Европы, которая оборудована для цифрового века; защита того, что делает Европу Европой; усиление Европы в мире; придание нового импульса для демократии в Европе. Подчеркивается, что Комиссия хочет играть ответственную руководящую роль во всем мире. У ЕС есть смелость выдвигать новые инициативы для решительной, открытой и справедливой международной торговой повестки дня. ЕС по-прежнему является крупнейшим в мире экспортером промышленных товаров и услуг, а также крупнейшим экспортным рынком для 80 стран мира.

Ключевые слова: глобализация, европейское сотрудничество, интеграция в ЕС, Большая Европа, сотрудничество с Россией

Статья поступила в редакцию 3 февраля 2020 года.

Фишлер Ф. Две формы европейского сотрудничества: интеграция в ЕС и Большая Европа. *Государственная служба.* 2020. № 1. С. 48–53.

TWO FORMS OF EUROPEAN COOPERATION: EU INTEGRATION AND GREATER EUROPE

FRANZ FISCHLER, **Dr. Sci., President**
European Forum Alpbach (Austria, A-6067 Absam, Dörferstrasse, 30b). E-mail: ffc@franz-fischler-consultant.co.at

Abstract: Globalization is the greatest factor in international development. It should be noted that globalization brings enormous opportunities, but also great risks. Often one goes with the other. However, expanding international cooperation and leveraging successful partner experiences can lead to unprecedented prosperity in the world. At the same time, the risk is increasing that, as a result of globalization, this prosperity will be distributed more and more unevenly and that a growing proportion of the world's population will be disadvantaged.

The same goes for increasing wealth when it is bought at the cost of shifting the main burden on future generations. So we need a shared, responsible globalization that includes all people. Such a thing can be successful only if cooperation between states is strengthened and responsibility is shared.

The author analyzes the ambitious agenda proposed by the President of the European Commission, Ms. Ursula von der Leyen, which highlights such tasks as concluding a European "green" deal; developing an economy that works for people; creating a Europe that is equipped for the digital age; protecting what makes Europe Europe; strengthening Europe in the world; giving a new impetus to democracy in Europe. It is emphasized that the Commission wants to play a responsible leadership role throughout the world. The EU has the courage to put forward new initiatives for a strong, open and fair international trade agenda. The EU is still the world's largest exporter of manufactured goods and services, as well as the largest export market for 80 countries.

Keywords: globalization, European cooperation, EU integration, Greater Europe, cooperation with Russia

The article was received on February 3, 2020.

Fischler F. Two forms of European cooperation: EU integration and Greater Europe. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2020. № 1. P. 48–53. In Russian

Введение

Международное сотрудничество тем более важно, что исторически в Европе сформировалось большое количество малых государств Европы [Baudenbacher, Busek, 2000]. Осознание этого положения и лежит в основе сегодняшнего Европейского союза, чья динамика интеграции в последние годы замедлилась. Так же многие планы сотрудничества в Большой Европе были приостановлены из-за различных инцидентов, более того, дипломатические усилия, особенно в отношении расширения сотрудничества между Россией и ЕС, а также в отношении нового, основанного на добрых намерениях, развития были заморожены, а политика добрососедства ЕС мало что дала. Поэтому самое время подумать о путях возобновления более интенсивного сотрудничества в Европе. Это также важно, потому что существует определенный риск того, что Европа, и даже Европа в целом, а не только ЕС, могут быть изолированы другими глобальными игроками.

Дальнейшее развитие интеграции в ЕС

С точки зрения Европейского союза и, особенно, с учетом амбиций новой Комиссии ЕС, две цели находятся на вершине европейского списка пожеланий. Во-первых, сотрудничество в рамках ЕС должно быть усилено и углублено. Во-вторых, процесс расширения, особенно за счет стран Западных Балкан, должен продолжаться, и ЕС хочет играть более важную роль в более широкой Европе и в мире. Однако новый Председатель Комиссии г-жа Урсула фон дер Лейен[1] должна быть осторожной, чтобы не останавливались на достигнутом и чтобы ее амбиции стали реальностью.

Основные проекты новой Комиссии

Уже во время своего первого выступления перед Европейским парламентом в июле 2019 года г-жа фон дер Лейен представила свою амбициозную повестку дня, над которой она сейчас работает с новой Комиссией, чтобы шаг за шагом перейти к конкретным законодательным предложениям. Всего она определила шесть направлений [Leyen, 2019]:

- заключение Европейской «зеленой» сделки;
- развитие экономики, которая работает на людей;
- создание Европы, которая оборудована для цифрового века;
- защита того, что делает Европу Европой;
- усиление Европы в мире;
- придание нового импульса для демократии в Европе.

Первая задача особенно амбициозна – сделать Европу, где объединились 27 государств-членов, первым климатически нейтральным континентом в мире. Для достижения этой цели ее, эту цель «климатической нейтральности к 2050 году», необходимо закрепить в первом европейском климатическом законе, который будет создан. Поэтому стремление сократить выбросы парниковых газов на 40% к 2030 году не является достаточно амбициозным с точки зрения новой Комиссии. Она хочет добиться 50-процентного сокращения к 2030 году. Соответственно, европейская система торговли сертификатами CO2 должна быть перестроена и расширена. Однако, чтобы сохранить конкурентоспособность экономики ЕС, также должен быть введен совместимый с требованиями ВТО предельный налог на выброс CO2. Можно только догадываться, в какой степени должна произойти необходимая трансформация экономики, чтобы Европа стала климатически нейтральной. По этой причине в рамках новой стратегии промышленной политики необходимо использовать стимулы для привлечения инвестиций на сумму 1000 млрд евро в течение следующих 10 лет. Эта стратегия должна включать не только региональные фонды и фонды сближения, но и кредитные линии Европейского инвестиционного банка.

«Зеленая» сделка призвана показать, насколько новая Комиссия способна достигать поставленных целей, хотя всегда следует помнить, что Комиссия может вносить предложения, которые станут реальностью только в том случае, если Европейский парламент и государства-члены согласятся с ее предложениями.

Первое впечатление о готовности этих двух учреждений следовать амбициозному пути Комиссии будет получено, когда во втором полугодии 2020 года будет принято решение о финансовом планировании ЕС на семь лет. Предстоит еще много упорной работы, потому что этот финансовый план должен быть единогласно поддержан государствами-членами.

Комиссия также амбициозна в отношении других пяти приоритетов, особенно той роли ЕС, которую она хотела бы сыграть в мире в будущем.

Комиссия хочет играть ответственную руководящую роль во всем мире и в этом контексте в значительной степени полагается на многосторонность. Что касается международной торговли, то шансы не так уж и плохи, особенно если у ЕС есть смелость выдвигать новые инициативы для решительной, открытой и справедливой международной торговой повестки дня. Это важно, потому что внешняя торговля ЕС составляет треть ВВП ЕС и обеспечивает 36 млн рабочих мест. ЕС по-прежнему является крупнейшим в мире экспортером промышленных товаров и услуг, а также крупнейшим экспортным рынком для 80 стран мира.

Помимо торговли, ЕС также хочет расширить свою лидирующую роль в развитии сотрудничества. Долгое время он был крупнейшим в мире донором по-

1 Депутаты Европарламента утвердили новый состав Еврокомиссии под руководством Урсулы фон дер Ляйен 27 ноября 2019 года.

мощи в целях развития, но в будущем речь пойдет о создании равных партнерских отношений со странами, получающими эту помощь. Что может быть более очевидным, чем сосредоточение этих партнерских отношений на Африке? Поэтому Комиссия хочет разработать всеобъемлющую стратегию для Африки. Африка – это континент, который имеет наибольшие проблемы в области развития, но также обладает самым большим потенциалом. Самый молодой и быстрорастущий средний класс в мире будет жить и работать там в будущем, и в течение следующих пяти лет частное потребление в Африке вырастет до 2000 млрд евро в год. Таким образом, у Европы есть огромные возможности, которые не следует предоставлять конкурентам.

Председатель Комиссии также подтвердила необходимость предоставить Западным Балканам возможность присоединиться к ЕС.

ЕС дал всем балканским странам и Турции обещание, что они могут стать членами ЕС, если они выполнят условия Союза. ЕС пообещал новую политику добрососедства всем другим странам, граничащим с ЕС, но без членства. Так и должно быть. Тем не менее, новая политика соседства должна быть пересмотрена с целью достижения большей взаимной выгоды. Это также должно придать новый импульс будущим отношениям между ЕС и Россией.

Отношения с Турцией также должны быть пересмотрены с целью интеграции страны в новую политику соседства, потому что де-факто нет никакой перспективы ее вступления в ЕС.

Политические настроения на Балканах значительно изменились. Энтузиазм по поводу вступления в ЕС значительно снизился, но в некоторых из этих стран настроение в отношении России и Президента В.В. Путина становится все более позитивным.

Что касается процесса расширения, то тут необходимо проводить различие между теми странами, которые уже являются членами, теми странами, с которыми в настоящее время ведутся переговоры о присоединении, теми странами, с которыми, как ожидается, начнутся переговоры о вступлении, и теми, где (пока еще) не выполнены условия для переговоров о вступлении.

Опасения и противодействие будущим расширениям значительно возросли в странах-членах ЕС. Эти проблемы в первую очередь усугубляются проблемами миграции и частично негативным опытом совместного «жительства» с некоторыми новыми странами-членами (коррупция, отсутствие желания интегрироваться и т.д.).

Что касается самого процесса присоединения, то тут следует помнить, что критерии менялись после каждого раунда расширения. В преддверии большого раунда расширения в 2004 году Копенгагенские критерии[2] были сформулированы более четко и точно, было создано отдельное расширение Генерального директора и назначен отдельный комиссар по расширению. В свете опыта, полученного в этом раунде, концепция «Открывающих и закрывающих контрольных показателей» была затем введена для расширения, включив Хорватию и Турцию. Что касается текущих переговоров о вступлении, государства-члены решили обеспечить, чтобы самые сложные переговорные главы обсуждались не только в конце процесса.

За прошедшие годы также произошло несколько изменений в порядке оказания помощи перед вступлением в ЕС, а также в проектах побратимства (проектах, в которых административные органы государств-членов работают со странами-кандидатами для повышения их административной компетенции), и других формах административного сотрудничества, чтобы сделать страны-кандидаты готовыми для вступления в ЕС.

В принципе, существующая переговорная концепция ЕС должна продолжать использоваться, хотя некоторые адаптации рассматриваются.

Так, проблемной областью остается открытие рынка труда. В любом случае это должно быть сделано, пусть постепенно, шаг за шагом, но обязательно сделано в будущем. Конечно, необходимо не только установить переходный период для изменения национальных правил, но и учет отраслевых особенностей той или иной экономики. Речь идет о том, чтобы не допустить больших миграционных потоков, но также предотвратить утечку мозгов из стран-кандидатов.

Кроме того, там, где появляются новые внешние границы ЕС, защита этих внешних границ должна быть обеспечена до того, как они будут расширены (Frontex – агентство Европейского союза по безопасности внешних границ («Фронтекс») – усилен, процедуры для лиц, ищущих убежища, улучшены и ускорены).

Наконец, реализация Парижского соглашения по климату и достижение целей устойчивого развития должны быть стать новым компонентом переговоров о вступлении.

Если предыдущий сравнительный анализ показал, что страна еще недостаточным образом готова к вступлению в ЕС, то необходимо установить до-

2 Критерии вступления стран в Европейский союз, которые были приняты в июне 1993 года на заседании Европейского совета в Копенгагене и подтверждены в декабре 1995 года на заседании Европейского совета в Мадриде. Критерии требуют, чтобы в государстве соблюдались демократические принципы, принципы свободы и уважения прав человека, а также принцип правового государства: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B8

полнительные контрольные показатели, чтобы в конечном счете требования были бы выполнены, а нынешние государства-члены ЕС были уверены, что новыми государствами-членами все сделано, как надо, еще до вступления в Союз.

Определенно необходимы улучшенные коммуникационные стратегии, как в странах-кандидатах, так и в существующих государствах-членах.

Страны-кандидаты – это молодые демократии с часто неразвитыми демократическими структурами и в основном плохо организованными гражданскими обществами. На раннем этапе необходимо содействовать как развитию демократических партий, так и созданию структур и институтов гражданского общества. Это требует больше местных инициатив, однако в последние годы активность партийных академий, фондов и т.д. в этом направлении значительно снизилась. Это также относится частично к странам, которые присоединились с 2004 года.

Чтобы уменьшить предрассудки в этих странах и содействовать взаимопониманию нужно широко использовать программы обмена, такие как Erasmus+. Кроме того, на ранней стадии должна быть предоставлена академическому сектору стран-кандидатов возможность участия в рамочной программе исследований ЕС.

Наконец, мягкая дипломатия и, особенно, культурные инициативы, могут внести существенный вклад в улучшение настроений обеих сторон, и поэтому такие инициативы следует использовать более интенсивно, прежде чем будет принято решение об открытии переговоров о вступлении в ЕС.

К сожалению, председатель Европейской Комиссии до сих пор не определила каких-либо конкретных стратегий развития отношений с такими глобальными игроками, как США, Китай, Россия, Индия и Южная Америка.

ЕС – Россия

Некоторое время казалось, что отношения между Россией и ЕС будут взаимовыгодными. Было заключено Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны[3], которое должно было быть автоматически продлено на один год после истечения срока его действия в 2007 году.

После событий 2014 года переговорный процесс между Российской Федерацией и ЕС был прекращен по инициативе Брюсселя. В результате ЕС ввел ряд санкций в отношении России, а межправительственные встречи и консультации на двустороннем уровне были частично прекращены. Россия также отреагировала на эти меры ответными санкциями и приостановила большинство отраслевых диалогов.

В то же время Россия стала больше ориентироваться на Евразийское экономическое пространство, и был создан Евразийский экономический союз, который начал работать в 2015 году. В. Белов [Белов, 2019] отмечает, что противоречия между ЕС и Россией относительно интеграционных интересов в рамках программы ЕС «Восточное партнерство» усилились; это произошло вследствие событий на Украине.

Тем не менее, за эти годы были проведены встречи между министрами, комиссарами, экспертами и учеными. Поэтому нельзя сказать, что отношения были полностью заморожены, но что нынешняя форма сотрудничества далеко не достаточна для создания устойчивой структуры будущего сотрудничества – это очевидно. Более того, ущерб, нанесенный предыдущим развитие событий, становится ощутимее для обеих сторон.

Номинальные значения ВВП за 2014–2016 годы были снижены на 0,2–0,4% по сравнению с предшествующими оценками, 2015 год демонстрировал отрицательные значения темпов прироста (–2,3%) [Динамика и структура ВВП России…, 2019. С. 4]. Импорт из ЕС также значительно сократился за эти годы. Очевидно, что ни постоянное повторение давно известных позиций, изложенных в принципах Совета по внешней политике ЕС в 2016 году, ни соблюдение Минских соглашений, ни реализация более ранних идей, таких как заключение очередного соглашения Россия – ЕС или создание единой зоны свободной торговли, тут не помогут. Нужны новые инициативы и новые процессы, прежде всего интенсификация диалога.

Нужно задействовать разные уровни и разные области. Следует облегчить условия обменов учеными и студентами. Это связано с упрощением визовых процедур. Почему бы не использовать более многосторонние подходы в евразийском регионе с участием Китая, Индии и других стран? В конце концов, Россия и ЕС объявили в начале 2019 года, что они хотели бы реализовать 40 проектов экономического развития, а в середине 2019 года комиссар ЕС по внешней политике Федерика Могерини в столице Кыргызстана, Бишкеке, представила новую стратегию ЕС в Центральной Азии[4]. Она подчеркнула, что ЕС в Центральной Азии важен для нее не только из-за богатства ископаемых видов топлива, но и как важный мост между Европой и Азией[5].

Тем не менее, В. Белов справедливо критикует, что «тем не менее, многие вопросы остаются без ответа.

3 Подписано 24 июня 1994 года на о.Корфу между Европейским союзом и Российской Федерацией. Ратифицировано Федеральным законом РФ от 25 ноября 1996 года N 135-ФЗ.

4 Fischler F., Guerot U.Unterwegs zu einem postnationalen Europa, Eröffnungsgespräch der Dürnsteingespräche 2019: https://www.youtube.com/watch?v=GjLSQLpSH5Y

5 Федерика Могерини в Кыргызстане. Встреча с президентом и орден от МИДа: https://24.kg/vlast/122841_federika_mogerini_vkyirgyizstane_vstrecha_sprezidentom_iorden_otmida/

Связь между программой ЕС «Восточное партнерство» и отношениями ЕС – Россия остается неясной», что «для России и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) текущая политика Брюсселя в отношениях с Арменией и Беларусью представляет большой интерес. В настоящее время Брюссель, похоже, хочет принять во внимание членство Армении и Беларуси в ЕАЭС и экономические связи между этими двумя странами и Россией»[6]. Это показывает, что, учитывая институциональный кризис, контакты между Россией и отдельными государствами-членами ЕС также могут помочь улучшить ситуацию.

То же самое относится к усилиям по интеграции. Белов предлагает совместный прагматичный и основанный на интересах анализ существующих форматов отношений между ЕС и Россией. Это является необходимой предпосылкой для разработки ориентированных на будущее решений и форматов сотрудничества. Одной из первых мер является постепенное возобновление работы всех отраслевых диалоговых форумов, по крайней мере, на уровне экспертов[7].

Отраслевые экономические связи являются еще одним способом продвижения вперед. Это особенно очевидно, чтобы способствовать интеграции инфраструктуры. Расширение железных дорог, внутренних водных путей, улучшение логистики, автомобильного транспорта и сетей передачи данных являются особенно важными.

В целом видно, что подходов для развития новых отношений между ЕС и Россией более чем достаточно.

Углубление ЕС

Несмотря на то, что Brexit стал реальностью, будущие отношения между ЕС и Великобританией остаются до конца не урегулированными. К концу 2020 года ничего существенного не изменится. В течение этого времени будут обсуждаться будущие положения двусторонних отношениях. Но в целом потребуются годы, прежде чем все связанные с Великобританией правила будут согласованы, прежде всего, в таких секторах экономики, как сельское хозяйство, рыболовство и банковское дело, сотрудничество в области исследований в области инфраструктуры и многие другие области будут на новой основе.

От того, какими будут эти правила, будет зависеть, насколько велик будет ущерб от Brexit будет ощущаться по обе стороны канала.

Тем не менее это печальная действительность. Мечта о Соединенных Штатах Европы – это мечта, и только. Но не один Brexit в этом виноват. Просто решение Великобритании показывает, что полная политическая интеграция немыслима в обозримом будущем. Это впечатление усиливают и другие события. Мы видим в странах ЕС тенденции ренационализации, отход от цели интеграции. Все чаще можно наблюдать, что государства-члены, которые ставят под сомнение общие европейские ценности, не достигнуты единые договоренности, например, в миграционной политике.

Это касается не только стран «Вышеградской группы». Стоит только взглянуть на длинный список процедур Европейского суда, которые были начаты из-за неисполнения законодательства ЕС, чтобы в этом убедиться.

Или отказ выполнять обязательства по расширению в нарушение духа интеграции в ЕС, как это было недавно в отношении Северной Македонии и Албании[8].

Следует ли отказаться от идеи европейской интеграции по всем этим причинам? Вовсе нет!

Но необходимы новые подходы, чтобы вернуть европейскую интеграцию в нужное русло. Очень важно, чтобы преимущества интеграции не только объяснялись, но и, прежде всего, ощущались людьми, отражались положительным образом на кошельке отдельного гражданина.

Итак, что может заставить «машину интеграции» работать снова?

1. Существует множество отраслевых интеграций, которые приносят очевидные выгоды для всех участников. Существуют исследования и технологические разработки, которые не имеют национальных границ, но все чаще сталкиваются при реализации с национальными границами. Если во всех сложных, но наиболее перспективных предметных областях, таких как цифровизация, биотехнологии, пространственные исследования, не будет работать в пространстве Европы вместе, то, конечно, технологический Диснейленд будет разрушен.

2. Многообещающие шаги в направлении интеграции могут также быть сделаны, если ни внешние границы ЕС, ни внутренние границы ЕС не будут рассматриваться как прочные границы, если они будут рассматриваться как пограничные зоны и для них будет разработана новая политика. Долгое время основополагающим принципом российской внешней политики и политики безопасности было создание своего рода буферной зоны на внешней границе России, особенно в отношении стран, где установлены другие политические системы. Но, наверное, сегодня в интересах политики безопасности понятие границ должно быть расширено и переосмыслено. Под пограничными районами следует понимать переходные районы, которые делают различия по обе стороны пограничных линий менее заметными. Это

6 Belov V. Über die Perspektiven der EU-Russlandbeziehungen Institut für Sicherheit 2018: https://www.institutfuersicherheit.at

7 Belov V. Über die Perspektiven der EU-Russlandbeziehungen Institut für Sicherheit 2018: https://www.institutfuersicherheit.at

8 В ЕС не смогли договориться о начале переговоров о членстве Северной Македонии и Албании: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7015076

достигается за счет оживления естественных экономических зон, за счет интенсивного культурного сотрудничества, преодоления языковых барьеров, за счет инфраструктурных сетей, трансграничного общения и особенно легко и просто за счет целевого использования социальных сетей.

Изобретение Европейской политики соседства в 2004 году было в принципе хорошей идеей, но если никто не захочет вкладывать большие средства в эту идею, она будет мертворожденной. Взаимные визиты мэров, совместные спортивные мероприятия, клубные встречи и программы молодежного обмена являются благонамеренными и похвальными инициативами, но они в значительной степени неэффективны, если в рамках политики соседства делается только это и нет никакого развития.

3. То, что хорошо и желательно для работы со странами-соседями ЕС, еще более верно для отношений государств-членов между собой. Здесь восприятие национальных границ должно быть изменено благодаря активизации контактов, сотрудничества и взаимопроникновения приграничных территорий. Это создает действительную основу для интеграции, помогает преодолеть границы, обремененные историей. Европейская группа территориального сотрудничества (EGTC) служит этой цели. EUREGIO[9] (Europaregion Tirol[10]) является хорошей моделью для такой успешной формы европейской интеграции. Подобные инициативы также необходимы в немецко-польском, словенско-итальянском, испанско-французском, словацко-венгерском, венгерско-румынском, греко-кипрском, хорватско-сербском и во многих других пограничных районах.

Учитывая мелкомасштабную природу Европы, все эти пограничные районы часто являются потенциальными конфликтными зонами с точки зрения их истории, но при целенаправленной региональной политике соседства эти пограничные районы могут стать основой для широко ощутимой, успешной европейской интеграции.

4. Наконец, успешная интеграция также требует, чтобы социальные различия в Европе не становились слишком большими. Однако из-за множества слабых сторон европейской структурной политики и отсутствия смелости разработать устойчивую европейскую социальную модель цель конвергенции, закрепленная в договорах, полностью отошла на второй план.

Короче говоря, речь идет не об интеграции только ради европейской интеграции или обслуживания интересов европейских политиков. Речь идет не о чем-то абстрактном, а об инициативах, которые делают жизнь более привлекательной для каждого из нас. Мы хотим процветания, которое возможно только благодаря инновациям в высокоразвитых экономиках, таких как европейские. Мы хотим, чтобы вокруг нас были друзья и в своих интересах использовали величайшую ценность современного мира – свободу. Мы хотим, чтобы нас уважали и с нами договаривались. Мы хотим жить с нашим культурным разнообразием, потому что это наше величайшее сокровище. Самая дешевая цена, по которой это можно получить, – это общение и сближение друг с другом с целью лучшего понимания друг друга и соответствия типичному австрийскому принципу «живи и дай жить другим»[11].

9 ЕВРЕГИО – объединение коммун и территориальных общин западной Германии и восточных Нидерландов, в которое входит около 130 городов, округов и общин.

10 Европарегион Тироль.

11 Fischler F., Guerot U.Unterwegs zu einem postnationalen Europa, Eröffnungsgespräch der Dürnsteingespräche 2019: https://www.youtube.com/watch?v=GjLSQLpSH5Y

Литература

Белов В.Б. Роль Австрии в формировании диалога между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом в 2018 г. *Научно-аналитический вестник института Европы РАН*. 2019. № 3(9). С. 4–10.

Динамика и структура ВВП России. *Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики.* 2019. Апрель.

Baudenbacher K., Busek E. Europa im Zeitalter der Globalisierung. Manz, Wien, 2000.

Leyen U. von der. A Union that strives for more. My Agenda for Europe. Political Guidelines for the next European Commmission 2019–2024. [without place of publication]: [without publishing house], 2019.

References

Baudenbacher K., Busek E. Europa im Zeitalter der Globalisierung. Manz, Wien, 2000.

Belov V.B. The role of Austria in the formation of the dialogue between the European Union and the Eurasian Economic Union in 2018. *Nauchno-analiticheskij vestnik instituta Evropy RAN*. 2019. No 3(9). P. 4–10. In Russian

Dynamics and structure of Russia's GDP. *Bulleten o tekushchikh tendentsiakh rossijskoj ekonomiki*. 2019. April. In Russian

Leyen U. von der. A Union that strives for more. My Agenda for Europe. Political Guidelines for the next European Commmission 2019-2024. [without place of publication]: [without publishing house], 2019. In English