DOI: 10.22394/2070-8378-2020-22-3-48-54

Восприятие опасности сотрудниками правоохранительных органов с разным уровнем профессиональной виктимности

ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА КРАСАВЦЕВА, **ассистент кафедры психологии**
Череповецкий государственный университет (162600, Российская Федерация, Вологодская область, Череповец, проспект Луначарского, 5) E-mail: shergus@mail.ru

Аннотация: Актуальность исследования, касающегося особенностей отношения к опасности сотрудников правоохранительных органов, обусловлена необходимостью создания комплекса защиты служащих правоохранительных органов, что является неотъемлемой частью регулирования общественного порядка и сохранения общественной безопасности, в том числе и сохранности личности самого сотрудника. Автор выявляет взаимосвязь степени профессиональной виктимности и уровня сензитивности к угрозам у сотрудников органов внутренних дел. Изучены особенности взаимосвязи профессиональной виктимности и отношения к опасности сотрудников правоохранительных органов со склонностью к риску и направленностью агрессии (агрессия к себе и агрессия к людям). Профессиональная виктимность рассматривается как психологически отрицательное профессионально-личностное образование, создающее угрозу несчастных случаев, ранений или гибели сотрудника при действиях в криминально опасных и иных критических ситуациях. Виктимные психические состояния (тревога, страх, стресс) и виктимные качества (высокая мотивация достижения, преувеличенная самооценка, импульсивность, самонадеянность, агрессия) определяют структуру профессиональной виктимности, создающей тенденцию к неоправданному риску. Практическое применение и использование знаний в данной области психологами правоохранительных органов позволит предупреждать возможные несчастные случаи среди сотрудников правоохранительных органов.
Ключевые слова: профессиональная виктимность, безопасная личность, отношение к опасности, тип отношения к опасности, сензитивность к опасности, риск

Статья поступила в редакцию 9 февраля 2020 года.

Красавцева Е.М. Восприятие опасности сотрудниками правоохранительных органов с разным уровнем профессиональной виктимности. *Государственная служба.* 2020. № 3. С. 48–54.

PERCEPTION OF DANGER BY LAW ENFORCEMENT OFFICERS WITH DIFFERENT LEVELS OF PROFESSIONAL VICTIMIZATION

EKATERINA M. KRASAVTSEVA, **Assistant of the Department of Psychology**
Cherepovets State University (5, prospekt Lunacharskogo, Cherepovets, Vologda Region, Russian Federation, 162600). E-mail: shergus@mail.ru

Abstract: The relevance of the study regarding the peculiarities of the attitude to danger of law enforcement officers is due to the need to create a complex of protection for law enforcement officials, which is an integral part of regulating public order and maintaining public safety, including preserving the identity of the employee himself. The author reveals the relationship between the degree of professional victimization and the level of sensitivity to threats among law enforcement officials. The peculiarities of the relationship between professional victimization and the attitude to danger of law enforcement officers with a tendency to risk and direction of aggression were studied: self-aggression and aggression towards people. Professional victimization is considered as a psychologically negative professional and personal formation, which creates the threat of accidents, injuries or death of an employee during actions in criminally dangerous and other critical situations. Victim mental states (anxiety, fear, stress) and victim qualities (high achievement motivation, exaggerated employee self-esteem, impulsiveness, arrogance, aggression) determine the structure of professional victimization, which creates a tendency to the unjustified risk. The practical application and use of knowledge in this field by psychologists of law enforcement agencies will prevent possible accidents among law enforcement officers.
Keywords: professional victimization, safe person, attitude to danger, type of attitude to danger, sensitivity to dangers, risk

The article was received on February 9, 2020.

Krasavtseva E.M. Perception of danger by law enforcement officers with different levels of professional victimization. In: *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2020. № 3. P. 48–54. In Russian

Введение

В соответствии с данными Департамента государственной службы и кадров Министерства внутренних дел Российской Федерации, за период с 2017 по 2018 год было зафиксировано около двенадцати тысяч преступлений, совершенных в отношении сотрудников правоохранительных органов. Порядка десяти тысяч посягательств были совершены непосредственно в момент несения сотрудником службы. Данные статистики свидетельствуют: в опасных для жизни и здоровья обстоятельствах сотрудники правоохранительных органов часто проявляют непрофессионализм, неосмотрительность, опрометчивость, демонстрируют недостаточную подготовленность к действиям в таких ситуациях и отсутствие должных навыков разрешения конфликтов с правонарушителями, проявляют агрессию. Все это входит в понятие виктимного, или уязвимого, поведения.

Профессиональная (ролевая) виктимность определяет непосредственную реализацию профессиональной деятельности и характеризуется ролевым статусом потерпевших. Поясняя смысл данного типа виктимности, профессор кафедры уголовного права юридического института ИГУ Анна Леонидовна Репецкая указывает на специфику деятельности людей экстремальных профессий, способствующую проявлению повышенного уровня виктимности у таких сотрудников [Репецкая, 1994. С. 13].

Доктор психологических наук, профессор Анатолий Иванович Папкин определяет профессиональную виктимность как психологически отрицательное профессионально-личностное образование, которое создает реальную угрозу несчастных случаев, ранений или гибели сотрудника при действиях в криминально опасных и иных критических ситуациях. Недостатки в профессиональной тактической подготовленности к деятельности в опасных ситуациях, виктимные психические состояния (тревога, страх, стресс) и виктимные качества (сильная мотивация достижения, завышенная самооценка сотрудника, импульсивность, самонадеянность, агрессия), создающие тенденцию к неоправданному рискованному поведению, определяют структуру профессиональной виктимности [Папкин, 2004. С. 66].

Зарубежные исследователи проблемы в своих работах определяют ряд социально-психологических детерминант профессиональной виктимности, заостряя внимание на особенностях поведения человека и самой личности [Wallace, 1998. P. 124].

Деятельность государственных органов относится к типу профессий, неотъемлемо связанных с риском для жизни, физического и психологического благополучия. Поэтому представляется очень актуальной проблема безопасной личности среди представителей экстремальных профессий, в том числе сотрудников правоохранительных органов.

Группой исследователей под руководством доктора психологических наук, профессора Владимира Георгиевича Маралова сформулировано понятие отношения к опасности как умения человека в нужный момент выявлять сигналы угрозы, что подразумевает сензитивность, или чувствительность, к опасностям и способность выбрать соразмерные варианты способов реагирования на опасность или тип реагирования на угрозу [Маралов, 2012. С. 68].

Исследователи С. Капелла и Алиса Ф. Штульмахер (Университет DePaul, факультет психологии) отмечают, насколько важно в процессе изучения проблемы безопасности личности обращать особое внимание на индивидуальные характеристики человека (отношение к риску, добросовестность, правосознание), указывая при этом на необходимость формирования у людей позитивного и внимательного отношения к собственной безопасности [Capella, 2011. P. 922].

Существует противоречие между значимостью проблемы профессиональной виктимности и отношения к опасности сотрудников правоохранительных органов и слабой разработанностью данной темы. Проведение подобных исследований может послужить основой для разработки методов создания комплекса защиты сотрудников правоохранительных органов, неотъемлемой части регулирования общественного порядка и сохранения общественной безопасности, так как профессиональная виктимность тесно связана с профессиональной деформацией личности человека.

Цель данного исследования – выявить особенности отношения к опасности сотрудников правоохранительных органов с разным уровнем профессиональной виктимности.

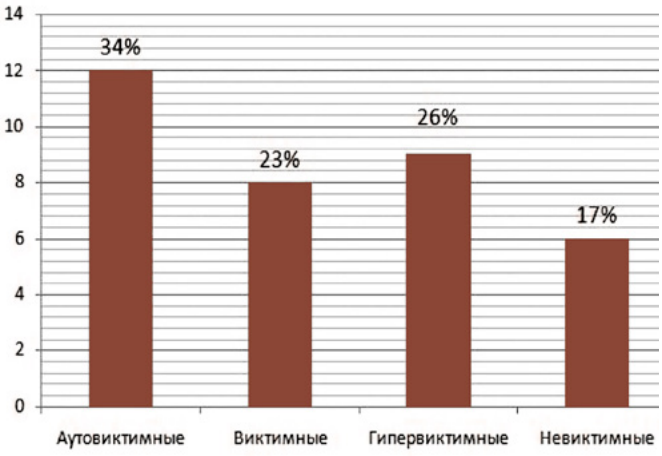
Объект работы – профессиональная виктимность сотрудников правоохранительных органов. Предмет – особенности отношения к опасности сотрудников правоохранительных органов с разным уровнем профессиональной виктимности.

Общей гипотезой выступило предположение о существовании особенностей отношения к опасности у сотрудников правоохранительных органов с разным уровнем профессиональной виктимности. Уровень выраженности профессиональной виктимности связан со способом реагирования в ситуациях опасности и уровнем сензитивности к угрозам. Данная гипотеза конкретизируется в следующих частных гипотезах:

1. Для сотрудников правоохранительных органов с выраженной профессиональной виктимностью в большей мере характерен игнорирующий способ реагирования в ситуациях опасности и несензитивный уровень чувствительности к угрозам, чем для сотрудников с невыраженной профессиональной виктимностью.

2. Для сотрудников правоохранительных органов с невыраженной профессиональной виктимностью в больше мере характерен адекватный способ

Рисунок 1. Результаты по типам ролевой виктимности у сотрудников правоохранительных органов
Figure 1. Results on types of role victimization among law enforcement officers



реагирования в ситуациях опасности и сензитивный уровень чувствительности к угрозам, чем для сотрудников с выраженной профессиональной виктимностью.

3. Различия в отношении к опасности сотрудников правоохранительных органов с разным уровнем профессиональной виктимности связаны с такими личностными качествами, как склонность к риску и наличие агрессии разной направленности: агрессия к себе и агрессия к людям.

В качестве конкретных психодиагностических методик выступили следующие: «Тест-опросник сензитивности к угрозам», «Тест-опросник на выявление способа реагирования» В.Г. Маралова; «Тип ролевой виктимности» М.А. Одинцовой, Н.П. Радчиковой; тест склонности к риску Шуберта – опросник «Решение трудных ситуаций» (РТС).

Эмпирическое исследование особенностей отношения к опасности людей с разным уровнем профессиональной виктимности

Специфика профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, связанная с наличием стрессовых и экстремальных ситуаций, так или иначе сопряженных с различного рода угрозами и опасностями, требует незамедлительного распознавания угрожающих факторов, выбора способа реагирования и принятия адекватных решений, готовности к действиям и понимания последствий своих поступков.

В целях эмпирического подтверждения гипотезы авторы провели собственное исследование, в котором участвовал 61 сотрудник Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Вологодской области в городе Череповец и Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Вологодской области в городе Череповец.

Остановимся на данных (**рисунок 1**), полученных с помощью методики М.А. Одинцовой и Н.П. Радчиковой «Тип ролевой виктимности».

34% – аутовиктимные испытуемые, идентифицирующие себя с жертвой, присваивающие ее личностные качества. Это позволяет манипулировать другими и получать определенную выгоду из своего мнимого неблагоприятного положения. Такие сотрудники правоохранительных органов часто используют внешние ресурсы для защиты внутренних проблем, манипулируют другими. Они инфантильны, боятся ответственности, склонны обвинять других и проявлять агрессию для получения желаемого. Вместе с тем они общительны, умеют расположить к себе, поддержать и легко адаптируются в обществе. Все вышеперечисленные качества личности приобретают при этом акцентуированный, экспрессивный характер. Подобные личности часто приравнивают себя к обессиленной жертве ситуаций, условий и других людей.

23% – виктимные. Это испытуемые, которым социум навязывает роль жертвы. Ими часто овладевает чувство одиночества, ощущение, что ими пренебрегают, мир вокруг кажется враждебным. Обидчивы, окружающих считают более успешными. Не уверены, что способны изменить свою жизнь, достичь чего-либо, склонны к неустанной рефлексии. Вместе с тем открыты опыту, сообразительны, могут оперировать большим количеством информации. Подобного типа люди не прибегают к манипулированию, менее гибки в отношениях, труднее адаптируются в обществе. Однако высокий уровень выраженности говорит об активизации рентных установок, которые с усилением основных характеристик социальной роли закрепляются в модели поведения и способствуют деформации личности и поведения, что оказывает непосредственное влияние на весь образ жизни: переживая свою изолированность, они привыкают к ней и считают, что одиночество – их судьба.

26% – гипервиктимные испытуемые, которым свойственно погружаться в собственные страдания и всячески их демонстрировать. Они склонны к постоянным жалобам, обвинениям и самообвинениям. Такие сотрудники правоохранительных органов характеризуются переменчивостью настроения, сильной эмоциональной включенностью в ситуацию, слабо контролируют свои эмоции, напряжены, чувствительны, предпочитают неконструктивные преодолевающие стили поведения (избегание, манипуляция, асоциальные действия), склонны обвинять себя и окружающих в своих неудачах. Отличаются стремлением уходить от проблем, смиряются с ситуацией и не желают ничего менять. Вместе с тем социальное окружение для них представляет особую значимость. Надежды на «спасение» они воз-

лагают именно на него. При этом высокий уровень выраженности свидетельствует о склонности таких сотрудников правоохранительных органов к агрессии и даже насильственным действиям. Проявляется психоэмоциональная симптоматика: нарушения сна, излишнее беспокойство, рассеянность.

17% – невиктимные; это испытуемые, в поведении которых признаки ролевой виктимности не выражены. Такие сотрудники чаще других прибегают к зрелым формам реагирования на трудные ситуации, стараются прогнозировать последствия своих действий, готовы нести ответственность за свои поступки.

На основании вышеперечисленного можно сделать вывод, что диапазон проявлений ролевой виктимности достаточно обширен и среди испытуемых в большей мере представлен аутовиктимный тип, что можно объяснить спецификой деятельности сотрудников правоохранительных органов: непосредственный контакт с правонарушителями, требующий определенных навыков ведения переговоров; сложившееся общественное мнение по отношению к преступным деяниям; стрессовые и располагающие к риску аспекты несения службы.

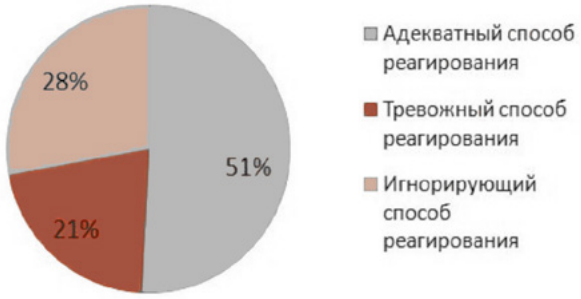
Полученные данные распределения по уровням ролевой виктимности у сотрудников правоохранительных органов позволяют говорить о том, что все испытуемые виктимны в той или иной мере. В нашей выборке присутствуют испытуемые всех трех уровней: высокий уровень ролевой виктимности, средний и низкий уровни ролевой виктимности. Это, с одной стороны, отражение негативных особенностей современного мира: увеличение случаев различного рода аварий и катастроф, разгул вседозволенности и бесконтрольности, породивший рост преступности среди определенных слоев общества, несовершенство системы законодательства, агрессия и враждебность отдельных людей. Современная жизнь со своими стрессами и быстрым темпом жизни несет в себе множество опасностей для индивидов. С другой стороны, это специфика профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов: частые стрессы, экстремальные и неординарные ситуации, контакты с правонарушителями и многое другое. Ряд исследователей придерживается мнения о наличии так называемого «фона виктимности» каждого человека (человек по своей сути не может быть невиктимным).

Для проверки выдвинутых авторами гипотез и на основе опросника М.А. Одинцовой и Н.П. Радчиковой «Тип ролевой виктимности» выделены две группы испытуемых.

Группа 1 – гипервиктимные испытуемые. Это испытуемые с высокими показателями по обеим шкалам опросника ролевой виктимности (n=9), испытуемые с высокими показателями по каждой из шкал: а) игровая роль жертвы, или аутовиктимные (n=12); б) социальная роль жертвы, или виктимные испытуемые (n=8).

Рисунок 2. Результаты по способу реагирования в ситуациях опасности у сотрудников правоохранительных органов

Figure 2. Results of the response method in situations of danger for law enforcement officers



Группа 2 – в этой группе невиктимные испытуемые, испытуемые с низкими значениями по обеим шкалам опросника (n=6), испытуемые с низкими показателями по каждой из шкал: а) игровая роль жертвы (n=5); б) социальная роль жертвы (n=9).

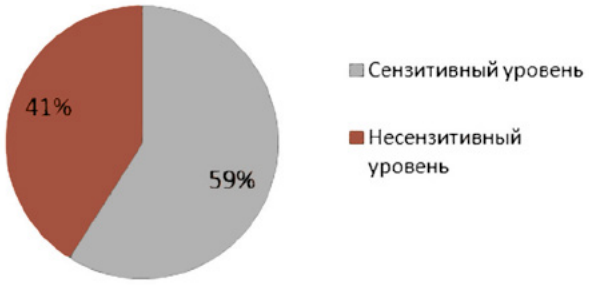
Выделенные группы с разными проявлениями профессиональной виктимности определены как «Группа испытуемых с выраженной профессиональной виктимностью» (n=29) и «Группа испытуемых с невыраженной профессиональной виктимностью» (n=20).

Для определения значимых различий между этими двумя группами нами был использован t-критерий Стьюдента (общее название для класса методов статистической проверки гипотез (статистических критериев), основанных на распределении Стьюдента), который позволил выявить наличие значимых различий между этими двумя группами ($t_{Эмп}$ =7.1, $t_{Кр}$=2.68 при p≤0,01). Следовательно, наше деление испытуемых на две группы является обоснованным.

Анализ полученных данных показал, что для 59% испытуемых из всей экспериментальной выборки характерен выраженный уровень профессиональной виктимности. Такие сотрудники предрасположены к аффективному реагированию, не всегда способны к мобилизации своих ресурсов в экстремальных условиях, при столкновении с опасной ситуацией склонны к избегающим стратегиям, игнорированию опасности, манипуляциям и даже агрессивным действиям, готовы к неоправданному риску. Вместе с тем такие сотрудники открыты опыту, обладают гибким умом и развитой фантазией. 41% испытуемых имеют невыраженную профессиональную виктимность: они более сдержанны, вдумчивы, стремятся предугадывать возможные последствия

Рисунок 3. Результаты по уровню сензитивности к угрозам у сотрудников правоохранительных органов

Figure 3. Results on the level of sensitivity to threats among law enforcement officers



своих действий, чаще первых прибегают к зрелым формам реагирования на сложные ситуации.

Проанализируем результаты опросника на выявление способа реагирования в ситуациях опасности В.Г. Маралова и группы соавторов, представленные на **рисунке 2**, и теста сензитивности к угрозам В.Г. Маралова и группы соавторов, представленные на **рисунке 3**.

Выявлено три способа реагирования в ситуациях опасности у испытуемых: адекватный, тревожный и игнорирующий способ. Данные, отображенные на рисунке 2, наглядно демонстрируют, что для 51% испытуемых из всей экспериментальной выборки характерен адекватный способ реагирования, то есть способ, соответствующий ситуации; для 28% испытуемых характерен игнорирующий способ реагирования на опасности, связанный с преуменьшением угрозы; для 21% испытуемых характерен тревожный способ реагирования на опасности, связанный с преувеличением угрозы.

Изучив результаты тестов, можно утверждать, что 59% испытуемых из экспериментальной выборки сензитивны к риску, то есть остро реагируют на опасность, и из множества воздействующих на них факторов способны выделять угрожающие их жизни, здоровью или наносящие вред их благополучию. Данный тип реагирования на угрозы позволяет сотрудникам правоохранительных органов слаженно, быстро и безошибочно выполнять свои должностные задачи и обязанности.

Однако 41% испытуемых несензитивны к риску, такие сотрудники не способны выделять воздействующие на них угрожающие факторы, вовсе не замечают их, что может негативно сказаться на выполнении их должностных обязанностей.

В **таблице 1** представлены результаты изучения взаимосвязи уровня профессиональной виктимности и способов реагирования в ситуациях опасности у сотрудников правоохранительных органов.

Среди испытуемых (как с выраженной профессиональной виктимностью, так и с невыраженной профессиональной виктимностью) представлены три способа реагирования в ситуациях опасности: адекватный, тревожный и игнорирующий. 50% испытуемых с невыраженной профессиональной виктимностью демонстрируют адекватный способ реагирования в ситуациях опасности, что позволяет им быть собранными, внимательными и готовыми к любым нестандартным ситуациям в условиях их профессиональной деятельности.

40% испытуемых с невыраженной профессиональной виктимностью продемонстрировали тревожный способ реагирования, то есть наличествует явное преувеличение серьезности угрозы. Однако такие сотрудники правоохранительных органов не рискуют без необходимости, а готовы избирать верные способы реагирования и принимать правильные с точки зрения собственной безопасности и безопасности окружающих решения.

52% испытуемых с выраженной профессиональной виктимностью обладают игнорирующим способом реагирования в ситуациях опасности. Беспечность, склонность к неоправданному риску, эмоциональная включенность в ситуацию не позволяют правильно оценить ситуацию опасности, создают ложное представление, что с поставленной задачей можно справиться минимальными средствами.

В таблице 2 показано, насколько профессиональная виктимность коррелирует с уровнем сензитивности к угрозам у сотрудников правоохранительных органов.

72% испытуемых с выраженной профессиональной виктимностью демонстрируют несензитивный к угрозам уровень, то есть не могут правильно реагировать на угрозы, вовремя их замечать и выбирать нужные действия и эмоциональные реакции в ситуациях нервно-психической напряженности, которые часто встречаются в их профессиональной деятельности.

Для 90% испытуемых с невыраженной профессиональной виктимностью характерен сензитивный к угрозам уровень, то есть хорошее распознавание угроз в совокупности с достаточно высоким уровнем самоконтроля и ощущением психологического благополучия и позитивного отношения к себе, что позволяет таким сотрудникам правоохранительных органов в любых ситуациях быть собранными и готовыми к выполнению приказов вышестоящего командования.

Для проверки выдвинутых в нашей работе гипотез мы использовали критерий φ^* – угловое преобразование Фишера и коэффициент корреляции Спирмена:

1) По результатам выявления статистических различий проявления адекватного способа реагирования в ситуациях опасности у сотрудников правоохранительных органов с разным уровнем профессиональной виктимности было установлено, что у доли сотрудников правоохранительных орга-

нов с невыраженной профессиональной виктимностью адекватный способ реагирования в ситуациях опасности проявляется не больше чем у доли сотрудников с выраженной профессиональной виктимностью (φ*эмп=0,843).

2) По результатам выявления статистических различий проявления игнорирующего способа реагирования установлено, что у сотрудников правоохранительных органов с выраженной профессиональной виктимностью игнорирующий способ реагирования в ситуациях опасности проявляется чаще, чем у сотрудников с невыраженной профессиональной виктимностью (φ*эмп=3,306 при p≤0,01).

3) По результатам выявления статистических различий проявления тревожного способа реагирования установлено, что у сотрудников правоохранительных органов с невыраженной профессиональной виктимностью тревожный способ реагирования в ситуациях опасности проявляется чаще, чем у сотрудников с выраженной профессиональной виктимностью (φ*эмп=2,463 при p≤0,01).

4) У сотрудников правоохранительных органов с невыраженной профессиональной виктимностью сензитивный к угрозам уровень проявляется чаще, чем у сотрудников с выраженной профессиональной виктимностью (φ*эмп=4,789 при p≤0,01).

Таким образом, первая выдвинутая гипотеза подтверждается. Сотрудникам правоохранительных органов с выраженной профессиональной виктимностью в большей мере свойственен несензитивный к угрозам уровень и игнорирующий способ реагирования в ситуациях опасности, чем сотрудникам с невыраженной профессиональной виктимностью, что делает их максимально уязвимыми в профессиональном плане.

Вторая выдвинутая гипотеза нашего исследования подтверждается частично. Сотрудникам правоохранительных органов с невыраженной профессиональной виктимностью сензитивный к угрозам уровень свойственен в большей мере, нежели сотрудникам с выраженной профессиональной виктимностью, но у сотрудников правоохранительных органов с невыраженной профессиональной виктимностью адекватный способ реагирования в ситуациях опасности проявляется не больше, чем у сотрудников с выраженной профессиональной виктимностью. Однако в силу своей невыраженной виктимности такие сотрудники отдают себе отчет о действиях, готовы нести ответственность за свои поступки, стараются не подвергать опасности себя и окружающих, поэтому с большей вероятностью достигают поставленных целей, соответствующих роду их деятельности.

Таблица 1. Взаимосвязь уровня профессиональной виктимности со способом реагирования в ситуациях опасности у сотрудников правоохранительных органов

Table 1. The relationship of the level of professional victimization with the way of responding in situations of danger among law enforcement officers

Профессиональная виктимность	Способ реагирования в ситуациях опасности						Итого:	
	Адекватный		Тревожный		Игнорирующий			
	%	n	%	n	%	n	%	n
Выраженная профессиональная виктимность	38%	11	10%	3	52%	15	100%	29
Невыраженная профессиональная виктимность	50%	10	40%	8	10%	2	100%	20

Таблица 2. Корреляция профессиональной виктимности с уровнем сензитивности к угрозам у сотрудников правоохранительных органов

Table 2. Correlation of professional victimization with the level of sensitivity to threats among law enforcement officers

Профессиональная виктимность	**Уровень сензитивности к угрозам**				**Итого**	
	Сензитивный		**Несензитивный**			
	%	**n**	**%**	**n**	**%**	**n**
Выраженная профессиональная виктимность	28%	8	**72%**	21	100%	29
Невыраженная профессиональная виктимность	**90%**	18	10%	2	100%	20

При проверке взаимосвязи профессиональной виктимности и компонентов отношения к опасности (сензитивность к угрозам, способ реагирования в ситуациях опасности: адекватный способ, тревожный способ, игнорирующий способ реагирования в ситуациях опасности) с личностными качествами (агрессия различной направленности: агрессия к себе и агрессия к людям, склонность к риску) при помощи коэффициента корреляции Спирмена мы выявили, что:

1) Существует выраженная прямая взаимосвязь между профессиональной виктимностью и склонностью к риску (r_s=0,709, при p≤0,01), то есть при увеличении выраженности профессиональной виктимности увеличивается склонность к риску, и наоборот.

2) Существует средняя (неявно выраженная) взаимосвязь между профессиональной виктимностью и агрессией к себе (r_s=0,516, при p≤0,01), то есть при увеличении выраженности профессиональной виктимности увеличивается агрессия к себе, и наоборот.

3) Существует средняя обратная взаимосвязь между профессиональной виктимностью и сензи-

тивностью к угрозам (r_s=-0,563, при p≤0,01), то есть при увеличении профессиональной виктимности снижается уровень сензитивности к угрозам, и наоборот.

4) Существует прямая взаимосвязь между профессиональной виктимностью и агрессией к людям (r_s=0,429, при p≤0,01), то есть при увеличении выраженности профессиональной виктимности увеличивается агрессия к людям, и наоборот.

5) Статистически не значима взаимосвязь профессиональной виктимности и адекватного способа реагирования в ситуациях опасности, взаимосвязь профессиональной виктимности и тревожного способа реагирования в ситуациях опасности, взаимосвязь профессиональной виктимности и игнорирующего способа реагирования в ситуациях опасности.

6) Не существует статистически значимой взаимосвязи между личностными качествами профессионально виктимных сотрудников правоохранительных органов и агрессией различной направленности (агрессия к себе и агрессия к людям), а также склонностью к риску с компонентами отношения к опасности (сензитивность к угрозам, адекватный, тревожный, игнорирующий способы реагирования в ситуациях опасности).

Третья выдвинутая гипотеза опровергается; на основе этого мы можем сделать вывод о том, что вышеперечисленные личностные качества (агрессия различной направленности: агрессия к себе и агрессия к людям, склонность к риску) сотрудников правоохранительных органов не связаны с рассмотренными компонентами отношения к опасности (сензитивность к угрозам, способ реагирования в ситуациях опасности: адекватный, тревожный, игнорирующий), но связаны с профессиональной виктимностью. Вероятно, что отношение к опасности сотрудников правоохранительных органов связано с другими личностными качествами, которые, в свою очередь, будут связаны и с профессиональной виктимностью.

Заключение

Сотрудникам правоохранительных органов важно уметь более осознанно и правильно оценивать обстоятельства ситуации, считывать угрожающие факторы, правильно подбирать способы реагирования и поведение, оптимальные для той или иной ситуации, контролировать свои эмоции, тем самым действовать разумно и вдумчиво. Требуется уделять больше внимания формированию осознанного отношения к опасности своей деятельности и учету уровня профессиональной виктимности.

Статистически значимые показатели, полученные в ходе эмпирического исследования, позволяют сделать вывод о наличии взаимосвязи между профессиональной виктимностью и компонентами отношения к опасности. Практическое использование результатов данного исследования для работы психологов с профессионально виктимными сотрудниками правоохранительных органов поможет подвести последних к выбору верных, соответствующих общепринятым правилам и нормам общества, способов реагирования в ситуациях опасности, научит умению определять угрожающие факторы и позволит предупреждать возможные несчастные случаи, что послужит сохранению общественной безопасности, в том числе сохранности личности самого сотрудника правоохранительных органов.

Литература

Маралов В.Г., Малышева Е.Ю., Смирнова О.В., Перченко Е.Л., Табунов И.А. Психологические особенности отношений людей к опасностям. *Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования.* 2012. № 3. С. 67–76.

Папкин И.А. Психологические пути снижения виктимности сотрудников органов внутренних дел. Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2004. 259 с.

Репецкая А.Л. Виновное поведение потерпевшего и принцип справедливости в уголовной политике. Иркутск: Иркутский государственный университет, 1994. 151 с.

Capella S. Personality and attitudes towards safety as predictors of individual's safety behavior. *Journal of Personality and Social Psychology.* 2011/070. P. 920–927.

Wallace H. Victimology: legal, psychological, and social perspectives. Boston, 1998.

References

Capella S. Personality and attitudes towards safety as predictors of individual's safety behavior. In: *Journal of Personality and Social Psychology*. 2011/070. P. 920–927. In English

Maralov V.G., Malysheva E.J., Smirnova O.V., Perchenko E.L., Tabunov I.A. Psychological features of attitude to the dangers. In: *Gumanitarij: aktualnye problemy gumanitarnoj nauki i obrazovaniya.* 2012. № 3. P. 67–76. In Russian

Papkin I.A. Psikhologicheskie puti snizheniya viktimnosti sotrudnikov organov vnutrennikh del [Psychological ways to reduce the victimization of internal affairs officers]. Cand. Sci. (Psychology) Dissertation. M., 2004. 259 p. In Russian

Repetskaya A.L. Vinovnoe povedenie poterpevschego i printsip spravedlivosti v ugolovnoi politike [Guilty conduct of a complainant and principle of justness in criminal policy]. Irkutsk: Irkutsk State University, 1994. 151 p. In Russian

Wallace H. Victimology: legal, psychological, and social perspectives. Boston, 1998. In English