DOI: 10.22394/2070-8378-2020-22-3-64-69

Механизм урегулирования коммерческих споров в рамках сопряжения ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс, один путь»

ЦЗЯН СЫЮАНЬ, **кандидат филологических наук, исполнительный секретарь Канцелярии по подготовке создания Комиссии по юридическим услугам для ШОС (Китай), директор Департамента сотрудничества**
Центр международной юридической подготовки и сотрудничества для ШОС (Китай) (201701, КНР, Шанхай, район Цинпу, проспект Вайцинсун, 7989). E-mail: siyuanjiang@126.com
ГАНЬ ЧЖУНЪЯН, **магистрант**
Шанхайский университет политики и права (201701, КНР, Шанхай, район Цинпу, проспект Вайцинсун, 7989). E-mail: 752617287@qq.com

Аннотация: Процесс сопряжения китайской инициативы «Один пояс, один путь» и концепции развития ЕАЭС вступил в новую стадию – переход от сотрудничества по проектам к систематизации. Создание межрегионального механизма урегулирования коммерческих споров является насущной необходимостью разрешения разногласий в сфере торговли, а также важной гарантией дальнейшего развития торгово-экономического сотрудничества и слаженного взаимодействия стран. В статье даны рекомендации по созданию механизма урегулирования коммерческих споров в рамках сопряжения строительства Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП). Для создания оптимального и эффективного механизма урегулирования разногласий в сфере международной торговли можно обратиться к практике Международного коммерческого арбитражного суда КНР, поощрять поддержку механизма разрешения коммерческих споров.
Благодарность: Программа целевого фонда Центра международной юридической подготовки и сотрудничества для ШОС (Китай) 2018 г. (18SHJD017).
Ключевые слова: сопряжение ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс, один путь», механизм урегулирования коммерческих споров, международная коммерческая медиация

Статья поступила в редакцию 11 мая 2020 года.

Сыюань Цзян, Гань Чжунъян Механизм урегулирования коммерческих споров в рамках сопряжения ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс, один путь». *Государственная служба*. 2020. № 3. С. 64–69.

MECHANISM FOR THE SETTLEMENT OF COMMERCIAL DISPUTES WITHIN THE FRAMEWORK OF CONJUGATION OF THE EEU AND THE CHINESE INITIATIVE ‘ONE BELT, ONE ROAD’

JIANG SIYUAN, **Cand. Sci. (Philology), Executive Secretary of the Office for the Preparation of the establishment of the Legal Services Commission for the SCO (China), Director of the Cooperation Department**
Center for International Legal Training and Cooperation for the SCO (China). (7989, Weizinsun Avenue, Qingpu District, Shanghai, 201701, China). E-mail: siyuanjiang@126.com
GAN ZHONGYANG, **Undergraduate**
Shanghai University of Politics and Law. (7989, Weizinsun Avenue, Qingpu District, Shanghai, 201701, China). E-mail: 752617287@qq.com

Abstract: The process of integrating the Chinese initiative ‘One Belt, One Road’ and the EEU development concept has entered a new stage – the transition from project cooperation to systematization. The creation of an inter-regional mechanism for the settlement of commercial disputes is an urgent need to resolve disagreements in the field of trade, as well as an important guarantee of the further development of trade and economic cooperation and coordinated interaction of countries. The article gives recommendations on the creation of a mechanism for the settlement of commercial disputes within the framework of interfacing the construction of the Eurasian Economic Union and the Silk Road Economic Belt.
Acknowledgment: Center for International Legal Training and Cooperation Trust Fund Program for SCO (China) 2018 (18SHJD017).
Keywords: conjugation of the EEU and the Chinese initiative ‘One Belt, One Road’, mechanism for the settlement of commercial disputes, international commercial mediation

The article was received on May 11, 2020.

Siyuan Jiang, Zhongyang Gan. Mechanism for the settlement of commercial disputes within the framework of conjugation of the EEU and the Chinese initiative ‘One Belt, One Road’. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2020. № 3. P. 64–69. In Russian

Введение

Важными составляющими китайско-российского сотрудничества являются согласованные усилия по сопряжению концепции развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и инициативы «Один пояс, один путь». В подписанном в июне 2019 года «Совместном заявлении Российской Федерации и Китайской Народной Республики о развитии отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху» отмечается, что стороны подтверждают намерение предпринимать согласованные усилия по взаимному сопряжению процессов строительства ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс, один путь», на основе достигнутых результатов в экономическом сотрудничестве оказывать всемерное содействие по формированию системы устойчивых экономических связей в Евразии. Дальнейшее развитие российско-китайских отношений послужит на благо не только народов двух стран, но и всего региона в целом. С формированием новых межрегиональных связей увеличивается объем торговли, а следовательно (как свидетельствует статистика), количество возникающих инвестиционных, коммерческих споров также неуклонно возрастает. Изучение путей создания оптимального и эффективного механизма урегулирования разногласий имеет большое практическое значение для развития торгового сотрудничества между странами и для сопряжения концепции развития ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс, один путь».

Сопряжение китайской инициативы «Один пояс, один путь» и концепции развития ЕАЭС

«Один пояс, один путь» – инициатива международного сотрудничества, выдвинутая китайским правительством, основанная на принципах мира, добросовестного выполнения международных обязательств, взаимной выгоды, равноправия, открытости и инклюзивности, с целью содействия общему развитию и достижению всеобщего процветания. В рамках Евразийского экономического союза, в состав которого входят Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россия, созданы условия для обеспечения свободы движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведения скоординированной, согласованной и единой политики в различных отраслях экономики. В ряду целей и задач китайской инициативы и ЕАЭС – осуществление свободной торговли, упрощение процедур торговли товарами между странами путем устранения излишних барьеров, разворачивание сотрудничества по конкретным инфраструктурным проектам. Сопряжение китайской инициативы с деятельностью Евразийского экономического союза отмечается факторами удобного географического положения государств-членов ЕАЭС, экономической взаимодополняемости и наличия единой согласованной цели.

В мае 2015 года было подписано «Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути»[1]. В июне 2016 года во время визита Президента Российской Федерации Владимира Путина по приглашению Председателя Китайской Народной Республики Си Цзиньпина в КНР главы двух государств выступили с совместным заявлением, в котором отметили значимость Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой[2]. В мае 2018 года в Астане было достигнуто «Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и Китайской Народной Республикой (КНР)». 25 октября 2019 года премьер-министр КНР Ли Кэцян с главами правительств стран-членов ЕАЭС (Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь, Кыргызской Республики и Республики Армения) приняли совместное заявление по случаю вступления в силу «Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и Китайской Народной Республикой от 17 мая 2018 года»[3]. Исходя из потребностей реальной обстановки, благодаря содействию со стороны глав государств сопряжение китайской инициативы «Один пояс, один путь» и концепции развития ЕАЭС достигло существенного прогресса. Данное Соглашение явилось первым важным институциональным соглашением между Китаем и Евразийским экономическим союзом с точки зрения экономических и торговых отношений. Соглашение ознаменовало собой вступление Китая и стран-членов ЕАЭС в новую стадию – переход от сотрудничества по отдельным проектам к системному взаимодействию.

Значение создания механизма урегулирования коммерческих споров между Китаем и государствами-членами ЕАЭС

Отлаженные механизмы разрешения разногласий играют важную роль в стимулировании развития экономического сотрудничества, а также являются ключевыми в процессе урегулирования экономических споров, возникающих в ходе экономического и торгового сотрудничества между Китаем и странами ЕАЭС. В настоящее время торгово-инвестиционное взаимодействие, создание индустриальных парков и трансграничных зон экономического сотрудничества, укрепление бизнес-партнерства в области логистики и транспортной инфраструктуры, валютно-финансовая деятельность, глобальная торговля и управление инвестициями стали приоритетными направлениями в стыковке строительства «Одного

1 http://www.kremlin.ru/supplement/4971

2 http://www.kremlin.ru/supplement/5100

3 http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/25-10-2019-4.aspx

пояса, одного пути» и ЕАЭС. Неизбежным выбором для Китая и стран ЕАЭС в целях обеспечения устойчивого и здорового развития торгово-экономической и инвестиционной деятельности становится принятие решения на основе консенсуса государств о создании механизма по урегулированию прогнозируемых спорных ситуаций, стандартизации процедур и способов разрешения коммерческих разногласий, их институционализации и легализации.

Толчком к созданию механизма урегулирования споров послужила потребность в справедливом, профессиональном и эффективном разрешении инвестиционных и коммерческих споров. С ростом и развитием торгово-экономической и инвестиционной деятельности между Китаем и государствами-членами ЕАЭС увеличивается и количество коммерческих, инвестиционных споров. Однако из-за существующих политических, экономических и культурных особенностей правовые системы государств отличаются друг от друга. Инвестиционные споры представляют собой относительно сложную категорию. Справедливое и разумное урегулирование споров данного типа, защита прав и интересов инвесторов входят в состав мер по упрощению процедур осуществления инвестиций. Не все страны ЕАЭС являются членами ICSID (International Centre for Settlement of Investment Disputes). При отсутствии сложившегося единого механизма урегулирования инвестиционных споров, такого как у членов Соглашения NAFTA (North American Free Trade Agreement) и ЕС (European Union), в случае возникновения торговых споров между инвестором и принимающей страной приходится прибегать к дипломатическим средствам. Вопрос выбора применимого права и юрисдикции для урегулирования инвестиционных и коммерческих споров при существующих различиях в законодательстве ставит перед Китаем и государствами ЕАЭС задачу создания эффективного, удобного, быстрого и недорогого механизма по разрешению спорных ситуаций [Се Сяогуан, Шэн Гуаньшэн, 2017].

Создание международного механизма урегулирования коммерческих споров – требование справедливой и упорядоченной правовой среды современного общества

В настоящее время наиболее зрелым внесудебным способом ликвидации коммерческих разногласий является сочетание состязательной процедуры арбитража (International Commercial Arbitration) и согласительной процедуры медиации (International Commercial Mediation). Эта модель разрешения споров отличается стабильностью, справедливостью и транспарентностью. Большинство государств ЕАЭС, являясь участниками Нью-Йоркской конвенции[4] (Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, заключена в Нью-Йорке в 1958 году), разработали собственные внутренние арбитражные законы, опираясь на Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже[5]. Китай и Казахстан одними из первых стран подписали принятую в декабре 2018 года Конвенцию Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации, известную также как «Сингапурская конвенция о медиации»[6]. Все это заложило хорошую основу для дальнейшего сотрудничества в области создания механизма урегулирования коммерческих споров между Китаем и государствами ЕАЭС.

Создание механизма урегулирования споров заключается в удовлетворении потребностей субъектов коммерческой деятельности различных стран в защите своих законных прав и интересов. Из-за специфики реализации концепции верховенства закона в различных условиях, нестабильной политической ситуации в отдельных странах, разных судебных систем некоторые коммерческие и инвестиционные споры не получают должного своевременного и эффективного урегулирования через традиционные каналы разрешения разногласий, нанося сторонам невозместимый ущерб [Чжи Пин, 2017]. Поэтому для субъектов коммерческой деятельности различных стран имеет большое практическое значение эффективная защита собственных законных прав и интересов путем создания единого, справедливого и эффективного механизма урегулирования споров для уменьшения и устранения всех видов рисков и конфликтов в процессе трансграничной инвестиционной и коммерческой деятельности во избежание крупных экономических потерь.

Принципы эффективного действия механизма урегулирования коммерческих споров в рамках сопряжения ЕАЭС и ЭПШП

Твердое следование принципам взаимных консультаций, совместного строительства и использования результатов сотрудничества – обязательное условие эффективной работы в рамках сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. В существующем механизме урегулирования международных споров наличествуют некоторые не совсем обоснованные положения, не соответствующие правовым системам, правовым обычаям и социокультурным ценностям большинства государств-членов ЕАЭС и Китая. Поэтому создание механизма разрешения споров должно отражать дух взаимных консультаций, совместного строительства и использования результатов сотрудничества по совместным проектам с учетом интересов и потребностей каждой из сторон, отражая при этом право-

4 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2692/

5 https://base.garant.ru/10135203/

6 https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/v1808436_ru.pdf

вые обычаи, социокультурные ценности, мудрость и творческий подход всех вовлеченных стран, обеспечивая гарантированную безопасность многосторонней торговой и инвестиционной деятельности в регионе для достижения взаимной выгоды и совместного выигрыша.

Соблюдение принципов справедливости, эффективности и удобства. Необходимо изучить полезный опыт существующих механизмов международного урегулирования споров, заимствовать его квинтэссенцию, доработать недостатки, создать новый механизм по урегулированию международных инвестиционных и коммерческих споров, который соответствовал бы характерным особенностям стран ЕАЭС и Китая и получил всеобщее признание (таким образом добиться справедливого, высокоэффективного, удобного урегулирования трансграничных коммерческих споров, возникающих в результате торгово-экономических обменов и инвестиционной деятельности).

Уважение принципа автономии воли сторон. Уважать право сторон различных государств при заключении договора выбирать по своему усмотрению способы разрешения споров, а также то право, которое будет регулировать их взаимоотношения (законодательство их собственной или третьей страны), активно применять и соблюдать положения международных договоров и обычаев, защищать законные права и интересы сторон на равной основе.

Принцип диверсификации способов разрешения споров. Принимая во внимание разнообразие субъектов коммерческой деятельности, типов споров и различия между национальным законодательством, моделями юстиции, правовой культурой государств, по мнению авторов, необходимо активно развивать и совершенствовать механизм, гарантирующий предоставление услуг по урегулированию споров с помощью медиации, арбитража и судебного примирения, с тем чтобы удовлетворить потребности Китая и стран ЕАЭС в разрешении разнообразных споров. Путем формирования механизма урегулирования инвестиционных и коммерческих споров создать стабильную, справедливую, транспарентную деловую среду.

Создание платформы по урегулированию споров по принципу «единого окна»

С ростом международной торговли возросло и значение разрешения коммерческих споров, среди основных тенденций можно отметить интернационализацию (включая развитие трансграничной коммерческой медиации и арбитража), а также тенденцию к более узкой специализации (например, создание международных коммерческих арбитражных судов). Интеграция судебного разбирательства, медиации, арбитража – явление, возникшее в последние годы, когда границы между процедурами начинают постепенно «стираться». Например, в Международном коммерческом суде Сингапура (Singapore International Commercial Court, SICC) работают приглашенные иностранные судьи, иностранные юристы могут представлять интересы сторон в суде. Участники спора могут отказаться от своего права на опротестовывание вынесенного постановления. Решения Суда Дубайского международного финансового центра (Dubai International Financial Centre, DIFC) могут признаваться и исполняться как арбитражные. ЕС выступил с предложением о создании Международного инвестиционного суда и выразил надежду на то, что постановления, вынесенные данным органом, будут иметь характер арбитражного решения, признаваться и приводиться в исполнение в соответствии с Нью-Йоркской конвенцией. В январе 2018 года Китай выпустил «Рекомендации по созданию механизма урегулирования коммерческих споров в рамках реализации инициативы “Один пояс, один путь”». В документе предлагается содействовать созданию диверсифицированного механизма с обеспечением прочной гарантии плюрализма в урегулировании разногласий, который бы объединил различные процедуры судебного примирения, медиации и арбитража, а также сформировать удобный, высокоэффективный Центр урегулирования споров по принципу «единого окна», который сочетал бы в себе регламент ADR и процедуры судебного разбирательства и представлял собой качественно новую, инновационную платформу решения споров.

Для упрощения, ускорения процессов разрешения споров и сокращения операционных издержек КНР совместно с государствами-членами Евразийского экономического союза может создать ряд центров урегулирования споров на территории Китая или в других странах, согласно достигнутым договоренностям, где были бы собраны коммерческие суды, коммерческий арбитраж и органы медиации. В таком центре при заключении соглашения стороны могли бы по своему усмотрению выбрать любой способ урегулирования споров (судебный процесс, арбитраж или медиацию) через механизм внутренней координации. Участники спора могут также принять решение о выборе медиации в процессе арбитража или судебного разбирательства. Различные механизмы могут комбинироваться, образуя тем самым «замкнутый цикл». Медиация является наиболее предпочтительной формой разрешения споров, особенно для субъектов коммерческой деятельности, так как позволяет снизить судебные издержки.

Для повышения привлекательности и жизнеспособности платформы, создаваемой по принципу «единого окна», при планировании системы организации необходимо: уточнить списки участвующих организаций (судов, арбитража и медиации), условия передачи дел и распределения расходов; изучить и обобщить опыт Международного инвестиционного суда ЕС (на основании экспертного заключения с согласия сторон постановления могут признаваться и исполняться в качестве арбитражных решений);

изучить процедуры медиации, обмена доказательствами, судебных заседаний в режиме онлайн (применение информационных технологий в едином механизме разрешения споров).

Поддержка создания механизмов международной коммерческой медиации

Процедура медиации в Китае имеет тысячелетнюю историю, так как объединила житейские представления о посредничестве с концепцией традиционной культуры о гармонии как ценности. Данный «восточный опыт» все больше воспринимается международным сообществом как универсальный способ разрешения споров. Медиация имеет уникальные преимущества при разрешении коммерческих споров благодаря ее неконфронтационному характеру переговоров, принципам конфиденциальности, равноправия сторон, беспристрастности и независимости. Выбор данного способа ликвидации спора позволяет участникам значительно снизить судебные издержки (по сравнению с другими формами). Странам следует расширить поддержку международной коммерческой медиации ради преодоления политических препятствий и институциональных ограничений, возникающих в процессе развития отношений, поощрять участие в урегулировании споров отечественных и иностранных экспертов по правовым вопросам, в совершенстве владеющих международным правом, нормами международной торговли и иностранными языками.

Во-первых, необходимо провести работу по дальнейшему созданию международных организаций коммерческой медиации и соответствующих платформ. Во главе с Центром медиации Китайского совета по продвижению международной торговли Китайской Международной Торговой палаты (China Council for the Promotion of International Trade, CCPIT), Международным Центром коммерческой медиации (Пекин) необходимо укреплять сотрудничество между организациями коммерческой медиации Китая и стран Евразийского экономического союза. Создание единой платформы медиации будет способствовать разрешению трансграничных коммерческих споров между КНР и ЕАЭС, а также обеспечит высококачественные и эффективные услуги по коммерческой медиации для юридических и физических лиц в области инвестиций, финансов, ценных бумаг, производных финансовых инструментов, страхования, недвижимости, строительных подрядов, передачи технологий, прав интеллектуальной собственности, международной торговли.

Во-вторых, необходимо усовершенствовать механизм международной медиации в коммерческих спорах. Опираясь на передовые практики «Конвенции о признании и исполнении иностранных арбитражных решений», «Директивы Европейского Парламента и Совета относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах», «Конвенции Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации», изучить рабочие механизмы медиации между Китаем и странами-членами Евразийского экономического союза; стандартизировать навыки и знания (квалификацию) специалистов в области медиации (медиаторов) в регионе, стандарты и правила процедуры коммерческой медиации государств-членов ЕАЭС и Китая, а также содействовать соблюдению действующих соглашений о взаимном признании и исполнении процедур коммерческой медиации. Необходимо также укреплять систему международной коммерческой медиации, создавать бренд данной формы разрешения споров в регионе, развивать профессиональные преимущества юристов, привлекать специалистов в области юриспруденции, экономики, международной торговли в качестве экспертов и медиаторов, а также предоставлять профессиональные консультации и услуги в данной сфере.

В-третьих, обратить внимание на выбор и применение методов медиации, провести работу по классификации в отношении споров в сфере сотрудничества по дальнейшему торгово-экономическому развитию, выделить общие для аналогичных случаев и опробованные на практике эффективные методы, такие как совместная медиация, баланс интересов, метод подсказок, зафиксировать данные методы медиации для разрешения похожих дел из одной категории, сформировать конкретный план действий, чтобы изучить и выделить более узкоспециализированные, стандартизированные методы разрешения конфликтов в региональном экономическом и торговом сотрудничестве [Цао Пин, 2016].

Создание межрегиональной системы регулирования социального кредита (системы социального рейтинга)

В международной экономической деятельности особое внимание уделяется «принципу добросовестности» (добросовестности исполнения заемщиками обязательств по кредитам), «деловая репутация» имеет огромное значение в осуществлении эффективного развития коммерческой деятельности субъектов [Ван Ивэй, 2016]. В соответствии с положениями главы 5 «Правил международной медиации кредитных споров в системе стандартов международного социального рейтинга SA8000», сторона-нарушитель несет ответственность за риск огласки вынесенных в отношении нее жалоб, кредитного предупреждения и нарушения договоров. Это очень серьезное наказание для предприятий, не выполняющих условий мирового соглашения, которое может повлечь упущенные экономические выгоды. Бизнесмены всячески стараются избежать рисков, поэтому, если к нарушителю применяется мера взыскания по обнародованию проступков, подрыву репутации, это, несомненно, увеличит их экономические потери, тем самым поможет эффективно сократить количество

нарушений договоров и отказов выполнять мировое соглашение. Поэтому путем создания соответствующего механизма крайне необходимо сделать максимально честным и заслуживающим доверия участие данных субъектов в коммерческой деятельности.

В этом отношении Китай и страны ЕАЭС могут создать межрегиональную систему регулирования социального кредита (систему социального рейтинга) и подписать соответствующие договоры. В случае нарушения кредитного договора и отказа исполнять мировое соглашение или арбитражное решение в качестве дисциплинарного взыскания по отношению к субъектам коммерческой деятельности может быть применено наказание в виде соответствующей записи в кредитной истории, вычета баллов в системе (ухудшение кредитного рейтинга), наложения кредитного ограничения, – в целях реализации принципа добросовестного исполнения обязательств участниками коммерческой деятельности.

Литература

Ван Ивэй. «Один пояс, один путь»: возможности и вызовы. Издво «Жэньминь чубаньшэ», 2016.

Се Сяогуан. Шэн Гуаньшэн. Вызовы и ответная стратегия в процессе сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. *Вестник Ляонинского университета*. 2017. № 2.

Цао Пин. Исследования по вопросу об инновациях правового механизма предотвращения рисков в торгово-экономическом сотрудничестве между Китаем и АСЕАН: с точки зрения исследований превентивных мер по предотвращению рисков в торгово-экономическом сотрудничестве между автономным районом КНР Гуанси и странами АСЕАН. *Reformation & Strategy.* 2016. № 9.

Чжи Пин. Оценка реализации Экономического пояса Шелкового пути и развития российско-китайского сотрудничества. *Исследования Восточной Европы и Центральной Азии.* 2017. № 1.

References

Cao Ping. Research on the Innovation of Legal Mechanism for Risk Prevention of China-ASEAN Regional Economic and Trade Cooperation-Taking the Risk Prevention of Economic and Trade Cooperation between Guangxi and ASEAN Countries as a Research Perspective [J]. *Reform and Strategy*. 2016. № 9. In Chinese

Wang Yiwei. The Belt and Road Initiative: Opportunities and Challenges [M]. People's Publishing House 2016 edition. In Chinese

Xie Xiaoguang, Sheng Guansheng. «Challenges and Countermeasures in the Connection between the Silk Road Economic Belt and the Eurasian Economic Union». *Journal of Liaoning University*. 2017. № 2. In Chinese

Zhi Ping. Evaluation of the Silk Road Economic Belt and Sino-Russian cooperative research [J]. Russian Eastern European Central Asian Studies. 2017. № 1. In Chinese

ОФИЦИАЛЬНО

19 мая 2020 года Президент Российской Федерации Владимир Путин в режиме видеоконференции принял участие в заседании Высшего Евразийского экономического совета.

Он отметил, что «все мы заинтересованы в том, чтобы обеспечить динамичное развитие нашего объединения. Оно работает уже более пяти лет, приносит ощутимую отдачу всем нашим государствам, способствует решению важнейших задач по развитию национальных экономик, повышению уровня жизни наших граждан».

Именно на это ориентирован подготовленный проект Стратегии развития евразийской экономической интеграции на перспективу до 2025 года. В нём ставятся комплексные задачи по завершению формирования общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, совершенствованию таможенного и административного регулирования, формированию цифрового пространства.

«Стратегия закладывает основу для активизации процессов импортозамещения, промышленной локализации и продвижения совместных инициатив с высокой интеграционной составляющей. В наших странах должны быть созданы новые производственные мощности, обеспечивающие продовольственную безопасность, выпуск товаров первой необходимости, другой критически важной продукции».

Президент подчеркнул, что важно и далее проводить работу, направленную на укрепление взаимовыгодного экономического сотрудничества Евразэс с заинтересованными зарубежными партнёрами.

С союзом уже установили тесные прямые контакты многие государства и интеграционные структуры, и их круг постоянно растёт. В активе Евразэс международные соглашения с Китаем, Вьетнамом, Ираном, Сербией, Сингапуром, на продвинутом этапе находится переговорный процесс с Израилем и Египтом, запущены торговые консультации с Индией.

«Конечно, стоит уделять первостепенное внимание поддержанию различных форматов диалога и с другими партнёрами, прежде всего по СНГ, расширять связи с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии и Шанхайской организацией сотрудничества. Убеждён, что совместная работа с этими крупнейшими региональными объединениями, а также продолжение усилий по сопряжению деятельности Евразэс с реализацией китайской инициативы «Один пояс, один путь» позволит в перспективе реализовать проект создания большого евразийского партнёрства».

Источник:
http://kremlin.ru/events/president/news/63367