DOI: 10.22394/2070-8378-2021-23-2-88-96

ОТЕЧЕСТВЕННОЕ КИНООБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

МАРИНА ИГОРЕВНА ПАНКРАТОВА, кандидат экономических наук, ведущий консультант отдела данных и официальной статистики Департамента развития цифровой экономики
Министерство экономического развития Российской Федерации (Российская Федерация, 125039, Москва, Пресненская наб., 10, стр. 2). E-mail: PankratovaMI@economy.gov.ru

Аннотация: Предметом исследования является образование в сфере культуры и искусства, его целью – оценка государственной политики в области художественного образования. В статье проанализированы причины появления в киноотрасли специалистов с низким уровнем подготовки. Базой исследования послужили нормативно-правовые акты Минобрнауки России, данные Росстата, порталов Минобрнауки России: «Мониторинг трудоустройства выпускников» и «Поступай правильно». В ходе исследования сформулирована гипотеза о тенденции увеличения объемов подготовки кадров по творческим специальностям в непрофильных образовательных организациях. Проверка гипотезы осуществлялась на основе регрессивного анализа распределения контрольных цифр приема образовательным организациям высшего образования, независимо от их ведомственной принадлежности, и построения линейной регрессии. В статье применены методы, основанные на установлении внутренней взаимосвязи явлений, их математическом описании. Как показал анализ, оценка качества образования в сфере культуры и искусства должна определяться не только посредством проведения интернет-экзаменов и тестирования выпускников, анкетирования работодателей о качестве их профессиональной подготовки. Автором предложены меры, направленные на изменение существующей методики распределения контрольных цифр приема по творческим специальностям образовательным организациям высшего образования Минкультуры России и другим вузам, для которых творческие специальности не являются профильными, ужесточение требований к материально-техническому и кадровому обеспечению полноценного образовательного процесса.
Ключевые слова: кинематография, кинообразование, контрольные цифры приема, кинокластер

Статья поступила в редакцию 25 марта 2020 года.

Панкратова М.И. Отечественное кинообразование: проблемы и перспективы. *Государственная служба*. 2021. № 2. С. 88–96.

RUSSIAN FILM EDUCATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

MARINA I. PANKRATOVA, Candidate of Sci. (Economics), Lead Consultant, Data and Official Statistics Division, Digital Economy Development Department
Ministry of Economic Development of the Russian Federation (Russian Federation, 125039, Moscow, Presnenskaya nab., 10, bldg. 2). E-mail: PankratovaMI@economy.gov.ru

Abstract: The subject of the study is education in the field of culture and art, its purpose is to assess public policy in the field of art education. The article analyzes the reasons for the appearance in the film industry of specialists with a low level of training. The study was based on the regulatory legal acts of the Ministry of Education and Science of Russia, data from Federal State Statistics Service, portals of the Ministry of Education and Science of Russia: 'Monitoring the employment of graduates' and 'How to enter the UNIVERSITY correctly'. During the study, a hypothesis was formulated on the trend of an increase in the training of specialists in creative specialties in non-core educational organizations. The hypothesis was tested on the basis of a regressive analysis of the distribution of admission quotas to higher education organizations, regardless of their departmental affiliation, and the construction of a linear regression. The article applies methods based on the establishment of an internal relationship of phenomena, their mathematical description. According to the analysis, the assessment of the quality of education in the field of culture and art should be determined not only by conducting online exams and testing graduates, and by questioning employers about the quality of their professional training. The author suggests measures aimed at changing the existing methodology for distributing admission quotas for creative specialties to educational organizations of higher education of the Ministry of Culture of Russia and other universities for which creative specialties are not specialized, and tightening requirements for material, technical and personnel support of a full-fledged educational process.
Keywords: cinematography, film education, admission quotas, film cluster

The article was received on March 25, 2020.

Pankratova M.I. Russian film education: problems and prospects. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2021. No. 2. P. 88–96.

Введение

Вопросы развития киноотрасли невозможно рассматривать в отрыве от одной из важнейших составляющих кинематографии – кинообразования (подготовки высококвалифицированных кадров киноиндустрии). Интерес к данной проблеме вполне закономерен, поскольку кинематограф – синтетический вид искусства, отражающий действительность посредством художественного образа, объединяющий режиссерский, литературный, музыкальный, изобразительный и иные виды творчества. Организации процесса обучения высококвалифицированных работников киноотрасли должно быть уделено серьезное внимание как важному условию повышения качества фильмов. Речь идет о сбалансированности и взаимосвязи образовательных программ подготовки специалистов в области производства фильмов и сопряженных видов творчества, а также техники, технологии и экономики кинематографии.

Несмотря на существенный рост интереса российских зрителей к отечественным фильмам, выразившийся в двукратном увеличении к 2018 году посещаемости / просмотров в сравнении с 2012 годом, проблема качества кинопродукции остается наиболее острой, она неоднократно обсуждалась в экспертном сообществе. Традиционно степень привлекательности отечественных фильмов неразрывно связывают с уровнем профессионализма членов съемочных групп, в состав которых входят работники более чем 300 профессий. От их квалификации напрямую зависит как рентабельность, так и себестоимость кинопроизводства. Решение данной проблемы в значительной степени должно обеспечиваться государственной политикой в сфере высшего образования.

Изучение позиций выпускников кинематографических вузов на рынке труда актуально с точки зрения управления качеством образования и кадровым потенциалом в исследуемой сфере деятельности. Цель настоящей работы – изучение и анализ проводимой Министерством культуры Российской Федерации и Министерством науки и образования Российской Федерации государственной политики в области художественного образования. Представляется важным проверить гипотезу о взаимосвязи между тенденцией увеличения объемов подготовки кадров по творческим специальностям в непрофильных образовательных организациях и появлением на рынке труда специалистов с низким уровнем квалификации.

Оценка государственной политики в области кинообразования

Проблеме диспропорции на рынке труда в целом посвящено немало научных работ [Разумова, Золотина, 2019], однако до настоящего времени не проводилось комплексных исследований по проблемам подготовки кадров для кинематографа. Обращение к данной теме обусловлено востребованностью получения образования по кинематографическим специальностям у российских абитуриентов. Недостаточная теоретическая разработанность вышеназванных вопросов обусловили актуальность и объективную необходимость исследования проблемы.

Обратим внимание на особенности советской системы подготовки кадров для киноотрасли, учитывая, что последняя по показателям доходности занимала третье место после алкогольного и табачного рынка и входила в число отраслей, пополнявших доходную часть консолидированного бюджета страны. Так, «одной из основных задач управления кинематографией в советский период являлось планомерное, целенаправленное, пропорциональное и устойчивое развитие» [Горюнова, 1975]. Кинематография являла собой систему (управление киноотраслью, кинообразование, кинопроизводство, кинопрокат и кинопоказ), созданную для достижения наилучшего результата. Подготовку творческих кадров обеспечивали ВГИК им. С.А. Герасимова, Ленинградский государственный институт театра, музыки и кинематографии (сегодня Российский государственный институт сценических искусств, РГИСИ), Киевский институт театрального искусства, Высшие двухгодичные курсы сценаристов и режиссеров при Госкино СССР. Ленинградский институт киноинженеров (в настоящее время – Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения) обеспечивал сферу инженерами для работы по проектированию и эксплуатации звукотехнического, осветительного оборудования и киноаппаратуры. Только в период с 1971 по 1973 год было проведено 177 курсов-семинаров для семи тысяч работников кинематографии: руководящего состава киностудий и отделений кинопроката, творческого состава съемочных групп и их ассистентов.

Реформы конца 1980-х годов изменили модель финансирования киноотрасли, разрушив экономические связи между подотраслями кинематографии, вследствие чего последующие 30 лет киноотрасль сохраняет положение дотационной. Даже несмотря на то, что «доля внебюджетного финансирования фильмопроизводства в 2017 году составила 55,9 %, в 2018 году – 54 %», о чем сообщается в Отчете о результатах контрольного мероприятия Счетной палаты Российской Федерации: «Проверка целевого и эффективного использования в 2017–2018 годах и истекшем периоде 2019 года средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности, направленных на государственную поддержку производства, проката и показа отечественной кинопродукции и анимационной отрасли»[1].

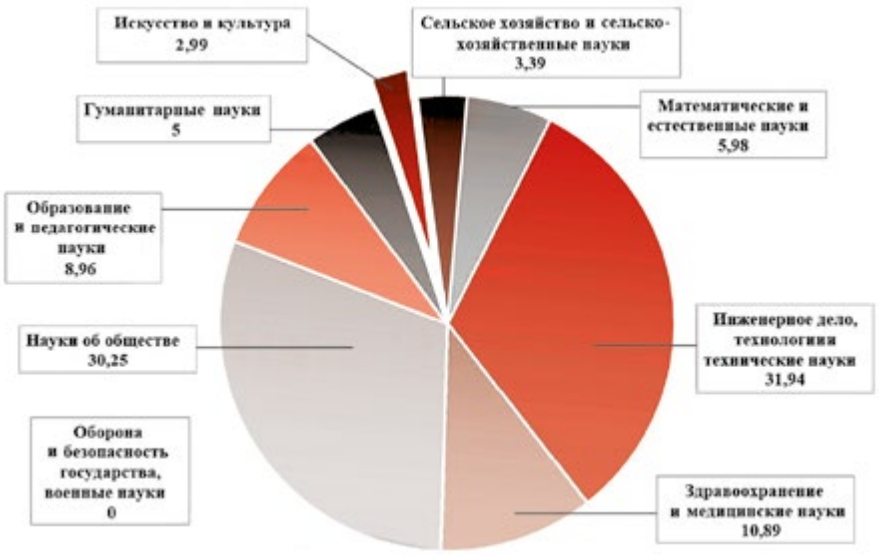
В настоящее время система подготовки кадров также претерпела существенные изменения. Система высшего образования Российской Федерации пред-

1 http://old.ach.gov.ru/activities/bulleten/bulletin-of-the-chamber-of-accounts-no-10-october-2019.php?clear_cache=Y

ставлена 1 264 образовательными организациями (в том числе 344 частными), 59 из которых находятся в ведении Министерства культуры Российской Федерации. По данным за 2019 год, контингент студентов, обучающихся по программам высшего образования (**рисунок 1**), составил 4 174 944 человек, из них 1 941 901 обучаются за счет бюджетных средств.

Рисунок 1. Контингент студентов, обучающихся по программам высшего образования, в %

Figure 1. The number of students enrolled in higher education programs in Russia, %



По данным информационного портала «Поступай правильно»[2], подготовку кадров по направлению «Экранные искусства» (режиссура аудиовизуальных искусств, операторское искусство, звукорежиссура аудиовизуальных искусств, киноведение, продюсерство) осуществляют 30 образовательных организаций, в том числе негосударственных.

Бурное развитие инноваций в аудиовизуальной сфере предъявляет особые требования к системе образования, поставляющей кадры для киноотрасли, в их числе – сбалансированность и соответствие мировым тенденциям научно-технического процесса в кинематографии.

Решение задачи подготовки высококвалифицированных кадров для кинематографии должно быть в значительной мере обеспечено кадровым составом образовательной организации (практиками киноотрасли), наличием профессиональной материально-технической базы (съемочные павильоны, учебные театры, оборудованные балетные залы со специальным покрытием, звукозаписывающие студии и др.) для обеспечения полноценного учебного процесса. Так, Российский институт театрального искусства (ГИТИС), признанный лидер отечественной и мировой системы театрального образования, был создан в 1878 году и на сегодняшний день является самым крупным театральным вузом в Европе. В 2019 году 100-летний юбилей отметила одна из ведущих киношкол мира – Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК). В юбилейном 2019 году на режиссерский факультет ВГИК им. С.А. Герасимова подали документы 1 716 человек, на актерский – 3 500 человек (для сравнения: в 2018 году – 670 и 2 000, соответственно). Являясь уникальными многопрофильными вузами, ГИТИС, ВГИК им. С.А. Герасимова, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения (СПбГИКиТ) проводят обучение на режиссерском, актерском, операторском, сценарно-киноведческом, художественном, продюсерском, балетмейстерском, музыкального театра, эстрады, сценографии, театроведческом факультетах и кафедрах, обеспечивая в рамках междисциплинарного обучения формирование у студентов уникальных компетенций. Только в 2018–2019 годах съемочные работы студентов вышеназванных вузов отмечены наградами престижных международных кинофестивалей, в числе которых Global India International Film Festival, Toronto International Film Festival и др.

Одной из первоочередных задач государственной политики, проводимой Минкультуры России, является сохранение и развитие не имеющей аналогов в мире трехуровневой системы подготовки творческих кадров (детские школы искусств – училища – творческие вузы). Существенное внимание уделено раннему выявлению и поддержке одаренных детей. Действия министерства направлены на развитие сети детских школ искусств, совершенствование законодательства Российской Федерации в области образования, а также методическое, кадровое и финансовое обеспечение деятельности ДШИ и подведомственных образовательных организаций, их творческое взаимодействие.

По данным АИС «Статистическая отчетность отрасли»[3], в 2019 году в 4 828 ДШИ обучалось 1,671 тыс. человек. Ежегодный прием на обучение дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств на бюджетной основе составляет около 46,2 % от общего числа обучающихся, значительная часть которых впоследствии продолжит обучение в подведомственных Минкультуры России об-

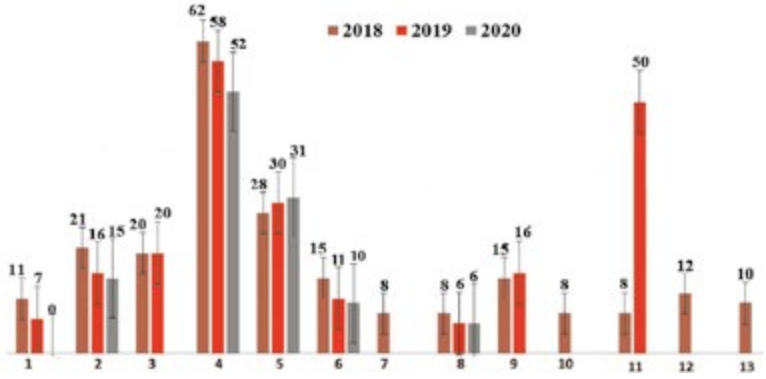
2 https://abitur.cbias.ru/

3 https://stat.mkrf.ru/

Рисунок 2. Распределение КЦП по специальности «Актерское искусство» по вузам Минкультуры России и непрофильным вузам (человек)

Источник: портал Минобрнауки России «Поступай правильно», https://abitur.cbias.ru/

Figure 2. Distribution of admission quotas for the specialty 'Acting Art' among universities of the Ministry of Culture of Russia and non-core universities (number of people)



1. Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения
2. Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова
3. Московский городской педагогический университет
4. Российский институт театрального искусства – ГИТИС
5. Высшее Театральное Училище имени М.С. Щепкина
6. Воронежская государственная академия искусств
7. Северо-Кавказский государственный институт искусств
8. Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова
9. Оренбургский государственный институт искусств имени Л. и М. Ростроповичей
10. Институт театрального искусства им. П.М. Ершова
11. Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
12. Дагестанский государственный университет
13. Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова

разовательных организациях и в будущем пополнит плеяду выдающихся деятелей культуры и искусства.

Однако начиная с 1990-х годов, для многих вузов, находящихся в ведении Минобрнауки России, а также ряда негосударственных вузов, стала характерной тенденция увеличения объемов подготовки кадров по непрофильным направлениям (актерское искусство, режиссура кино и телевидения), что привело к появлению специалистов с низким уровнем подготовки.

Проведем эмпирическую проверку данного теоретического тезиса. Сначала посредством анализа основных переменных – распределения контрольных цифр приема за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета. Затем дополнительных: процент трудоустройства, стоимость оказания платных образовательных услуг, средняя заработная плата выпускников, финансовое обеспечение деятельности вуза.

В 2014 году федеральным исполнительным органам было рекомендовано обратить особое внимание на приоритетность подготовки кадров с учетом отраслевой специфики. Во исполнение пункта 4 раздела III протокола с целью повышения качества подготовки творческих кадров Минкультуры России планомерно сокращало объем контрольных цифр приема в подведомственных вузах (**рисунок 2 и таблица**) по непрофильным для них специальностям. В частности, с 2018 года во ВГИК им. С.А. Герасимова прекращена реализация основной образовательной программы высшего образования по укрупненной группе направлений подготовки «Экономика и управление», в рамках которой осуществлялась подготовка специалистов-управленцев для таких сфер кинематографии, как кинопрокат и кинопоказ. В Санкт-Петербургском государственном институте кино и телевидения за последние три года наблюдается снижение бюджетных мест по творческим специальностям: кинодраматургия, актерское искусство, продюсерство, режиссура кино и телевидения, звукорежиссура аудиовизуальных искусств, киноведение.

Таблица. Распределение КЦП граждан, обучающихся за счет средств федерального бюджета, по кинематографическим вузам Минкультуры России

Table. Distribution of admission quotas of citizens studying at the expense of the federal budget for cinema universities of the Ministry of Culture of Russia

Наименование образовательной организации	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	Отклонение от предыдущего года	2020/2021 учебный год	Отклонение от предыдущего года
	КЦП / человек[1]	КЦП / человек[2]	Всего / человек	КЦП / человек[3]	Всего / человек
Всего по вузам Минкультуры России	9992	8169	-1823	8050	-119
в том числе:					
ВГИК им. С.А. Герасимова	473	438	-35	484	46
СПбГИКиТ	310	192	-118	179	-13

1 Утверждены приказом Минобрнауки России от 28 апреля 2017 года № 393.

2 Утверждены приказом Минобрнауки России от 28 апреля 2018 года № 346.

3 Утверждены приказом Минобрнауки России от 15 мая 2019 года № 314.

Рисунок 3. Результаты оценки линейной регрессии для основных переменных. Распределение КЦП по специальности «Актерское искусство» в ОмГУ им. Ф.М. Достоевского

Figure 3. Linear regression evaluation results for the main variables. Distribution of admission quotas by specialty 'Acting Art' at Omsk F.M. Dostoevsky State University

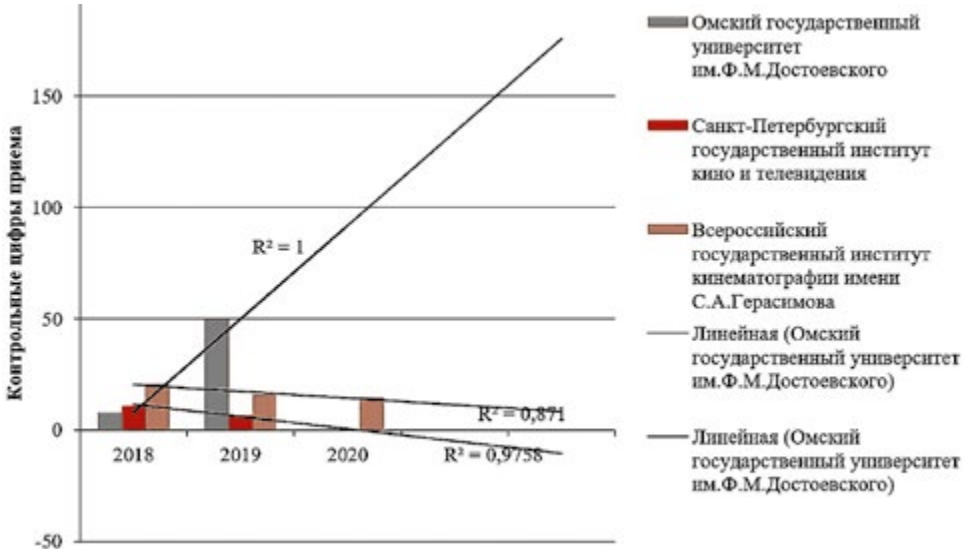
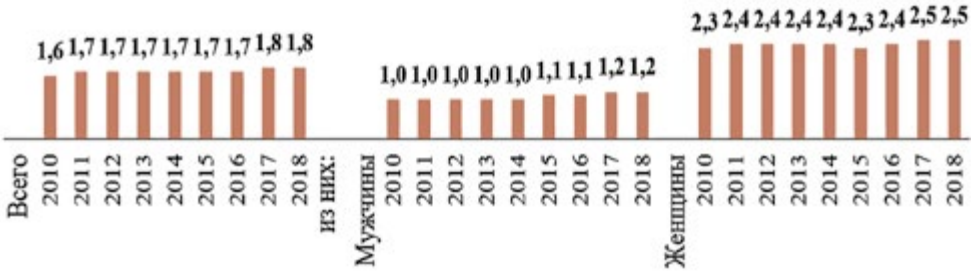


Рисунок 4. Доля занятого населения в возрасте 15–72 лет в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений на основной работе, в %
https://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rab_sila18.pdf

Figure4. The share of the employed population aged 15–72 years in the field of culture, sports, leisure and entertainment at their main job, %



В настоящее время в кинематографических вузах прекращена подготовка научных кадров, закрыты советы по защите диссертаций на соискание ученых степеней по экономическим специальностям.

Расчет необходимого количества бюджетных мест осуществляется Минобрнауки России в целях обеспечения доступности получения высшего образования для выпускников школ на уровне 57 % из расчета не менее 800 студентов на каждые 10 000 человек в возрасте от 17 до 30 лет, проживающих на территории Российской Федерации. На рисунке 2 представлены данные мониторинга распределения контрольных цифр приема (КЦП) граждан, обучающихся за счет средств федерального бюджета.

Для проверки гипотезы проведем регрессивный анализ (**рисунок 3**) распределения контрольных цифр приема по образовательным организациям высшего образования, независимо от ведомственной принадлежности, и построим линейную регрессию.

Как показал анализ, коэффициент детерминации (R^2) линейной регрессии равен 1, что подтверждает точность прогноза увеличения объемов подготовки кадров по творческим специальностям в Омском государственном университете имени Ф.М. Достоевского.

Основная для киноотрасли специальность – 55.05.04 «Продюсерство» укрупненной группы специальностей и направлений 55.00.00 «Экранные искусства» – реализуется не только в вузах, подведомственных Минкультуры России, но и в ряде непрофильных. Данная ситуация обусловлена отсутствием детализированных требований в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС) к условиям реализации программ по творческим специальностям, а также кадровому и материально-техническому обеспечению.

Проверим гипотезу на основе оценки дополнительных переменных: процент трудоустройства, стоимость оказания платных образовательных услуг, средняя заработная плата выпускников, финансовое обеспечение деятельности вуза. Стоит обратить особое внимание на то, что чрезвычайно малая численность выпускников по направлению подготовки «Экранные искусства» не позволяет выделить работников кинематографии в отдельную группу в структуре занятого населения [Рабочая сила, занятость…, 2018]. Данная категория работников в «Статистическом сборнике» за 2018 год отнесена к группе «Доля занятого населения… в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений на основной работе» (**рисунок 4**).

При этом анализ положения выпускников творческих вузов на рынке труда (по данным Росстата) [Разумова, Золотина, 2019] доказывает высокую (91,6 %) востребованность данной категории выпускников в сфере кинематографии. Однако процент трудоустройства выпускников творческих вузов значи-

тельно ниже и варьируется в пределах от 70 до 85 %, для профильных кинематографических вузов данный показатель составляет 70 %. В рамках исследования (**рисунок 5**) также был использован приведенный контингент студентов (отличие от фактического количества студентов на федеральном уровне составляет 25 %), позволяющий определить объемы финансирования вуза на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг и соотношение численности профессорско-преподавательского состава на одного обучающегося [Гуртов, Сигова, 2006. С. 23–25]. Так, например, сокращение контрольных цифр приема неизбежно приводит к сокращению объемов финансирования вуза, что сдерживает развитие и модернизацию материально-технической базы, обновление парка киносъемочной техники, монтажного и звукотехнического оборудования.

Рисунок 5. Показатели трудоустройства выпускников в разрезе образовательных организаций, в %

Выборка произведена автором на основе анализа данных порталов Минобрнауки России: «Мониторинг трудоустройства выпускников» (http://vo.graduate.edu.ru/) и «Поступай правильно» (https://abitur.cbias.ru/)

Figure 5. Employment rates of graduates by educational organizations, in %

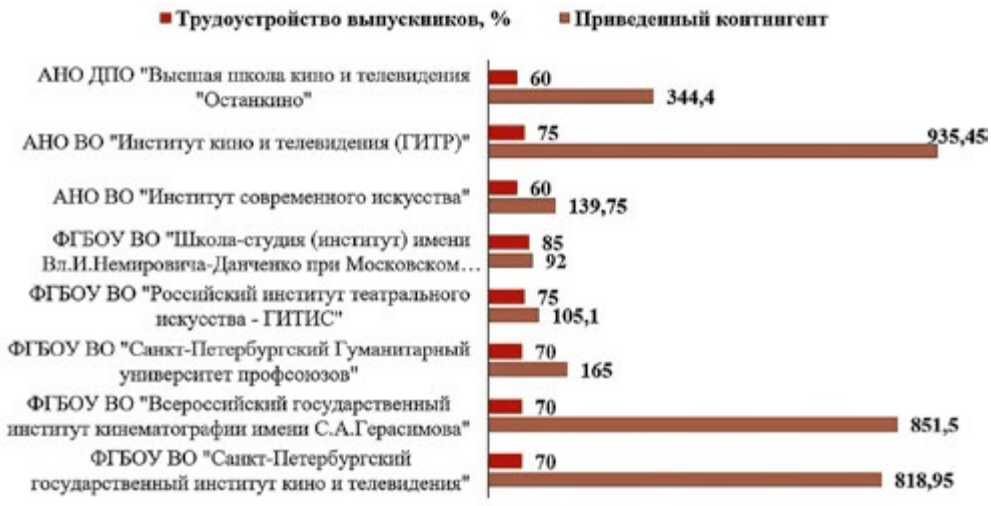
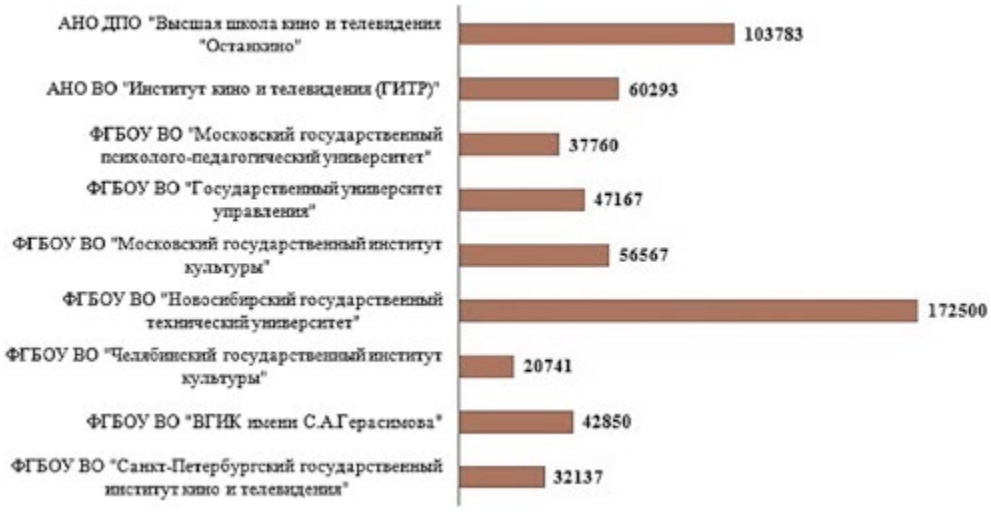


Рисунок 6. Средняя сумма выплат выпускникам направления подготовки «Экранные искусства» (руб.)

Figure 6. The average amount of payments to graduates of the direction of training 'Screen Arts' (rubles)



По данным информационного портала «Поступай правильно», в 2016 году выпускники ВГИК им. С.А. Герасимова были трудоустроены в 17 регионах, СПбГИКиТа – 37, ГИТИСа – 25, ГИТРа – 14, Высшей школы кино и телевидения «Останкино» – 13. Для оценки положения выпускников творческих вузов Минкультуры России используем показатель «средняя заработная плата». На **рисунке 6** можно увидеть данные по суммам выплат выпускникам вузов, реализующих направление подготовки «Экранные искусства».

Размер средней заработной платы выпускников непрофильных вузов в полтора-два раза превышает аналогичный показатель для выпускников творческих вузов Минкультуры России. Решения выпускников в части выбора образовательных организаций определяется не только мотивом получения дохода в будущем, но и другими факторами (в частности, сроками и стоимостью обучения). Так, стоимость обучения на режиссерском факультете во ВГИК им. С.А. Герасимова (470 340 руб.; обучение как за счет бюджетных средств, так и на платной основе) в два раза выше аналогичного показателя в ГИТРе (206 280 руб.; обучение только на платной основе). В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 20 ноября 2018 года № МН-Пр-8/СК[4],

4 https://www.cbias.ru/wp-content/uploads/2018/11/2018_11_20_MN-Pr-8_SK.pdf

специальность «Режиссура кино и телевидения» включена в подгруппу «3В» стоимостной группы «3» специальностей и направлений подготовки. С учетом применения территориальных корректирующих коэффициентов к базовым нормативам затрат (165 750 руб.), нормативные затраты на оказание государственной услуги по реализации образовательных программ высшего образования по специальности «Режиссура кино и телевидения» в 2019 году составляли 470 340 руб. Стоимость платных образовательных услуг по реализации образовательных программ высшего образования по специальности утверждается образовательной организацией в размере не ниже нормативных затрат по соответствующей специальности. Однако она может быть снижена за счет покрытия недостающей стоимости платных образовательных услуг из собственных средств организации, в том числе внебюджетных. Нормативный срок обучения на режиссерском факультете ВГИК им. С.А. Герасимова составляет 5 лет, в то время как в Высшей школе кино и телевидения «Останкино» – всего 22 месяца при стоимости оказания платных образовательных услуг в размере 19 000 руб. в месяц (228 000 руб. в год). Таким образом, обучение в Высшей школе кино и телевидения «Останкино» следует рассматривать только в качестве освоения слушателями дополнительной профессиональной программы.

Ряд исследователей указывает на фрагментарность системы отечественного образования и отсутствие на государственном уровне реализации концепции постоянного повышения квалификации [Бурак, Разумова, 2019]. Однако в 2018 году в кинематографии наметились существенные изменения: в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»[5] был утвержден паспорт национального проекта «Культура», в рамках которого запланировано создание 15 Центров непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры (далее – Центры повышения квалификации) на базе 15 творческих вузов, подведомственных Минкультуры России (в 2019 году – 7, в 2020 году – 4, в 2021 году – 4) с целью повышения квалификации 200 тыс. творческих и управленческих кадров в сфере культуры (24 % от общего количества работников организаций культуры) (в 2019 году – 14 тыс. человек (на базе 7 центров), в 2020 году – 26 тыс. человек (на базе 11 центров), в 2021–2024 годах – 200 тыс. человек (на базе 15 центров).

По данным сводных заявок, поступивших из 47 субъектов Российской Федерации, в 2020 году в Центрах повышения квалификации запланировано обучение 13 709 слушателей. Работа была продолжена и в период закрытия образовательных организаций в связи с запретом проведения массовых мероприятий в целях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции. Образовательным организациям было рекомендовано перейти на дистанционное обучение слушателей, поскольку всем необходимым оборудованием, позволяющим реализовывать образовательные программы в данном формате, вузы оснащены.

О целесообразности развития кластерного взаимодействия хозяйствующих субъектов с образовательными организациями

В публикациях, посвященных специфике кластерного взаимодействия вузов и предприятий реального сектора экономики, кадровое обеспечение рассматривается как один из факторов повышения конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов. Представляется целесообразным развитие кластерного взаимодействия хозяйствующих субъектов с образовательными организациями с целью формирования у студентов актуальных компетенций. Исследователи отмечают важность данного взаимодействия в производственной сфере, цель которой – обеспечение прироста добавочной стоимости [Геращенкова, Геращенкова, 2016. С. 328].

Для системного повышения квалификации работников кинематографии предлагается формирование культурно-образовательных кластеров [Березин, 2019][6], объединяющих библиотеки, музеи и организации, осуществляющие кинопоказ, развитие в регионах сети технологических киномастерских. Площадкой для реализации данных мер может стать расширяющаяся в последние годы инфраструктура киноиндустрии. Так, по инициативе Минкультуры России в стране возобновлена программа кинофикации регионов. С 2015 по 2018 год было открыто 800 кинозалов. В рамках национального проекта «Культура» с 2019 по 2024 год запланировано открытие еще 1 200 кинозалов. При этом их посещаемость не превышает 20 %. Столь низкие показатели связаны с крайне неэффективной работой ряда субъектов Российской Федерации (Забайкальский край, Республики Дагестан и Адыгея, Ульяновская, Томская, Вологодская, Воронежская, Пензенская, Тульская области, Северная Осетия – Алания и Чеченская Республика) по привлечению зрителей[7]. На **рисунке 7** представлена информация о посещаемости библиотек и музеев регионального и муниципального ведения.

Вхождение учреждений культуры и организаций, осуществляющих кинопоказ, в современные культурно-образовательные кластеры (культурные про-

5 http://kremlin.ru/acts/bank/43027

6 https://research.nevafilm.ru/public/research/articles/2019_techno_kino_clasters.pdf

7 https://unikino.ru/wp-content/uploads/sk_news/380.pdf

Рисунок 7. Данные о посещаемости библиотек и музеев регионального и муниципального ведения
Источник: сайт АИС «Статистическая отчетность отрасли» ГИВЦ Минкультуры России https://stat.mkrf.ru/

Figure 7. Data on the attendance of libraries and museums of regional and municipal jurisdiction



странства) может способствовать решению проблемы их низкой посещаемости. На заседании Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству 15 декабря 2018 года особое внимание было уделено необходимости повышения качества и разнообразия культурной жизни в малых городах и поселках страны[8].

В рамках культурно-образовательных кластеров предлагается расширение направлений деятельности библиотек и музеев: развитие коворкинга, креативных проектов, проведение экскурсий, творческих встреч, арт-вечеринок, выставок, образовательных семинаров и круглых столов с участием выдающихся деятелей отечественной культуры. В результате расширяются возможности работы учреждения с конечными потребителями услуг, а молодежь получает площадку для реализации проектов в области актуальных форм творчества и креативных индустрий.

Данные предложения были озвучены автором статьи в августе 2019 года на совещании в Министерстве культуры Российской Федерации, посвященном роли государства в развитии библиотечной отрасли страны. Руководители ряда федеральных библиотек выразили опасения, что слияние региональных и муниципальных учреждений культуры с коммерческими организациями, осуществляющими кинопоказ, может привести к потере и уничтожению библиотечных и музейных фондов. Отметим, что развитие данного сегмента не требует проведения реорганизационных мероприятий, изменения существующих организационно-правовых форм учреждений культуры. В основе концепции – взаимодействие, культурная, творческая и образовательная интеграция.

8 http://www.kremlin.ru/events/president/news/59416

Заключение

Подводя итог, можно утверждать, что пренебрежение очевидными проблемами кинематографии в 1990-е годы привело к дисбалансу между потребностями рынка труда в киноотрасли и возможностями рынка образовательных услуг, появилось большое количество низкоквалифицированных специалистов. Данный факт лишает убедительности аргументы в пользу доступности образования по творческим специальностям в непрофильных образовательных организациях. При этом необходимо признать, что подобные попытки не лишены значительной доли выгоды в части удовлетворения конъюнктурных потребностей абитуриентов в обучении по престижным творческим специальностям, таким как актеры и продюсеры. Поэтому в подведомственных Минобрнауки России негосударственных вузах открываются новые структурные подразделения, осуществляется лицензирование и аккредитация творческих специальностей, ректоры данных учебных заведений ежегодно обращаются в Минкультуры России с просьбой увеличения контрольных цифр приема по творческим специальностям.

Национальная система образования, поставляющая кадровые ресурсы для киноотрасли, должна быть оптимизирована с учетом потребности киноотрасли в высококвалифицированных кадрах и отвечать мировым тенденциям в области инноваций и научно-технического прогресса в кинематографии. На уровне Минкультуры России и Минобрнауки России (министерств, ответственных за выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования) должно быть обеспечено единство взглядов на решение задачи подготовки высококвалифицированных кадров для киноотрасли, в том числе развития системы непрерывного повышения квалификации.

Литература

Березин О. Региональные технологические кинокластеры. *Синемаскоп. Информационное издание компании «Невафильм»*. 2019. № 2.

Бурак И.Д., Разумова Т.О. Дополнительное профессиональное образование как инструмент реализации концепции обучения в течение всей жизни. *Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал.* 2019. Т. 11. № 1. С. 30–48.

Геращенкова Т.М., Геращенкова С.М. О специфике кластерного взаимодействия вузов и предприятий реального сектора экономики. *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки.* 2016. № 3–1. С. 328–334.

Горюнова Г.Н. Экономика кинематографии. М.: Искусство, 1975. 359 с.

Гуртов В.А., Сигова С.В. Контингент студентов и государственные гарантии. *Высшее образование в России.* 2006. № 6. С. 22–25.

Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы) 2018: Статистический сборник. М.: Росстат, 2018. 142 с.

Разумова Т.О., Золотина О.А. Особенности занятости выпускников вузов на российском рынке труда. *Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика.* 2019. № 2. С. 138–157.

References

Berezin O. Regional technological film clusters. In: *Sinemaskop. Informatsionnoe izdanie kompanii 'Nevafilm'.* 2019. № 2. In Russian

Burak I.D., Razumova T.O. Additional professional education as a tool for implementing the concept of lifelong learning. In: *Nauchnye issledovaniya ekonomicheskogo fakulteta. Elektronnyi zhurnal.* 2019. Vol. 11. № 1. P. 30–48. In Russian

Gerashchenkova T.M., Gerashchenkova S.M. On the specifics of cluster interaction between universities and enterprises of the real sector of the economy. In: *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki.* 2016. № 3–1. P. 328–334. In Russian

Goryunova G.N. Ekonomika kinematografii [Economics of cinematography]. M.: Iskusstvo, 1975. 359 p. In Russian

Gurtov V.A., Sigova S.V. Student contingent and state guarantees. In: *Vysshee obrazovanie v Rossii.* 2006. № 6. P. 22–25. In Russian

Rabochaya sila, zanyatost' i bezrabotitsa v Rossii (po rezul'tatam vyborochnykh obsledovanii rabochei sily) 2018: Statisticheskii sbornik [Labor force, employment, and unemployment in Russia (based on the results of sample labor force surveys) 2018: Statistical collection]. M.: Rosstat, 2018. 142 p. In Russian

Razumova T.O., Zolotina O.A. Features of employment of graduates in the Russian labor market. In: *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 6: Ekonomika.* 2019. № 2. P. 138–157. In Russian

ЧТО ЧИТАТЬ?



Giulia Simi. Experimental Women: Mapping Cinema and Video Practices from the Post-War Period Up to Present. Mimesis International, 2021

Джулия Сими. Женщины-экспериментаторы: история кино и видео в послевоенный период и до наших дней

Экспериментальное кино и видеопрактики всегда были видами искусства, привлекающими женщин и изучаемыми ими. В исследованиях, посвященных киноиндустрии, всегда уделялось внимание женщинам-участницам творческого процесса – режиссерская, актерская, сценарная, продюсерская деятельность женщин достаточно изучена. При этом история экспериментального аудиовизуального производства и роль женщин в этом процессе еще недостаточно изучена, и было бы полезно проследить ее в достаточно широкой исторической и теоретической перспективе. Специальный выпуск Cinéma & Cie направлен на анализ экспериментальных практик женщин на стыке кино и искусства путем объединения теоретического и исторического подходов в период с середины 20 века до настоящего времени.

Джулия Сими - независимый ученый и куратор. Она получила докторскую степень по истории искусства и медиа в Пизанском университете, защитив диссертацию о взаимосвязи между любительскими кинематографическими практиками и римским авангардом 1960-х годов. Ее исследовательские интересы включают послевоенную сцену итальянского искусства и переплетение экспериментальных, любительских и автобиографических практик, особенно в женском кино.