DOI: 10.22394/2070-8378-2021-23-3-65-72

Научно-практический журнал как территория смыслов

ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА БАРАНОВА, **доктор политических наук, профессор кафедры медиалогии Белорусский государственный университет (Республика Беларусь, 220004, Минск, ул. Кальварийская, 9). E-mail: baranovaev@bsu.by**

Аннотация: В статье исследуются коммуникативные возможности научно-практического журнала в репрезентации явлений и событий как разъясняющей их смысловое значение. Применяются методики контент-анализа содержания публикаций через их смысловой контекст. Заложенная изначально интерпретация реальности порождает смысловой диалог читателя с создателем текста. Такая форма текстовой интерактивности позволяет получить не только количественные, но и качественные результаты анализа. В качестве объекта анализа избран белорусский научно-практический журнал «Проблемы управления». Как показал анализ, смысловой контекст опубликованных статей раскрывает вектор социального развития, ориентированный на повышение активности самого населения и его ответственности за качество жизни. Автор систематизирует обнаруженные в интерпретациях смысловые акценты. Они рассматриваются в единстве трех аспектов. Социализация экономических преобразований прочитывается как развивающая креативность и предприимчивость производителей. Модификации социальной политики понимаются как формирующие человеческий капитал и нацеливающие каждого на личностную эффективность. Социальный диалог расценивается как формат гражданского участия в системе государственного управления. Именно в таком контексте воспринимается поставляемое журналом научное знание об адаптации белорусского общества к переменам и вызовам времени. Все это позволяет автору статьи квалифицировать происходящие в стране процессы в качестве вторичной социализации, в ходе которой общество приобретает новые черты, не утрачивая своих базовых характеристик. В свою очередь, деятельность периодического издания можно определить как имеющую инклюзивный характер: журнал интегрируется в управленческий процесс посредством разъяснения читателю смыслов выдвинутых государством ориентиров.
Ключевые слова: научно-практический журнал, смысловой контекст, коммуникация, социально ориентированная политика, инновационное развитие

Статья поступила в редакцию 12 марта 2021 года.

Баранова Е.В. Научно-практический журнал как территория смыслов. *Государственная служба.* 2021. № 3. С. 65–72.

SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL AS TERRITORY OF MEANINGS

ELENA VLADIMIROVNA BARANOVA, **Doctor of Sci. (Political Sciences), Professor of the Department of Mediology Belarusian State University (9, Kalvariyskaya st., Minsk, 220004, Republic of Belarus). E-mail: baranovaev@bsu.by**

Abstract: The article examines the communicative capabilities of a scientific and practical journal to describe phenomena and events, as well as explaining their semantic meaning. The author uses methods of content analysis of publications through their semantic context. Initially, the embedded interpretation of reality gives rise to a semantic dialogue between the reader and the creator of text. This form of text interactivity allows to obtain not only quantitative but also qualitative analysis results. The Belarusian scientific and practical journal “Problems of Management” was chosen as the object of analysis. As the analysis has shown, the semantic context of the published articles shows the direction for social development aimed at increasing the activity of the population and its responsibility for the quality of life. The author systematizes the semantic accents found in the interpretations. They are considered as a unity of three aspects. Socialization of economic transformation is understood as the creativity and entrepreneurial spirit among producers. Social policy modifications are considered to stimulate human capital and direct everyone towards personal effectiveness. Social dialogue is regarded as a format of civic participation in the public administration system. In this context, the scientific knowledge provided by the magazine about the adaptation of Belarusian society to the changes and challenges of time is perceived. This allows the author to qualify the processes taking place in the country as secondary socialization, during which society acquires new features without losing its basic characteristics. In turn, the activities of the journal can be defined as having inclusive nature: the journal is integrated into the management process by explaining to the reader the meanings of the guidelines set by the state.
Keywords: scientific and practical journal, semantic context, communication, socially-oriented policy, innovative development

The article was received on March 12, 2021.

Baranova E.V. Scientific and practical journal as territory of meanings. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2021. No. 3. P. 65–72.

Введение

В условиях современного информационно-коммуникационного взаимодействия политика государств в подавляющем объеме воспринимается обществами посредством медиаструктур, которые сами вносят значительный вклад в конструирование *картины мира*. В частности, Г. Алмонд [Сравнительная политология…, 2002], Н. Винер [Wiener, 1989], Т. Парсонс [Parsons, 1949] посвятили свои работы основам анализа политических систем и определению места и роли информационных процессов в их развитии. П. Лазарсфельд рассматривал политическую коммуникацию во взаимосвязи с массовой коммуникацией [Лазарсфельд, Мертон, 1999. С. 138–149]. Характерно мнение М. Кастельса о том, что посредством «*информационных кодов*», «представительских имиджей» современный человек воспринимает и оценивает политические институты, ориентируется в своем выборе[1].

В свою очередь, П. Бурдье отмечал необходимость развивать кибернетическое или семиологическое видение, которое превращает коммуникативные отношения в «отношения смыслов» [Бурдье, 2005. С. 242]. С этим коррелирует понимание Н. Луманом современного общества как мира «разносмысловых текстов» [Luhmann, 1991]. В «кодификации» актуальных для общества смыслов, с нашей точки зрения, во многом состоит потенциал современной медиадеятельности.

Считается, что репрезентация реалий в медиатексте адекватна им в той мере, в которой отражает их смысловое содержание. Через понимание смыслов текстового сообщения достигается адекватность восприятия адресатом коммуникативных намерений автора. Одновременно смысловая интерпретация во многом детерминируется фоновыми знаниями участников информационного взаимодействия (с учетом их менталитета, ценностного строя, типа культуры). Именно в такой взаимосвязи формируется знание как «устойчивая и воспроизводимая согласованность познающего и познаваемого» [Дмитриев, 2003. С. 12]. При этом в современных исследованиях все более актуализируется то обстоятельство, что коммуникативный эффект информации в значительной мере обеспечивается каналом, через который она передается. Нас заинтересовали коммуникативные возможности научно-практического журнала в передаче информации как адекватного знания, раскрывающего основные смыслы внутриполитического курса государства.

Для анализа был избран ежеквартальный журнал «Проблемы управления» – издание Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Авторские методики состояли в исследовании смысловой нагрузки публикаций через информационный контекст. В широком плане о контексте можно говорить как о смысловой интерпретации текстов (событий, явлений), активизирующей их восприятие. В каком-то отношении обозначенная нами связь коррелируется с замечанием М. Мравинского о том, что «атмосфера» (опуса) может сказать даже больше, чем сам текст[2].

Так, количественный анализ публикационного массива журнала «Проблемы управления» периода последнего десятилетия показал, что около 40 % публикаций в той или иной мере несли в себе социально-гуманитарную смысловую нагрузку. Это становится понятным, если видеть в текстах интерпретацию социальной реальности.

Социальные смыслы белорусского пути развития

В Беларуси социальные приоритеты внутригосударственной политики, с нашей точки зрения, в значительной мере детерминированы ментальностью общества. Здесь усматривается формат рациональности, в котором жесткий (как исключающий ненужные взаимосвязи) контроль над поведением системы управления способствует кристаллизации запросов социальной среды. Опыт упорядоченного таким образом и предсказуемого социального взаимодействия конструирует общие смысловые контексты.

Корни уходят в «отраженный» формат: самоорганизацию белорусского общества для выхода из тупика начала 1990-х годов, когда формально провозглашенный статус государственного суверенитета не наполнялся содержанием самостоятельного развития страны. Внимание общества переключилось на задачу самосохранения перед лицом тотального кризиса. В государстве большинство населения хотело видеть независимую от политических партий суверенную верховную власть, необходимую для существования самого общества [Ротман и др., 1993. С. 53], люди исходили из того, что именно правительство в ответе за материальное обеспечение и условия жизни населения[3].

Таким образом, стратегия реформ в условиях становления суверенитета страны детерминировалась вектором социальных запросов: на эффективность государственного участия, на преодоление «ножниц» в доходах населения, на повышение уровня и качества жизни. Государство брало на себя доминирующую роль в проведении социально ориентированной политики, что коррелировало с ориентирами белорусского общества. Говоря формальным языком, во внимание берутся действия системы управления, отвечающие на запросы социальной среды, а также реакция среды на действия системы.

Системная поддержка государством населения отчетливо отражена в программных документах социально-экономического развития всего периода независимости Беларуси. При объявленной экономической модернизации речь идет о работе органов госу-

1 *Кастельс М.* Могущество самобытности. https://studfiles.net/preview/3148062/

2 Беседы с Мравинским. http://www.aveclassics.net/news/2019-04-7-8242

3 Людзі баяцца голаду, грамадзянскай вайны і эканамічнай небяспекі. *Звязда*. 1995. 18 ліпеня.

дарственного управления в интересах человека, для удовлетворения его потребностей; концепт «государство – для человека» становится основополагающим. При этом важно, что уже в Программе социально-экономического развития на 2011–2015 годы[4] артикулируется еще один аспект – «усиление ответственности самого человека за уровень этих благ».

Здесь следует отметить, что лексика любого текста, включая тексты документов, содержит объективный отпечаток времени их написания (в частности, в работах Р. Фаулера «язык» рассматривается как один из видов социальной практики). Неслучайно, что в материалах, подготовленных в указанный период Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь, появляется формулировка «новое лицо Беларуси»[5]. Объявленная государством экономическая модернизация по мере своего развития требовала повышения самоокупаемости предприятий, стратегического партнерства с бизнесом, проявления экономической инициативы и предприимчивости населения как одной из форм его ответственности за свою судьбу. И общественное мнение в стране «качнулось» тогда в сторону экономических преобразований.

Одновременно социологические опросы показали противоречивость в адаптационном поведении определенной части социальных групп и индивидов. При этом получать «хорошие деньги» хотели бы все без исключения: 98,6 % рабочих, 97,6 % предпринимателей и даже 88,6 % неработающих, – 50 % населения предпочитало пусть скромный, но гарантированный (государством) заработок[6]. Продолжались «упования» на государственный патернализм; на государственные гарантии ориентировались даже те, кто являлся противником «уравниловки» в доходах. Судя по материалам социологического опроса, проведенного спустя десять лет (в 2014 году) научно-исследовательским институтом Академии управления при Президенте Республики Беларусь, 19,9 % продолжало считать, что «государство должно обеспечить достойную жизнь человеку»[7].

В 2016–2020 годах государством все более актуализировались не только возрастающая роль науки и широкое внедрение информационных технологий, но и формирование инновационного сознания как адаптационной способности общества к переменам и вызовам времени[8]. Не преодолев рефлексии общественного запроса на государственную ответственность за частную жизнь, невозможно было высвободить предприимчивость и инициативу в самом человеке и в целом обеспечить заданные темпы инновационного развития страны. А опасность отставания в условиях развертывающейся в современном мире «великой битвы за талант» таила бы в себе неизбежные риски.

Важно, что разрешение указанного противоречия в Беларуси началось при сохранении социализации экономических реформ посредством постепенного перехода населения от культуры потребления к культуре участия. То есть можно говорить об актуальном векторе социального развития, стимулирующем предприимчивость и инициативу социальной среды. Одновременно это раскрывает диалоговое окно между государством и обществом. И многое из того, что ставит в заслугу себе Беларусь, по итогам последних пяти лет (участие в интеграционных объединениях, бесперебойная работа традиционных отраслей промышленности, формирование инновационных отраслей и технологий, укрепление логистического потенциала, эффективность здравоохранения даже в условиях пандемии) реализовалось в контексте государственно-общественного взаимодействия.

Политические деструкции после президентских выборов 2020 года можно охарактеризовать как попытку внешнего воздействия на «макромасштабное поведение системы» [Пригожин, 1991. С. 46–52]. И поскольку стабильность социально-политической системы в Беларуси детерминирована в значительной мере устойчивостью внутренней политики, то именно ее социальные смыслы призваны оставаться платформой для консолидации белорусского социума.

Так, ключевым в работе Шестого Всебелорусского народного собрания, состоявшегося в феврале 2021 года, вновь явился тезис о том, что люди – главный ресурс и ориентир в достижении поставленных целей. Внимание СМИ сразу привлекло, что этот тезис развивался во взаимосвязи двух аспектов: равных стартовых условий для успешности каждого при одновременной ответственности каждого за судьбу своей страны[9]. В данном отношении социальный контекст, как своего рода «информационный код» преобразований, происходящих в стране, становится важнейшим смыслом выступлений белорусских медиа.

Анализ опубликованных статей через смысловой

4 Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы. https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31100136

5 Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. Программа социально-экономического развития страны на 2011–2015 годы – новое лицо Беларуси (для информационно-пропагандистских групп). Информационный материал. 2010. № 11(83).

6 Кто он – наш герой? Союз Беларусь – Россия. 2007, 31 мая.

7 Акт о внедрении результатов социологического опроса по теме: «Социальное самочувствие как фактор оптимизации управления и самоуправления». Минск: Администрация Первомайского района, 2014.

8 Вместе – за сильную и процветающую Беларусь! Обращение участников Пятого Всебелорусского народного собрания к соотечественникам. *Советская Белоруссия*. 2016. 24 июня.

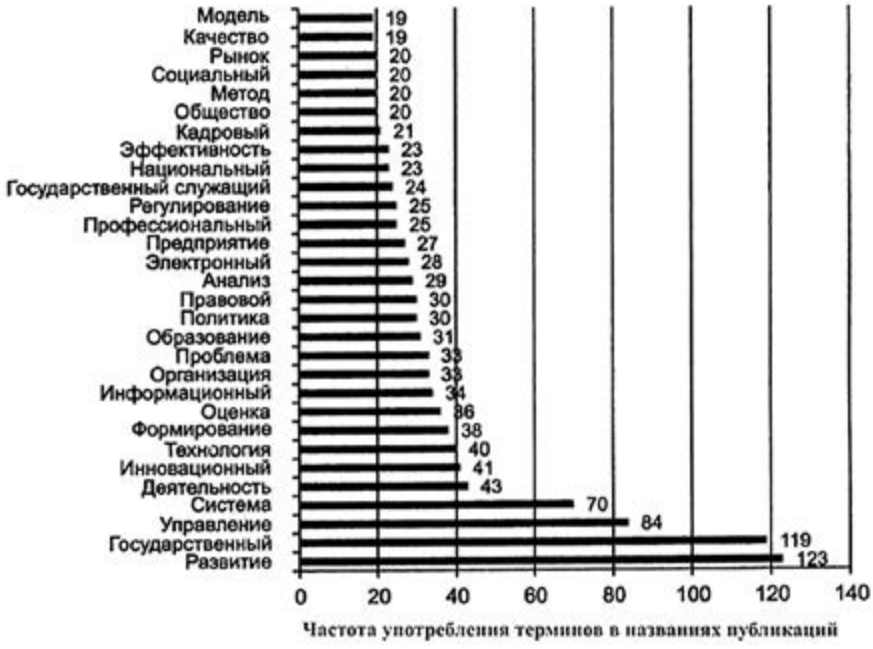
9 Лукашенко: какие бы мы ни ставили цели, главным ориентиром остаются люди. www.belta.by/president/view/lukashenko-kakie-by-my-ni-stavili-tseli-glavnym-orientirom-ostajutsja-ljudi-428148-2021

контекст позволил рассмотреть ее в трех основных направлениях:
– социализация экономических преобразований;
– модернизация социальной политики;
– развитие государственно-общественного диалога.

Количественные показатели анализа коррелируют с качественными характеристиками журнальных публикаций.

Рисунок 1. Термины, наиболее часто используемые в публикациях штатных работников Академии управления в 2016 году [Жилинский, Ивановский, 2017. С. 7]

Figure 1. The terms most frequently used in publications of staff employees of the Academy of Management in 2016 [Zhilinsky, Ivanovsky, 2017. P. 7]



Социально обозначенный контекст публикаций журнала

Прежде всего примечательна актуализация социального контекста различными участниками информационного взаимодействия. Так, например, был осуществлен мониторинг терминологического словаря в заглавиях научных статей, подготовленных сотрудниками Академии управления. По его результатам, одним из наиболее востребованных авторами терминов оказалось слово «социальный» (**рисунок 1**).

В цикле статей, опубликованных в журнале в тот же период, раскрыто понимание научно-инновационной деятельности как реализующей интеллектуальный потенциал страны [Шумилин, 2014. С. 15; Шумилин, 2015. С. 33–34; Шумилин, 2017. С. 83; Шумилин, 2018. С. 4–8][10]. По мнению руководителей и специалистов предприятий производственной сферы, отраженному в опубликованных опросах 2012 и 2019 годов, успех модернизации предопределяет прежде всего человеческий фактор [Петрович, Вайцехович, Дворкин, 2019. С. 42].

Социализация экономического развития усматривается и в расширении конкурентной рыночной среды, если видеть смыслы рынка в высвобождении инициативы и предприимчивости самого производителя. Представленные в журнале материалы контент-анализа белорусских печатных изданий позволяют оценить и адаптационную способность экономического пространства к новым экономическим условиям, и подготовленность СМИ к их освещению. Так, в рассмотренных текстах все чаще встречались понятия «конкурентоспособность», «самофинансирование», «самоокупаемость» [Баранова, 2012. С. 104].

Особенности адаптации к экономическим реформам различных групп населения отразились в социальной стратификации белорусского общества на этапе формирования многоукладной экономики. Примечательна детализация ее социологами по статусному признаку. Так, например, были идентифицированы две группы, включающие в себя основную часть населения: «средний» и «базовый» слой. В первый вошли военнослужащие, квалифицированные специалисты производственной и непроизводственной сфер, руководители среднего звена, представители бизнеса. Ко второму социологи отнесли рабочих, крестьян, «рядовых специалистов», студентов, домохозяек, пенсионеров. Субъективная оценка респондентами состояния своей материальной обеспеченности говорит о постепенном расширении в белорусском обществе «среднего класса» [Баранова, 2016. С. 75].

Отмеченное соотносится с выводом экспертов о том, что в целом население позитивно воспринимает рыночные механизмы и что этому способствует характер проводимой в Беларуси социальной политики, которая сдерживает рост экономического неравенства в обществе [Таранова, 2014. С. 113].

Модернизацию традиционных направлений социальной политики журнал «Проблемы управления» рассматривает в контексте повышающихся запросов населения. Так, в 2012 году эксперты называли знаменательным сам факт того, что уровень занятости населения в стране – один из самых высоких среди государств СНГ [Морова, 2012. С. 78]. В условиях перехода к инновационной экономике аналитики заостряют вопрос об обеспечении *достойной занятости*

10 Во внимание берутся научные статьи председателя Государственного комитета по науке и технологиям, доктора экономических наук, доцента А.Г. Шумилина.

Рисунок 2. Спрос и предложение на рынке труда Республики Беларусь

Figure 2. Supply and demand in the labor market of the Republic of Belarus



как способа реализовать креативный потенциал человека. Ее синергетичность исследуется во взаимосвязи экономического и социального факторов, что обусловливает:

– возможность удовлетворить потребность человека в эффективном труде;

– выбор вида занятости (исходя из способностей и компетенций человека);

– экономическую справедливость при оплате труда и др. [Лутохина, 2016. С. 84; Лутохина, 2019(b). С. 39].

Представленные в журнале результаты мониторинга спроса и предложения на рынке труда Беларуси проявили повышающийся уровень взыскательности экспертных оценок. Несмотря на то, что «человек все большую значимость стал придавать… содержанию труда» [Лутохина, 2018(b). С. 23], аналитиков обеспокоила «рассогласованность спроса и предложения на рынке труда» [Лутохина, 2018(a). С. 72]. По их мнению, данная тенденция характерна в целом для мирового развития. Соответственно, высказывалось мнение о том, что «многофакторные векторы трансформации рынка труда и занятости, формирующиеся под влиянием и внутренних, и внешних условий, с учетом масштабности их последствий требуют в нашей стране особого внимания со стороны науки и государства» [Лутохина, 2018(a). С. 73; Лутохина, 2019(b). С. 39] (**рисунок 2**).

Рассматривая проблему занятости на селе, эксперты разрабатывают подходы к выравниванию условий проживания и уровня доходов в городской и сельской местности [Ермоленков, 2020. С. 65–72].

Социологи, в свою очередь, рассматривают иерархию карьерных ориентаций белорусов как систему смыслов, в которой проявляется сочетание профессиональных устремлений с практическим опытом и активностью в жизни. Как показали результаты соцопросов, молодежь ориентирована прежде всего на стабильное место работы (26,7 %), интеграцию стилей жизни, то есть сбалансированность семейной жизни, карьеры и саморазвития (25,0 %), менеджмент как интеграцию усилий коллектива и ответственность каждого за конечный результат работы (20,0 %) [Смолячкова, 2016. С. 82]. Целевой группой респондентов были представители различных профессий с высшим образованием в возрасте 22–23-х лет. Приведенные цифры одновременно отражают взгляд на образовательный процесс как формирующий личностный строй человека.

Проблемы организации образовательного процесса, особенно на уровне высшего образования, связаны во многом с поиском его оптимальной модели: модернизации при сохранении отечественной традиции. Одновременно в журнальных публикациях исследуется перспектива «инклюзивного образования в контексте трех основных компонентов устойчивого развития – экономического, социального и экологического» [Ачаповская, 2018. С. 51]. Рассматривается понятие экспорта образовательных услуг [Калинин, 2019. С. 77]. Острота дискуссий мотивирована запросами общества на современный уровень знаний: по данным ЮНЕСКО, наша страна заняла «четвертое место в мире по количеству людей, получающих среднее специальное, высшее и послевузовское образование в расчете на 10 тыс. человек, опережая такие высокоразвитые государства, как Финляндия, Швеция, Норвегия, Австрия, Франция» [Кочанова, 2016. С. 17][11]. Таким образом, в условиях инновационного развития, образование расценивается как инвестиции в интеллектуальный капитал Беларуси.

В качестве инвестирования в человеческий капитал экспертами исследуется организация здравоохранения. В опубликованных статьях подчеркивается его социальный аспект. При этом спорт рассматривается как социальный феномен [Рысюкевич, 2020. С. 100–108]. Одновременно указывается на то, что состояние здоровья человека зависит от уровня его материальной обеспеченности, наличия социальной поддержки и др. Со сказанным коррелирует исследование системы мер по созданию безбарьерной среды для людей с инвалидностью [Милькота, Тимошенко, 2018. С. 61]. В публикациях отражаются как результативность проделанной работы (средний оценочный балл доступности и качества оказанных услуг был выше среднего), так и нерешенные вопросы.

То есть избранный редакцией журнала контекст анализа реализации социальной политики – суть установка на соответствие ее современным социальным стандартам. Такой подход важен, на наш взгляд, с учетом того, что современные приоритеты населения произрастают из его традиционных жизненных ценностей.

11 Статистические данные почерпнуты из статьи Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Н.И. Кочановой в период ее работы в должности заместителя Премьер-министра Республики Беларусь.

Аксиологический контекст публикаций раскрывает запоминающиеся черты белорусской ментальности. Упоминается, к примеру, что среди героев белорусской литературной классики были скрипач, сельский учитель, врач. Приводятся ответы респондентов на вопрос социологов: «На что вы готовы затратить значительную для вас сумму денег?». Большинство опрошенных готовы были их внести на образование детей, поддержание своего здоровья, помощь родственникам. На вопрос «Какие качества необходимо воспитывать у детей в семье?» респонденты наиболее часто отвечали: «любовь и уважение к родителям, старшим (76,6 %); доброта, душевность, отзывчивость (65,5 %); порядочность, честность (53,8 %)» [Котляров, 2019. С. 18]. В контексте своих ментальных установок белорусы оценивают и деятельность государства, что на философском уровне квалифицируется как национально-государственная идентичность («я – мы») [Чуешов, Еськевич, Жмакина, 2020. С. 109].

Ценностные ориентиры белорусов и социализация управления

Соответствие качества жизни ценностному строю белорусов и уровню их современных запросов измеряется экспертами через индикатор социального самочувствия. Состояние социального самочувствия, в свою очередь, расценивается как отражающее уровень социальной стабильности [Таранова, 2014. С. 109] и продуктивности управленческой деятельности.

Проблемную зону расширяют показатели социологического опроса, отражающие абстрагированное отношение некоторой части населения к происходящему в стране и окружающем мире [Котляров, 2019. С. 17]. И это заостряет задачу формирования в общественной среде активистского типа культуры как основного контекста становления инновационного общества.

Преодоление патернализма в управленческих процессах через воспитание в населении «культуры участия» журнал рассматривает в контексте государственно-общественного диалога. Форматы «диалогового окна» моделируются авторами публикаций в многоуровневом измерении.

В условиях экономической модернизации актуализируется государственно-частное партнерство. Предпосылки внедрения и развития механизмов ГЧП в Беларуси отражены в Законе «О государственно-частном партнерстве». И эксперты, и практики высказывают убежденность в том, что оно способно приносить пользу государству, развивать бизнес, а главное – осуществляться в интересах самого населения [Лутохина, 2019(а). С. 11–20].

На уровне гражданского общества исследуются механизмы его взаимодействия с органами государственной власти и управления в пространстве публичной политики [Побережная, Слуцкая, 2018. С. 130]. Рассматривается работа молодежных парламентов как форма реализации права молодежи на участие в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии государства [Павловская, 2018. С. 139]. Анализируются особенности политической социализации молодежи, ее участия в решении встающих задач [Винник, 2019. С. 77–84].

Эффект обратной связи между обществом и государством раскрывается журналом на примере деятельности органов самоуправления. Опыт работы старейшин погружает читателя в атмосферу белорусской глубинки: «На их счету много практических дел по благоустройству населенных пунктов… Ими осуществляется контроль за работой автомагазинов… состоянием уличного освещения, решаются вопросы пожарной безопасности, закупки молока и молодняка крупного рогатого скота, обеспечения населения питьевой водой, организации его транспортного обслуживания…» [Терентьев, 2017. С. 10].

В научных публикациях отмечается важность «оптимальных и эффективных средств и методов социального управления, адекватных сложившимся экономическим, политическим, социокультурным, социально-бытовым и иным условиям развития страны» [Бабосов, 2018. С. 7]. Исследуются социокоммуникативные особенности сетевого управления в ситуации конфликта [Ваньковская, 2020. С. 80–83], подчеркивается, что эффективность коммуникативного взаимодействия между субъектом и объектом управления увеличивается посредством информационного обмена [Молоткова, 2014. С. 106–107; Резанова, 2015. С. 89].

Тенденции социализации управленческих процессов в современный период квалифицируется, по сути, как доминанта современной управленческой культуры, а инновационная модель социально-экономического развития страны – как базирующаяся на коммуникативной основе[12]. При этом роль информационной составляющей в социально-экономической стратегии развития соотносится с важнейшими аспектами управленческой деятельности [Мясникович, Бодак, Панькова, 2016. С. 7–8].

Выводы

Научная основа смысловых интерпретаций, заложенных в публикациях журнала их авторами, обеспечивается следующими исследовательскими методиками:
– мониторингом общественного мнения на основе социологической статистики;
– сравнением экспертных оценок;
– анализом подходов к управлению социальной сферой через индикатор социального самочувствия;
– моделированием государственно-общественного диалога, развивающего коммуникативные способности общества.

В авторский инструментарий включались также практики медийной деятельности, прежде всего

12 Данные подходы составляют концепцию в научных работах доктора экономических наук, профессора, члена-корреспондента НАН Беларуси М.В. Мясниковича.

конструирование желаемого образа и интеракция с читательской аудиторией как участником научно-исследовательского процесса. Перечисленное в определенной мере коррелирует с построением «зеркального “Я”» (Ч. Кули), которое состоит их трех элементов: нашего восприятия, как мы смотрим на других; нашего восприятия их мнения по поводу того, как мы смотрим; наших чувств по поводу этого мнения.

В итоге в журнальном массиве воссоздается контекст «социального» как «информационного кода» (М. Кастельс) белорусского пути развития. А смысловое разъяснение процессов, происходящих в Беларуси в течение последнего десятилетия, позволяет нам квалифицировать их в качестве вторичной социализации, в ходе которой общество приобретает новые черты, не утрачивая своих базовых ориентиров и характеристик.

В условиях сегодняшних реалий актуализируемый журналом социальный контекст в его широком смысле может стать тем «интегральным свойством» социально-политической системы, которое сохранит единство страны и послужит развитию в ней гражданского общества. Одновременно это раскрывает, на наш взгляд, инклюзивный потенциал медиадеятельности: журнал интегрируется в управленческий процесс через разъяснение читателю смыслов выдвинутых государством ориентиров.

Литература

Ачаповская М.З. Инклюзивное образование и устойчивый рост как приоритетные направления инновационного развития национальной экономики. *Проблемы управления.* 2018. № 2. С. 51–58.

Бурдье П. Социальное пространство: поля и практики / пер. с фр. СПб.: Алетейя; М.: Ин-т эксперимент. социологии, 2005.

Ваньковская Ю.Л. Социокоммуникативные особенности сетевого управления в ситуации конфликта. *Проблемы управления.* 2020. № 1. С. 80–83.

Винник А.С. Социологический подход к оценке эффективности политической социализации молодежи в Республике Беларусь. *Проблемы управления.* 2019. № 2. С. 77–84.

Ермоленков В.В. Подходы к решению проблем занятости на сельских территориях. *Проблемы управления.* 2020. № 4. С. 65–72.

Жилинский М.Г., Ивановский А.В. О некоторых тенденциях развития научных исследований в Академии управления при Президенте Республики Беларусь. *Проблемы управления.* 2017. № 4. С. 5–15.

Калинин А.В. Понятие, сущность и структура экспорта образовательных услуг. *Проблемы управления.* 2019. № 1. С. 77–81.

Котляров И.В. Родина и народ как нравственные императивы патриотизма: социологический дискурс. *Проблемы управления.* 2019. № 2. С. 15–24.

Кочанова Н.И. Непрерывное профессиональное образование – в основу эффективной работы кадров в сфере государственного управления. *Проблемы управления.* 2016. № 1. С. 16–18.

Лазарсфельд П., Мертон Р. Массовая коммуникация, массовые вкусы и организационное социальное действие // Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М., 1999.

Лутохина Э.А. Глобальные тренды современного рынка труда и занятости как вызовы для экономики Беларуси. *Проблемы управления.* 2018(a). № 1. С. 70–74.

Лутохина Э.А. Государственное регулирование инновационного развития на основе формирования новой модели работника и достойной занятости. *Проблемы управления.* 2016. № 5. С. 81–84.

Лутохина Э.А. Государственно-частное партнерство: векторы развития в условиях формирования информационно-цифровой экономики. *Проблемы управления.* 2019(a). № 1. С. 11–20.

Лутохина Э.А. Занятость и рынок труда как глобальная проблема современной экономики. *Проблемы управления.* 2019(b). № 2. С. 35–40.

Лутохина Э.А. Развитие мотивационного управления инновационной активностью персонала в условиях перехода к шестому технологическому укладу. *Проблемы управления.* 2018(b). № 4. С. 23–27.

Милькота Н.В., Тимошенко И.В. Развитие механизмов обеспечения доступной среды как условие повышения качества жизни людей с инвалидностью. *Проблемы управления.* 2018. № 3. С. 60–64.

Молоткова С.В. Коммуникации как инструмент формирования корпоративной культуры предприятия. *Проблемы управления.* 2014. № 3. С. 105–109.

Морова А.П. Социальная политика государства. *Проблемы управления.* 2012. № 2. С. 75–80.

Мясникович М.В., Бодак А.Н., Панькова С.В. О некоторых новых подходах к модернизации экономики. *Проблемы управления.* 2016. № 5. С. 5–8.

Павловская В.В. Молодежный парламент как форма реализации конституционных прав и обязанностей молодежи. *Проблемы управления.* 2018. № 3. С. 138–144.

Петрович М.В., Вайцехович Е.С., Дворкин Д.А. Модернизация и инновации: проблемы и социально-профессиональные оценки. *Проблемы управления.* 2019. № 3. С. 40–48.

Побережная О.Е., Слуцкая Л.В. Механизмы государственно-частного взаимодействия в формировании общественной политики в Республике Беларусь. *Проблемы управления.* 2018. № 2. С. 130–134.

Пригожин И. Философия нестабильности. *Вопросы философии.* 1991. № 6. С. 46–52.

Резанова Е.В. Социальный капитал организации как фактор мотивации государственных служащих: социологический анализ. *Проблемы управления.* 2015. № 2. С. 86–89.

*Рысюкевич Н.*С. Спорт как социальный феномен (социологический конструкт). *Проблемы управления.* 2020. № 3. С. 100–107.

Смолячкова Ю.А. Карьерные ориентации молодых специалистов: проблемы и перспективы. *Проблемы управления*. 2016. № 1. С. 80–83.

Таранова Е.В. Социально-экономическая дифференциация в современном белорусском обществе. *Проблемы управления.* 2014. № 4. С. 109–113.

Чуешов В.И., Еськевич К.Р., Жмакина Т.В. О современной диалектике белорусской национально-государственной идентичности. *Проблемы управления.* 2020. № 3. С. 108–114.

Шумилин А.Г. Инновации – основной источник экономического роста. *Проблемы управления.* 2017. № 1. С. 80–85.

Шумилин А.Г. Инновационное предпринимательство – один из приоритетов государственной инновационной политики Республики Беларусь на 2016–2020 годы. *Проблемы управления.* 2018. № 2. С. 4–8.

Шумилин А.Г. Новые подходы к управлению инновационной сферой в Республике Беларусь. *Проблемы управления.* 2014. № 1. С. 14–18.

Шумилин А.Г. Реализация потенциала отечественной науки для инновационного развития Республики Беларусь. *Проблемы управления.* 2015. № 3. С. 33–36.

References

Achapovskaya M.Z. Inclusive education and sustainable growth as priority directions of innovative development of the national economy. *Problemy upravleniya*. 2018. No. 2. P. 51–58. In Russian

Bourdieu P. Social space: fields and practices. Translated from French. St. Petersburg: Aleteya; Moscow: Institut eksperimental'noy sotsiologii, 2005. In Russian

Chueshov V.I., Eskevich K.R., Zhmakina T.V. On the contemporary dialectics of the Belarusian national-state identity in the context of globalization. *Problemy upravleniya*. 2020. No. 3. P. 108–114. In Russian

Ermolenkov V.V. Approaches to solving the problem of employment in rural areas. *Problemy upravleniya*. 2020. No. 4. P. 65–72. In Russian

Kalinin A.V. Concept, essence and structure of export of educational services. *Problemy upravleniya.* 2019. No. 1. P. 77–81. In Russian

Kotlyarov I.V. Homeland and people as moral imperatives of patriotism: sociological discourse. *Problemy upravleniya*. 2019. No. 2. P. 15–24. In Russian

Kochanova N.I. Continuing professional education – the basis of effective work of personnel in the sphere of public administration. *Problemy upravleniya*. 2016. No. 1. P. 16–18. In Russian

Lazarsfeld P., Merton R. Mass communication, popular tastes and organized social action // Mass communication in the modern world: analysis methodology and practice of research. Moscow, 1999. In Russian

Lutokhina E.A. Global trends in modern employment and labor market as challenges for the economy of Belarus. *Problemy upravleniya.* 2018. No. 1. P. 70–74. In Russian

Lutokhina E.A. State regulation of the innovative development based on the formation of a new employee model and decent employment. *Problemy upravleniya*. 2016. No. 5. P. 81–84. In Russian

Lutokhina E.A. Public-private partnership: development vectors in the conditions of forming innovative-digital economy. *Problemy upravleniya*. 2019. No. 1. P. 11–20. In Russian

Lutokhina E.A. Employment and labor market as a global problem of modern economy. *Problemy upravleniya*. 2019. No. 2. P. 35–40. In Russian

Lutokhina E.A. Development of motivational management of personnel innovative activity under conditions of transition to the sixth technological wave. *Problemy upravleniya*. 2018. No. 4. P. 23–27. In Russian

Milkota N.V., Timoshenko I.V. Developing the mechanisms to ensure an accessible environment as a condition for improving the quality of life of people with disabilities. *Problemy upravleniya*. 2018. No. 3. P. 60–64. In Russian

Molotkova S.V. Communication as a tool for forming the corporate culture of a company. *Problemy upravleniya*. 2014. No. 3. P. 105–109. In Russian

Morova A.P. Social policy of the state. *Problemy upravleniya*. 2012. No. 2. P. 75–80. In Russian

Myasnikovich M.V., Bodak A.N., Pankova S.V. Some new approaches to the modernization of economy. *Problemy upravleniya*. 2016. No. 5. P. 5–8. In Russian

Pavlovskaya V.V. Youth parliament as a method of realizing the constitutional rights and obligations of the youth. *Problemy upravleniya*. 2018. No. 3. P. 138–144. In Russian

Petrovich M.V., Vaytsekhovich E.S., Dvorkin D.A. Modernization and innovations: problems and social and professional evaluations. *Problemy upravleniya*. 2019. No. 3. P. 40–48. In Russian

Poberezhnaya O.E., Slutskaya L.V. Mechanisms of public-private interaction in public policy development in the Republic of Belarus. *Problemy upravleniya*. 2018. No. 2. P. 130–134. In Russian

Prigogine I. The philosophy of instability. *Voprosy filosofii*. 1991. No. 6. P. 46–52. In Russian

Rezanova E.V. Social capital of the organization as a factor of motivation of civil servants: a sociological analysis. *Problemy upravleniya*. 2015. No. 2. P. 86–89. In Russian

Rysyukevich N.S. Sport as a social phenomenon (sociological construct). *Problemy upravleniya*. 2020. No. 3. P. 100–107. In Russian

Smolyachkova Yu.A. Career orientations of young specialists: problems and prospects. *Problemy upravleniya*. 2016. No. 1. P. 80–83. In Russian

Taranova E.V. Social and economic differentiation in modern Belarusian society. *Problemy upravleniya*. 2014. No. 4. P. 109–113. In Russian

Shumilin A.G. Innovations as the main source of economic growth. *Problemy upravleniya.* 2017. No. 1. P. 80–85. In Russian

Shumilin A.G. Innovative entrepreneurship as one of the priorities of public innovative policy of the Republic of Belarus (2016–2020). *Problemy upravleniya*. 2018. No. 2. P. 4–8. In Russian

Shumilin A.G. New approaches to managing innovations in the Republic of Belarus. *Problemy upravleniya*. 2014. No. 1. P. 14–18. In Russian

Shumilin A.G. Realizing the potential of science for innovative development of the Republic of Belarus. *Problemy upravleniya*. 2015. No. 3. P. 33–36. In Russian

Vankovskaya Yu.L. Sociocommunicative features of network management in conflict situations. *Problemy upravleniya*. 2020. No. 1. P. 80–83. In Russian

Vinnik A.S. Sociological approach to the evaluation of the effectiveness of political socialization of young people in the Republic of Belarus. *Problemy upravleniya*. 2019. No. 2. P. 77–84. In Russian

Zhilinsky M.G., Ivanovsky A.V. On some trends in the development of scientific research at the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus. *Problemy upravleniya*. 2017. No. 4. P. 5–15. In Russian