НА СЛУЖБЕ ГОСУДАРСТВУ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ

Правовая и этическая регламентация деятельности государственных служащих

АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА БРОСАЛИНА[a]
a Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

DOI: 10.22394/2070-8378-2022-24-6-20-26

Аннотация: В статье рассматриваются правовые и этические составляющие деятельности государственных служащих и обосновывается их значимость с точки зрения качества работы государственного аппарата. Речь идет о необходимости внедрения повышенных требований комплаенс-контроля, а также независимого общественного контроля за поведением государственных гражданских служащих. Отмечено наличие различных мнений представителей научного сообщества относительно необходимости разработки единого кодекса этики государственных гражданских служащих в виде нормативного правового акта. На примере государственной гражданской службы подчеркивается влияние правовой и этической регламентации на профессиональную культуру государственных служащих. На основе современного теоретического материала рассматриваются ситуации, связанные с конфликтом интересов в деятельности государственных служащих. Автор приходит к выводу, что подобные ситуации должны качественно регулироваться с целью исключить возможность несоблюдения публичного интереса при осуществлении управленческих полномочий. Качественное и результативное осуществление государственной службы напрямую зависит от государственных служащих, так как именно они являются олицетворением самого государства. Посредством государственной службы выполняются функции государства, от осуществления которых зависит эффективность власти. Этический элемент играет значимую роль в процессе функционирования системы ответственности публичных органов власти и придает ей уникальность в сравнении с ответственностью иных субъектов права.

Ключевые слова: административный регламент, единый кодекс этики государственных гражданских служащих, контрольная функция

Дата поступления статьи в редакцию: 25 сентября 2022 года.

Legal and ethical regulation of civil servants' activity

RESEARCH ARTICLE

ALEKSANDRA ALEXANDROVNA BROSALINA[a]
a Tambov State University named after G.R. Derzhavin

Abstract: The article focuses on legal and ethical components of the civil servants' activities and substantiates their significance regarding the quality of work for state apparatus. The author speaks of the need to introduce the requirements for increased compliance control and independent social supervision over the conduct of public civil servants. There are different opinions among representatives of the academic society regarding the need to develop a unified code of ethics for public civil servants enshrined in the form of a normative legal act. The example of the civil service highlights the influence of legal and ethical regulations on the professional culture of civil servants. Based on modern theoretical material, the author considers situations related to conflict of interest in civil servants' activities. The author concludes that the authorities should regulate such situations and exclude the possibility of non-compliance with the public interest in implementing administrative powers. The qualitative and effective public service depends directly on civil servants, as they represent the state itself. The civil service fulfills those government functions, which are the basis of the effectiveness for state governance. The ethical element has a significant role in the system of responsibility for public authorities and makes it distinctive compared to the obligations of other subjects of law.

Keywords: administrative regulations, unified code of ethics for civil servants, control function

Received: September 25, 2022.

Введение

Государственная служба является важнейшей составляющей государственного управления, неотъемлемым элементом правовой системы государства. Посредством государственной службы выполняется множество разнообразных задач и функций государства, от осуществления которых зависит эффективность власти. Качественное и результативное осуществление государственной службы зависит прежде всего от ее субъектов – государственных служащих. Ведь именно они являются олицетворением самого государства, способствуют удовлетворению интересов общества, а также реализации прав и свобод личности.

С недавнего времени в Конституции Российской Федерации появилась достаточно интересная статья (статья 75.1) с точки зрения ценностного подхода, которая устанавливает, что в России «создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность»[1]. Здесь подчеркивается аксиологический смысл российской государственности и присущих ей атрибутов: «взаимное доверие государства и общества», «защита уважения достоинства граждан», «сбалансированность прав и обязанностей гражданина». Эти качества очень важны для существования государственности как таковой, а сама государственность есть необходимое условие для гармонизации интересов публичной власти и граждан. Как справедливо замечают некоторые исследователи, без прочной государственности свобода вырождается в анархию и вседозволенность, а государственность, построенная на отказе от свободы, превращается в тоталитаризм[2].

Могут ли существовать закрепленные в Конституции Российской Федерации атрибуты государственности без наличия слаженной работы государственного аппарата в целом и государственных служащих в частности? Думается, что нет, ведь именно от профессиональной деятельности государственных служащих и уровня ее прозрачности, а также от характера обратной связи между государственными служащими и населением зависит уровень общественного доверия к государству в целом.

Какие же факторы могут влиять на качественное и прозрачное осуществление государственных функций и предоставление государственных услуг государственными служащими? Таких факторов может быть множество, но мы полагаем, что в основе деятельности государственного служащего как субъекта, олицетворяющего государство, должны находиться прежде всего такие составляющие, которые одновременно будут придавать законный и справедливый смысл действиям государственных служащих, а также обеспечивать их выполнение в соответствии с нравственными и моральными установками. Поэтому здесь актуально говорить о правовой и этической регламентации деятельности государственных служащих.

Регулирование деятельности государственных служащих

В литературе проблематика правовой регламентации и этики государственных служащих освещается в различных исследованиях авторов как в качестве самостоятельного предмета изучения [Кольцов, 2021; Ломакина, 2019; Чаплицкий, 2018], так и в контексте рассмотрения государственной службы и государственного управления в целом [Филимонов, 2018; Симонова, 2018]. Научным сообществом проделана большая работа по исследованию этических и правовых аспектов деятельности государственного аппарата, однако прогрессивное развитие общества и государственного управления предопределяют необходимость дальнейшего всестороннего осмысления данных аспектов.

Изучение сложившихся теоретических подходов к обоснованию правового регулирования деятельности государственных служащих позволило установить, что оно может раскрываться через совокупность различных аспектов, как-то: современное состояние правовых норм, определяющих конкретный вид государственной службы, деятельность государственных служащих и их профессиональное развитие; законодательное обеспечение прав и обязанностей государственных служащих, порядок прохождения и прекращения государственной службы; ограничения, запреты и ответственность, применяемые к государственным служащим. Например, Р.В. Нагорных, признавая высокое значение запретов и ограничений для упорядочения публично-правовых отношений, формулирует их применительно к служащим правоохранительной сферы как «установленные законодательством правила поведения императивного характера, несоблюдение которых может повлечь применение мер государственного принуждения к обязанным субъектам – государственным служащим правоохранительных органов» [Нагорных, 2019. С. 243]. В контексте правового регулирования деятельности государственных служащих уделяется особое внимание профессиональному развитию государственных служащих и, в частности, уровню квалификационных требований, в число которых входят

1 https://rg.ru/documents/2020/07/04/konstituciya-site-dok.html

2 *Баев В.Г., Воробьева С.В.* Публичная власть и компетенция. *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки.* 2002. № 1. С. 34–36.

«знания, навыки и умения, определяющие степень профессиональной подготовки лица, в том числе гражданского служащего, необходимую для исполнения должностных обязанностей» [Башуров, 2019. С. 391]. Таким образом, упомянутые аспекты являются определяющими в содержательном значении правового регулирования деятельности государственных служащих.

С правовым регулированием деятельности государственных служащих тесным образом пересекается и этическое регулирование. Неслучайно отдельные авторы используют термин «этико-правовое регулирование деятельности государственных и муниципальных служащих» [Багратуни, Данилина, 2015]. Использование подобной формулировки может выступать в полной мере целесообразным ввиду того, что комплекс моральных и нравственных норм аналогично комплексу правовых норм содействует общему регулированию деятельности государственного аппарата. Некоторые ученые акцентируют внимание на необходимости придания решениям государственных служащих не только правового, но и нравственного смысла, включающего в себя представления о долге, чести и справедливости. Вполне закономерным на современном этапе им видится повышение влияния этических и нравственных норм в реализации антикоррупционного поведения государственных служащих [Черногор, Залоило, Иванюк, 2017]. Обеспечение гармоничного воздействия права и этики на государственных служащих является приоритетной задачей в вопросе совершенствования деятельности кадрового корпуса государственной службы. Проникновение этических норм в механизм правового регулирования служебных отношений рассматривается некоторыми исследователями на примере службы в органах внутренних дел [Редкоус, 2020].

Проблема совершенствования правового и этического регулирования деятельности государственных служащих неразрывно связана с усилением внимания исследователей к проблемам реализации их правового статуса. Правовое регулирование таких сложных социальных и правовых явлений, как статус и социальная защита государственных гражданских служащих, должно обязательно опираться на категорию «справедливость», которая «характеризует самые различные соотношения с учетом свойственных ей критериев и признаков соответствия, эквивалентности, адекватности, согласованности, оптимальности» [Аникин, 2021. С. 14]. Таким образом, комплекс морально-нравственных ценностей закладывает предпосылки для эффективного и целесообразного осуществления служащими своих должностных обязанностей и является неотъемлемой составляющей в реализации правового статуса государственных служащих.

Общепризнано, что в понятие «правовой статус государственного служащего» вкладывается совокупность прав, свобод, обязанностей, ограничений и запретов. Содержание данной категории предполагает наличие мер, определяющих поведение лиц, замещающих должности государственной службы, с точки зрения не только права, но и этики. В одном из недавних исследований актуализируется вопрос роли и места этического компонента в системе ответственности государственных служащих Российской Федерации. Подразумевается, что формирование правового статуса государственных служащих исключительно за счет правового регулирования их деятельности не является эффективным, поэтому важно развивать и поддерживать этический элемент, который играет значимую роль в процессе функционирования системы ответственности публичных органов власти и придает ей уникальность в сравнении с ответственностью иных субъектов права [Маркунин, 2022. С. 31].

Таким образом, к числу современных тенденций совершенствования работы государственных служащих большинство исследователей относят повышение совокупного влияния правовых и этических регуляторов на государственно-служебные отношения. Важность правовой и этической регламентации деятельности государственных служащих обусловлена тем, что обе эти категории являются неотъемлемыми компонентами реализации не только правового статуса, но и профессиональной культуры государственных служащих[3].

Неслучайно еще древнегреческими философами подчеркивался и идеализировался нравственный смысл поступков деятелей, управляющих обществом. В частности, Платоном обосновывалась значимость законов в проявлении государственной власти и воспитания правителей как условия процветания государства, поскольку «при плохом воспитании даже самые одаренные души становятся плохими»[4].

На наш взгляд, государственное управление является той сферой, где критерии, применяемые к кадровому составу, должны быть крайне высоки. Это не только имеющиеся умения в решении общегосударственных задач, но и желания, а также стремления строго соблюдать нормативные предписания и не попадать под влияние таких факторов, которые могут помешать публичному интересу. В этом контексте в определенной степени представляются оправданными размышления М. Вебера в книге «Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии»[5] о рациональной

3 *Акимова Т.И.* Правосознание государственных гражданских служащих Российской Федерации: традиции и новации. *Социально-экономические явления и процессы*. 2013. № 4. С. 241–245.

4 https://classics.nsu.ru/bibliotheca/plato01/gos06.htm

5 *Weber M.* Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der verstehenden Soziologie. 5 revidierte Aufl. Besorgt von Johannes Winckelmann. Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1972. 445 p.

основе управления, где главный постулат – «бюрократическое управление означает господство через знание». Можно заметить, что ученый отдает приоритет так называемому формализму государственных служащих, который заключается в исполнении чиновником должности «невзирая на лица», формально подходя к любому, находящемуся в одной и той же фактической ситуации, руководствуясь при этом только долгом. В данном случае выдвинутое М. Вебером «господство формалистской безличности управления» возможно только при наличии регулятивных инструментов, которые позволяют обеспечить устойчивое и эффективное функционирование аппарата управления. И этими регулятивными инструментами как раз и выступают право и этика.

Регулирование процедурных форм реализации управленческой деятельности

Современное состояние правовой регламентации деятельности государственных служащих в Российской Федерации носит комплексный характер и включает совокупность различных нормативных актов, предусматривающих правовые и организационные аспекты как государственной службы в целом, так и ее разновидностей (государственной гражданской службы, военной службы, государственной службы иных видов). Подразумевая значение государственной службы прежде всего в обеспечении баланса интересов между государством и гражданами и предоставлении последним государственных услуг, более предметное рассмотрение правовой и этической регламентации является применимым к государственным гражданским служащим. В данном контексте значительную роль играют законодательные акты, определяющие правовой статус государственных гражданских служащих. Так, в содержании Федерального закона от 27 июля 2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» имеется широкий перечень положений, регламентирующих основные права, обязанности, ограничения, запреты государственных служащих. Они являются применимыми ко всем государственным гражданским служащих, то есть носят общий характер. Вместе с этим необходимо обращать внимание и на содержательные характеристики индивидуального правового статуса гражданских служащих, который имеет место в деятельности конкретных субъектов государственного аппарата в зависимости от замещаемой ими должности и тех правил, которые закреплены для них в должностных регламентах.

Должностные регламенты являются разновидностью административных регламентов, являющихся весьма важными и перспективными нормативными правовыми актами, регулирующих административные процедуры. На сегодняшний день нет единого законодательного акта, регламентирующего процедурные формы реализации управленческой деятельности. Вместе с этим в научной литературе можно встретить высказывания ученых, критикующих административные регламенты системы государственного управления как не восполняющие пробел российского административного законодательства в регулировании позитивных внешнеуправленческих процедур. Отмечается, что регламенты являются всего лишь правовой оболочкой осуществления государственных функций [Давыдов, 2020].

Не отрицая необходимости специализированного законодательного регулирования административно-процедурной деятельности государственных служащих в виде нормативного правового акта об административных процедурах, мы полагаем, что административные регламенты несут в себе большой потенциал как для сферы государственного управления в целом, так и для реализации праворегулятивной функции правовой культуры государственных служащих и недопущения с их стороны административного произвола в частности.

Для решения проблемы административного произвола или злоупотребления управленческими полномочиями государственными служащими важное значение имеет не только правовая регламентация их деятельности, но также и этическая регламентация, которая может быть выражена в наличии соответствующих этических норм и установок поведения чиновников.

Что можно понимать под этикой государственной службы в целом? Это интегральное понятие, которое включает в себя комплекс ценностных установок, определяющих так называемый имидж государственных служащих, нормы морального поведения должностного лица в его взаимоотношениях с обществом и государством, как то: принцип служения государству и обществу, принцип законности, принцип гуманизма, принцип ответственности, принцип справедливости, принцип лояльности, принцип политической нейтральности, принцип честности и открытости [Саморуков, 2021. С. 33].

Весьма схожей здесь представляется позиция, которая актуализирует проблему формирования традиций государственной службы, включающих бескорыстие, принципиальность, беспристрастность, подотчетность, открытость, инициативность[6]. Полагаем, что эти нравственные понятия являются важнейшими содержательными элементами правовой регламентации государственной службы. Без этих составляющих государственная

6 См.: *Акимова Т.И.* Современные тенденции формирования правовой культуры государственных гражданских служащих. *Социально-экономические явления и процессы.* 2013. № 1. С. 226–231.

служба не может сохранять преемственность и нести в себе благородные цели.

На современном этапе этические правила и принципы деятельности государственного аппарата находят свое отражение в отдельных законодательных актах, в частности, в Федеральном законе от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в редакции от 30 декабря 2021 года), а также в Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в редакции от 01 апреля 2022 года).

Обращает на себя внимание обозначенная Д.Ю. Знаменским роль закона «О противодействии коррупции» в регламентации такой категории профессиональной этики как этическая дилемма, которая предлагает наличие определенной ситуации с необходимостью осуществления морального выбора[7]. Под этической дилеммой следует понимать конфликт интересов, то есть такое положение лица, замещающего должность государственной службы, которое может поставить под угрозу правомерное и объективное разрешение вопроса. Конфликт интересов является понятием, тесным образом пересекающееся с правовым статусом и правовой культурой государственных служащих, и возникает в ситуации, когда личная заинтересованность служащего вступает в противоречие с его должностными обязанностями.

Кодексы этики и служебного поведения государственных служащих

В настоящий момент формирование качественного и действенного механизма выявления и предотвращения конфликта интересов на государственной службе остается актуальной задачей. С практической точки зрения по-прежнему остаются недостаточно урегулированные аспекты, касающиеся содержательного наполнения категории «конфликт интересов», а также реализации предусмотренных законодательством способов предупреждения и урегулирования конфликта интересов. Следует выделить весьма узкое понимание законодателем понятия «личная заинтересованность», поскольку в него вкладывается лишь материальный смысл, конкретизируется возможность получения какой-либо имущественной выгоды служащими. Полагаем, что в законодательстве о государственной гражданской службе следовало бы расширить перечень способов урегулирования и предотвращения конфликта интересов за счет включения в него превентивных мер, направленных на выявление проблемы на начальном этапе, а также форм контроля за соблюдением процедур, обеспечивающих открытость деятельности служащих. Ситуации, связанные с конфликтом интересов в деятельности государственных служащих, должны качественно регулироваться, в противном случае будет возникать возможность несоблюдения публичного интереса при осуществлении управленческих полномочий.

В дополнение к вышесказанному отметим, что перспективным выступает такое направление, как унификация всех положений законодательства, содержащих этические требования к государственным служащим, в отдельном правовом акте. На современном этапе в Российской Федерации действует «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих»[8], который по сути объединяет содержащиеся в федеральных законах, а также отдельных подзаконных актах нормы, но по своему смыслу является основой для разработки соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления кодексов этики и служебного поведения государственных служащих. С 2011 года часть федеральных органов исполнительной власти приступили к разработке кодексов этики. Но, по мнению некоторых исследователей, они лишь формально дублируют содержание Типового кодекса и не вносят новизны [Самоуков, 2021. С. 36]. Полагаем, что для законодателя вопрос о разработке единого кодекса этики для государственных гражданских служащих остается актуальным.

В научной литературе исследователи высказывают различные точки зрения относительно объединения этических норм государственной службы в единый кодекс. Так, О.В. Филимонов придерживается мнения, что этические нормы для государственных служащих можно было бы кодифицировать как в форме этического кодекса государственного служащего, так и в видовых законах, определяющих конкретный вид государственной службы [Филимонов, 2018. С. 70]. Отдельные исследователи, принимая во внимание новизну этических механизмов для отечественной системы государственного управления, считают, что кодексы профессиональной этики государственных и муниципальных служащих необходимо внедрять осторожно, постепенно, деликатно [Ямщиков, Ивлева, 2020. С. 122].

Проблема повышения эффективности регулирования служебного поведения государственных служащих тесно связана с вопросом контроля деятельности сотрудников государственного аппарата. На первом месте по значимости стоит внедрение повышенных требований комплаенс-контроля, а также независимого общественного контроля за поведением государственных гражданских служащих, который способен обеспечить как независимый

7 *Знаменский Д.Ю.* Государственная и муниципальная служба: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. 405 с.

8 https://docs.cntd.ru/document/420254359

вневедомственный контроль, так и максимально объективный срез нравственных коллизий, возникающих в повседневной деятельности соответствующих субъектов права [Родикова, 2021. С. 91].

Заключение

Роль правовой и этической регламентации в деятельности государственного аппарата сложно переоценить. Именно государственные служащие являются субъектами, которые способны практически реализовать эффективную систему правопорядка и управления обществом. Олицетворяя образ самого государства, они способствуют формированию того или иного восприятия государственности и государственной власти в глазах общественности. Французский путешественник Астольфа де Кюстина, побывав в России в эпоху правления Николая I, в своих мемуарах в весьма острой форме описал внутренний образ Российской империи того периода. Для писателя Российская империя второй четверти XIX века явилась страной, где граждане лишены всяческого счастья и скрываются под «покровом тиранического гнета», поскольку здесь отсутствует равенство и господствует произвол. Главной причиной этому является ничем не ограниченный произвол бюрократической системы управления: «Россией управляет класс чиновников, прямо со школьной скамьи занимающих административные должности, и управляет часто наперекор воле монарха. Каждый из этих господ становится дворянином, получив крестик в петлицу, и, вооружившись этим волшебным значком, превращается в помещика, получает земли и крепостные души. Выскочки в кругу власть имущих, они и пользуются своей властью, как подобает выскочкам. На словах они сторонники всяких новшеств, а на деле деспоты из деспотов» [9].

Думается, размышления иностранного современника Николаевской эпохи не лишены правдивости. История наглядным образом показывает нам пример того, как бюрократическая система управления и характер чиновников способны оказывать влияние на формирование представлений об образе государства в целом. Современное российское государство должно создавать все условия для эффективного функционирования системы государственного управления и качественного выполнения своих полномочий государственными служащими. Только с законным, разумным и нравственным поведением кадрового корпуса гражданских служащих можно обеспечить положительный авторитет власти, целостность и прочность самого государства.

9 См.: *де Кюстин А.* Николаевская Россия. М.: Изд-во АСТ: Хранитель, 2008. 411 с.

Литература

Аникин В.Н. Категории и критерии дифференциации в правовом регулировании статуса и социальной защиты государственных гражданских служащих. *Государственная служба.* 2021. № 3. С. 13–19.

Багратуни К.Ю., Данилина М.В. К вопросу этико-правового регулирования деятельности государственных и муниципальных служащих в России. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2015. № 6. С. 30–32.

Башуров В.Б. Профессиональное развитие государственных гражданских служащих Российской Федерации: проблемы правового регулирования. *Сибирское юридическое обозрение.* 2019. № 3. С. 389–395.

Давыдов К.В. Административные процедуры: концепция правового регулирования. Дисс. … докт. юрид. наук: 12.00.01. Нижний Новгород, 2020. 655 с.

Кольцов Н.Д. Пути совершенствования регламентации в обеспечении кадрового состава государственной гражданской службы в Российской Федерации. *Финансовые рынки банки*. 2021. № 9. С. 3–6.

Ломакина Л.А. Некоторые проблемы правового регулирования ответственности государственных гражданских служащих за утрату доверия. *Журнал российского права.* 2019. № 12. С. 168–173.

Маркунин Р.С. Этический компонент в системе ответственности государственных служащих РФ. *Вестник Саратовской государственной юридической академии.* 2022. № 4. С. 30–36.

Нагорных Р.В. Ограничения и запреты в системе государственной службы в правоохранительных органах. *Вестник Томского государственного университета.* 2019. № 447. С. 241–246.

Редкоус В.М. О некоторых вопросах совершенствования правового регулирования служебных и трудовых отношений в системе органов внутренних дел. *Государственная служба и кадры.* 2020. № 4. С. 19–21.

Родикова В.А. Неестественный отбор: комплаенс и вневедомственный контроль служебного поведения государственных и муниципальных служащих. *Государственная служба и кадры*. 2021. № 5. С. 87–93.

Саморуков А.А. Этическое регулирование поведения государственных служащих. Вестник Поволжского института управления. 2021. № 2. С. 32–38.

Симонова С.А. К вопросу о нравственном аспекте государственного управления: этико-философская ретроспектива. *Труды Академии управления МВД России.* 2018. № 2. С. 53–57.

Филимонов О.В. Профессиональная этика в механизме государственного управления. *Труды Академии управления МВД России.* 2018. № 2. С. 67–71.

Чаплицкий Ф.Ф. Присяга как основание реализации профессиональных функций государственных служащих. *Социально-политические науки.* 2018. № 4. С. 116–119.

Черногор Н.Н., Залоило М.В., Иванюк О.А. Роль этических и нравственных норм в обеспечении соблюдения запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции. *Журнал российского права.* 2017. № 9. С. 130–141.

Ямщиков С.В., Ивлева А.С. Кодекс профессиональной этики государственных служащих как средство противодействия коррупции в современной России. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки.* 2020. № 2. С. 120–126.

References

Anikin V.N. Categories and criteria for differentiation in legal regulation of the status and social protection of civil servants. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2021. No. 3. P. 13–19. In Russian

Bagratuni K.Yu., Danilina M.V. To the issue of the ethical-legal regulation of the activity of state and municipal officials of Russia. *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki.* 2015. No. 6. P. 30–32. In Russian

Bashurov V.B. Professional development of civil servants of the Russian Federation: problems of legal regulation. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie.* 2019. No. 3. P. 389–395. In Russian

Davydov K.V. Administrative procedures: the concept of legal regulation. Dissertation of Doctor of Legal Sciences: 12.00.01. Nizhny Novgorod, 2020. 655 p. In Russian

Kol'tsov N.D. Ways to improve the regulation in ensuring the staffing of the state civil service in the Russian Federation. *Finansovyye rynki banki.* 2021. No. 9. P. 3–6. In Russian

Lomakina L.A. Some problems of dismissal of public civil servants for loss of trust. *Zhurnal rossiyskogo prava*. 2019. No. 12. P. 168–173. In Russian

Markunin R.S. Ethical component in the system of responsibility of civil servants of the Russian Federation. *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii.* 2022. No. 4. P. 30–36. In Russian

Nagornykh R.V. Restrictions and limitations in the system of public service in law enforcement. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2019. No. 447. P. 241–246. In Russian

Redkous V.M. On some issues of improving the legal regulation of service and labor relations in the system of state security bodies. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry.* 2020. No. 4. P. 19–21. In Russian

Rodikova V.A. Unnatural selection: compliance and non-departmental review of official conduct of state and municipal employees. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry.* 2021. No. 5. P. 87–93. In Russian

Samorukov A.A. Ethical regulation of the public servants' conduct. *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya.* 2021. No. 2. P. 32–38. In Russian

Simonova S.A. To the issue of ethical components in public administration: ethical and philosophical retrospective. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii*. 2018. No. 2. P. 53–57. In Russian

Filimonov O.V. Professional ethics in the state management mechanism. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii*. 2018. No. 2. P. 67–71. In Russian

Chaplickij F.F. Oath as the basis of implementing the professional functions of civil servants. *Sotsial'no-politicheskiye nauki*. 2018. No. 4. P. 116–119. In Russian

Chernogor N.N., Zaloilo M.V., Ivanyuk O.A. Role of ethical and moral rules in ensuring the compliance of anti-corruption prohibitions, restrictions and requirements. *Zhurnal rossiyskogo prava.* 2017. No. 9. P. 130–141. In Russian

Yamshchikov S.V., Ivleva A.S. Code of professional ethics for civil servants as a means of combating corruption in modern Russia. *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki.* 2020. No. 2. P. 120–126. In Russian

Информация об авторе:

АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА БРОСАЛИНА, преподаватель кафедры конституционного и международного права, Институт права и национальной безопасности
Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина (Российская Федерация, 392000, Тамбов, ул. Советская, 181Б). E-mail: brosalina2001@mail.ru

Для цитирования: *Бросалина А.А.* Правовая и этическая регламентация деятельности государственных служащих. *Государственная служба*. 2022. № 6. С. 20–26.

Information about the author:

ALEKSANDRA ALEXANDROVNA BROSALINA, Lecturer, Department of Constitutional and International Law, Institute of Law and National Security
Tambov State University named after G.R. Derzhavin (181B, Sovetskaya St., Tambov, 392000, Russian Federation). E-mail: brosalina2001@mail.ru

For citation: *Brosalina A.A.* Legal and ethical regulation of civil servants' activity. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2022. No. 6. P. 20–26.