ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Александр Андреевич Кессель[a, b]
Вячеслав Юрьевич Синюгин[b, c]

EDN: AAGJVO

[a] **Префектура Юго-Восточного административного округа города Москвы**

[b] **Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации**

[c] **АО «Зарубежнефть»**

Аннотация: Статья посвящена комплексному исследованию административно-правовых режимов стимулирования инвестиционной деятельности на федеральном и региональном уровнях государственного управления в Российской Федерации. Авторами проанализировано действующее федеральное и региональное законодательство об инвестиционной деятельности, исследована практика применения особых экономических зон, территорий опережающего развития, специальных инвестиционных контрактов и иных инструментов стимулирования инвестиций. На основе сравнительного анализа зарубежного опыта выявлены основные проблемы координации инвестиционной политики между уровнями публичной власти: дублирование полномочий, противоречивость нормативного регулирования, недостаточная эффективность механизмов межуровневого взаимодействия. Представлена авторская классификация административно-правовых режимов стимулирования инвестиций, предложены рекомендации по совершенствованию координационных механизмов.

Ключевые слова: административно-правовой режим, инвестиционная деятельность, федерализм, региональная политика, особые экономические зоны, территории опережающего развития, специальный инвестиционный контракт

Дата поступления статьи в редакцию: 26 декабря 2025 года.

ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGIMES FOR STIMULATING INVESTMENT ACTIVITY AT THE FEDERAL AND REGIONAL LEVELS: PROBLEMS OF INTERACTION

RESEARCH ARTICLE

Alexander A. Kessel[a, b]
Vyacheslav Yu. Sinyugin[b, c]

[a] **Prefecture of the South-Eastern Administrative District of Moscow**

[b] **Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration**

[c] **JSC Zarubezhneft**

Abstract: The article offers a comprehensive analysis of the administrative and legislative systems intended to stimulate investment activity in Russia at both the federal and regional levels. The authors examined current federal and regional legislation regarding investment activities and analyzed the application of special economic zones, advanced development territories, special investment contracts, and other investment incentive instruments. A comparative analysis of foreign experience revealed the primary challenges in coordinating investment policy across levels of public authority, including the duplication of powers, contradictory regulatory provisions, and ineffective inter-level interaction mechanisms. The authors present a classification of administrative and legal regimes for fostering investments and provide recommendations for improving coordination mechanisms.

Keywords: administrative and legal regime, investment activity, federalism, regional policy, special economic zones, advanced development territories, special investment contract

Received: December 26, 2025.

Введение

В современных условиях развития российской экономики вопросы правового регулирования инвестиционной деятельности приобретают особую актуальность. Формирование благоприятного инвестиционного климата является одной из приоритетных задач государственной политики, от успешного решения которой во многом зависит достижение целей устойчивого экономического развития страны. Как отмечают Н.Ю. Хаманева и ее соавторы, административно-правовые режимы представляют собой особый порядок правового регулирования, характеризующийся определенным сочетанием дозволений, запретов и обязываний [Административное право Российской Федерации, 2004. С. 155].

Федеративное устройство Российской Федерации предопределяет необходимость распределения полномочий в сфере регулирования инвестиционной деятельности между федеральным центром и субъектами Федерации. Федеральный закон от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» устанавливает базовые принципы и формы государственного регулирования инвестиционной деятельности, однако конкретные механизмы стимулирования инвестиций во многом определяются на региональном уровне.

Актуальность исследования обусловлена наличием существенных проблем в механизме взаимодействия федеральных и региональных органов власти при реализации инвестиционной политики. По мнению А.В. Габова и В.А. Лаптева, недостаточная координация между уровнями публичной власти приводит к снижению эффективности мер государственной поддержки инвесторов [Габов, Лаптев, 2024. С. 47]. Ю.А. Дмитриев и его соавторы указывают на необходимость системного подхода к формированию административно-правовых режимов, обеспечивающего единство правового регулирования при сохранении региональной специфики [Дмитриев, Полянский, Трофимов, 2008. С. 312].

Целью настоящего исследования является комплексный анализ административно-правовых режимов стимулирования инвестиционной деятельности на федеральном и региональном уровнях, выявление противоречий между ними и разработка предложений по совершенствованию механизмов координации. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: исследовать теоретические основы административно-правовых режимов стимулирования инвестиций; проанализировать федеральное и региональное законодательство в данной сфере; изучить зарубежный опыт координации инвестиционной политики; выявить основные проблемы взаимодействия и предложить пути их решения.

Теоретические основы административно-правовых режимов стимулирования инвестиционной деятельности

Понятие административно-правового режима является одной из ключевых категорий науки административного права. А.Ф. Ноздрачев определяет административно-правовой режим как особый порядок правового регулирования общественных отношений в сфере государственного управления, основанный на специфическом сочетании юридических средств и методов воздействия [Административно-правовые режимы в государственном управлении в Российской Федерации, 2017. С. 42]. А.И. Елистратов подчеркивает, что административно-правовой режим характеризуется единством цели правового регулирования, специальным субъектным составом и особенностями правового статуса участников правоотношений [Елистратов, 1917. С. 84].

Применительно к сфере инвестиционной деятельности административно-правовой режим представляет собой комплекс правовых средств, направленных на создание условий для привлечения и эффективного использования инвестиций. С.А. Авакьян указывает, что конституционные основы экономической деятельности предопределяют необходимость государственной поддержки инвестиций как инструмента обеспечения экономического развития [Авакьян, 2026. С. 449]. Зарубежные исследователи, в частности К.Е. Попа Таке, отмечают, что эффективность административно-правовых режимов стимулирования инвестиций во многом определяется степенью их интегрированности в общую систему государственного управления экономикой [Popa Tache, 2020. P. 215].

Важным аспектом исследования является классификация административно-правовых режимов стимулирования инвестиционной деятельности. На основе анализа действующего законодательства и научной литературы можно выделить несколько критериев классификации. Данные критерии и соответствующие им виды режимов представлены в **таблице 1**.

Как следует из представленной классификации, административно-правовые режимы стимулирования инвестиций характеризуются значительным разнообразием. М. Сорнараджа отмечает, что многообразие режимов является характерной чертой современного инвестиционного законо-

Таблица 1. Классификация административно-правовых режимов стимулирования инвестиционной деятельности

Table 1. Classification of administrative and legal regimes for stimulating investment activities

Критерий классификации	Виды режимов	Характеристика
По уровню правового регулирования	Федеральные, региональные, муниципальные	Определяются уровнем нормативного закрепления и субъектом установления
По территориальному охвату	Общетерриториальные, локальные (зональные)	Распространяются на всю территорию или отдельные зоны
По содержанию мер поддержки	Налоговые, финансовые, административные, инфраструктурные	Характеризуются видами предоставляемых преференций
По отраслевой направленности	Универсальные, отраслевые	Применяются ко всем или к отдельным отраслям экономики

Источник: Составлено авторами
Source: Compiled by the authors

дательства большинства государств [Sornarajah, 1994. P. 362]. При этом ключевым вопросом остается обеспечение согласованности различных режимов между собой, что особенно актуально для федеративных государств.

Теоретическое осмысление проблемы взаимодействия федеральных и региональных режимов требует обращения к концепции регулятивного федерализма. А. Сласки и С. Бауэрле Данцман указывают, что в федеративных государствах вопросы координации инвестиционной политики приобретают особую сложность в связи с необходимостью учета интересов различных уровней публичной власти [Slaski, Bauerle Danzman, 2025]. При этом чрезмерная централизация может снижать способность регионов адаптировать меры поддержки к местным условиям, тогда как излишняя децентрализация создает риски фрагментации правового регулирования.

Анализ научной литературы позволяет выделить основные функции административно-правовых режимов стимулирования инвестиций: регулятивную (установление правил осуществления инвестиционной деятельности), стимулирующую (создание мотивации для инвесторов), защитную (обеспечение гарантий прав инвесторов), координационную (согласование деятельности различных субъектов). Дж. Сельцман подчеркивает, что в азиатских странах особое значение придается координационной функции, обеспечивающей взаимодействие государственных органов различных уровней [Salzman, 2004. P. 130].

Федеральные административно-правовые режимы стимулирования инвестиционной деятельности

Система федеральных административно-правовых режимов стимулирования инвестиционной деятельности в Российской Федерации формировалась на протяжении нескольких десятилетий. Указ Президента Российской Федерации от 26 июля 1995 года № 765 «О дополнительных мерах по повышению эффективности инвестиционной политики Российской Федерации» заложил основы современной государственной инвестиционной политики, определив приоритетные направления и механизмы государственной поддержки инвестиций.

Базовым нормативным актом, определяющим правовые и экономические основы инвестиционной деятельности, является Федеральный закон от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». Данный закон устанавливает формы и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности, включающие создание благоприятных условий для развития инвестиций, прямое участие государства в инвестиционной деятельности, а также иные формы регулирования.

Важнейшим инструментом реализации федеральной инвестиционной политики является федеральная адресная инвестиционная программа, порядок формирования и реализации которой установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716. Данная программа обеспечивает координацию бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства и позволяет концентрировать ресурсы на приоритетных направлениях.

Федеральный закон от 29 ноября 2001 года № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» регулирует деятельность инвестиционных фондов как институциональных инвесторов. Данный закон устанавливает требования к организации и деятельности акционерных и паевых инвестиционных фондов, обеспечивая защиту прав инвесторов и создание условий для коллективного инвестирования.

Анализ основных федеральных режимов стимулирования инвестиций позволяет систематизировать их характеристики. Сравнительный

Таблица 2. Характеристика основных федеральных режимов стимулирования инвестиций

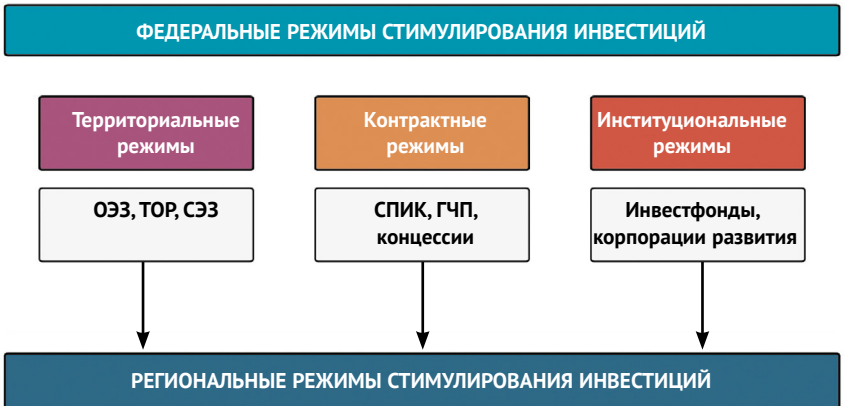
Table 2. Characteristics of the main federal regimes for stimulating investments

Режим	Нормативная основа	Основные меры поддержки	Территориальный охват
Особые экономические зоны (ОЭЗ)	Федеральный закон № 116-ФЗ	Налоговые льготы, таможенные преференции, инфраструктура	Локальный
Территории опережающего развития (ТОР)	Федеральный закон № 473-ФЗ	Налоговые льготы, упрощенные процедуры, льготная аренда	Локальный
Специальные инвестиционные контракты (СПИК)	Федеральный закон № 488-ФЗ	Стабильность условий, налоговые льготы, субсидии	Общетерриториальный
Государственно-частное партнерство (ГЧП)	Федеральный закон № 224-ФЗ	Распределение рисков, гарантии, софинансирование	Общетерриториальный
Региональные инвестиционные проекты	Налоговый кодекс РФ	Пониженные ставки налога на прибыль	Отдельные регионы

Источник: Составлено авторами
Source: Compiled by the authors

Рисунок 1. Система федеральных режимов стимулирования инвестиций

Figure 1. System of federal regimes for stimulating investments



Источник: Составлено авторами
Source: Compiled by the authors

анализ федеральных режимов представлен в **таблице 2**.

Представленные в таблице 2 режимы характеризуются различной степенью территориальной локализации и набором предоставляемых преференций. Всемирный банк в докладе «Doing Business 2020» отмечает, что Российская Федерация демонстрирует позитивную динамику в создании благоприятных условий для ведения бизнеса, однако указывает на необходимость дальнейшего совершенствования координации между различными уровнями власти[1].

Особое значение в системе федеральных режимов имеют особые экономические зоны, представляющие собой территории с особым режимом осуществления предпринимательской деятельности. Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) в обзоре инвестиционной политики Российской Федерации отмечает, что система особых экономических зон создает существенные преимущества для инвесторов, однако требует дальнейшего развития механизмов взаимодействия с региональными органами власти[2]. Схематическое изображение системы федеральных режимов стимулирования инвестиций представлено на **рисунке 1**.

Как показано на рисунке 1, федеральные режимы стимулирования инвестиций образуют трехуровневую систему, включающую территориальные, контрактные и институциональные механизмы. Помимо федеральных режимов, существуют и региональные режимы стимулирования инвестиций. Эта ситуация требует эффективной координации.

Региональные административно-правовые режимы стимулирования инвестиционной деятельности

Субъекты Российской Федерации обладают значительными полномочиями в сфере регулирования инвестиционной деятельности. В пределах своей компетенции регионы принимают законы и иные нормативные правовые акты, устанавливающие дополнительные меры государственной поддержки инвесторов. Анализ регионального законода-

1 World Bank. Doing Business 2020: Comparing Business Regulation in 190 Economies. P. 173. https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/130bd2f3-f4b5-5b77-8680-01e6d6a87222

2 Investment Policy Reviews: Russian Federation 2020. P. 175. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2008/07/oecd-investment-policy-reviews-russian-federation-2008_g1gh90ff/9789264045989-en.pdf

Таблица 3. Сравнительный анализ региональных режимов стимулирования инвестиций
Table 3. Comparative analysis of regional regimes for stimulating investments

Регион	Основной нормативный акт	Особенности режима
Свердловская область	Закон № 43-ОЗ от 30 июня 2006 года	Комплексная система поддержки, инфраструктурная поддержка
Республика Башкортостан	Закон № 506-з от 16 июня 2017 года	Дифференцированный подход, отраслевые приоритеты
Курская область	Закон № 112-ЗКО от 14 декабря 2020 года	Система оценки эффективности, межведомственная координация

Источник: Составлено авторами
Source: Compiled by the authors

тельства позволяет выявить основные подходы к формированию административно-правовых режимов стимулирования инвестиций на уровне субъектов федерации.

Закон Свердловской области от 30 июня 2006 года № 43-ОЗ «О государственной поддержке субъектов инвестиционной деятельности в Свердловской области» является одним из наиболее передовых региональных актов в данной сфере. Закон устанавливает систему мер государственной поддержки, включающую предоставление налоговых льгот, субсидий, государственных гарантий, а также инфраструктурной поддержки инвестиционных проектов.

Закон Республики Башкортостан от 16 июня 2017 года № 506-з «О региональных инвестиционных проектах в Республике Башкортостан» регламентирует порядок присвоения проектам статуса регионального инвестиционного проекта и предоставления соответствующих преференций. Данный закон предусматривает дифференцированный подход к поддержке инвесторов в зависимости от объема инвестиций и значимости проекта для экономики региона.

Закон Курской области от 14 декабря 2020 года № 112-ЗКО «Об отдельных вопросах реализации региональных инвестиционных проектов в Курской области» и Постановление Администрации Курской области от 28 апреля 2021 года № 434-па устанавливают порядок оценки эффективности инвестиционных проектов и критерии предоставления государственной поддержки. Указанные акты формируют комплексный механизм взаимодействия органов исполнительной власти региона с инвесторами. Сравнительный анализ региональных режимов представлен в **таблице 3**.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о существенных различиях в подходах регионов к стимулированию инвестиционной деятельности. В то же время Г. Баквис и Д. Браун, анализируя канадский опыт координации федеральной и региональной инвестиционной политики, указывают на необходимость унификации базовых параметров региональных режимов при сохранении возможности их адаптации к местным условиям [Bakvis, Brown, 2020. P. 492].

Анализ регионального законодательства позволяет выделить общие черты административно-правовых режимов стимулирования инвестиций на уровне субъектов Федерации. Во-первых, регионы, как правило, устанавливают минимальный порог инвестиций для получения государственной поддержки. Во-вторых, предусматриваются различные формы поддержки: налоговые льготы, субсидии, гарантии, инфраструктурная поддержка. В-третьих, создаются специализированные органы и организации, осуществляющие сопровождение инвестиционных проектов.

Вместе с тем региональные режимы характеризуются значительной неоднородностью, что создает определенные проблемы для инвесторов, осуществляющих деятельность в нескольких регионах. Схема взаимодействия федеральных и региональных режимов представлена на **рисунке 2**.

Рисунок 2 наглядно демонстрирует многоуровневый характер взаимодействия федеральных и региональных режимов. Инвестор является конечным адресатом мер государственной поддержки, при этом он взаимодействует с органами власти обоих уровней. Данная ситуация требует эффективной координации действий федеральных и региональных органов для обеспечения единства государственной инвестиционной политики.

Проблемы взаимодействия федеральных и региональных режимов

Анализ действующего законодательства и практики его применения позволяет выявить ряд существенных проблем взаимодействия федеральных и региональных административно-правовых режимов стимулирования инвестиционной деятельности. А.В. Габов и В.А. Лаптев справедливо указывают, что недостаточная координация между уровнями публичной власти является одним из основных препятствий для эффективной реализации инвестиционной политики [Габов, Лаптев, 2024. С. 52].

Рисунок 2. Механизм взаимодействия федеральных и региональных режимов стимулирования инвестиций

Figure 2. Mechanism of interaction between federal and regional regimes for stimulating investments



Источник: Составлено авторами
Source: Compiled by the authors

Таблица 4. Проблемы взаимодействия федеральных и региональных режимов

Table 4. Issues of interaction between federal and regional regimes

Проблема	Проявление	Последствия
Дублирование полномочий	Сложности при согласовании проекта	Увеличение издержек инвесторов
Противоречивость регулирования	Несогласованность федеральных и региональных норм	Правовая неопределенность
Информационная разобщенность	Отсутствие единых баз данных	Затруднение мониторинга
Неравномерность развития	Различия в возможностях регионов	Диспропорции в инвестиционной активности

Источник: Составлено авторами
Source: Compiled by the authors

Первой проблемой является дублирование полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти в сфере поддержки инвестиций. На практике инвестор вынужден взаимодействовать с множеством органов власти различных уровней, что увеличивает транзакционные издержки и снижает привлекательность инвестиционной деятельности. В.Н. Лисица отмечает, что отсутствие четкого разграничения полномочий приводит к размыванию ответственности и снижению эффективности государственной поддержки [Административно-правовые режимы в государственном управлении в Российской Федерации, 2017. С. 197].

Второй проблемой является противоречивость нормативного регулирования. Региональные нормативные акты не всегда согласованы с федеральным законодательством, что создает правовую неопределенность для инвесторов. Н.Ю. Хаманева и ее соавторы указывают на необходимость систематизации законодательства об инвестиционной деятельности и устранения имеющихся противоречий [Административное право Российской Федерации, 2004. С. 204].

Третьей проблемой является недостаточная эффективность механизмов информационного обмена между федеральными и региональными органами власти. Отсутствие единой информационной системы учета инвестиционных проектов затрудняет мониторинг реализации государственной инвестиционной политики и оценку ее результативности.

Четвертой проблемой является неравномерность развития инвестиционной инфраструктуры в различных регионах. Ю.А. Дмитриев и его соавторы отмечают, что различия в уровне экономического развития регионов обусловливают неодинаковые возможности для предоставления мер государственной поддержки инвесторам [Дмитриев, Полянский, Трофимов, 2008. С. 405]. Систематизация выявленных проблем представлена в **таблице 4**.

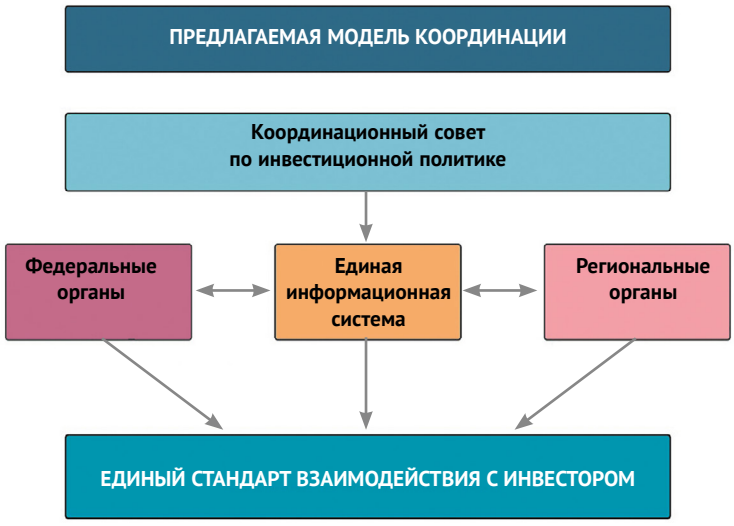
Представленные в таблице 4 проблемы носят системный характер и требуют комплексного подхода к их решению. А. Сласки и С. Бауеэрле Данцман подчеркивают, что преодоление подобных проблем в федеративных государствах возможно только при условии создания эффективных механизмов межуровневой координации [Slaski, Bauerle Danzman, 2025].

При этом важно учитывать баланс между необходимостью унификации и сохранением региональной гибкости.

Зарубежный опыт свидетельствует о возможности успешного решения проблем координации инвестиционной политики в федеративных государствах. Г. Баквис и Д. Браун, анализируя канадскую модель, указывают на эффективность межправительственных соглашений как инструмента согласования федеральной и провинциальной инвестиционной политики [Bakvis, Brown, 2020. P. 494]. Дж. Сельцман отмечает, что в азиатских странах широко используются механизмы вертикальной координации, предполагающие активную роль центрального правительства в согласовании региональных инвестиционных программ [Salzman, 2004. P. 170].

Рисунок 3. Предлагаемая модель координации федеральных и региональных режимов

Figure 3. Proposed model for coordinating federal and regional regimes



Источник: Составлено авторами
Source: Compiled by the authors

С.А. Авакьян, апеллируя к конституционным основам координации деятельности органов публичной власти различных уровней, отмечает необходимость развития соответствующих организационно-правовых механизмов [Авакьян, 2026. С. 513]. А.И. Елистратов подчеркивал значение принципа единства системы исполнительной власти для обеспечения согласованности административно-правовых режимов [Елистратов, 1917. С. 150].

Предложения по совершенствованию механизмов взаимодействия

На основе проведенного анализа представляется возможным сформулировать предложения по совершенствованию механизмов взаимодействия федеральных и региональных административно-правовых режимов стимулирования инвестиционной деятельности.

Первое направление совершенствования связано с оптимизацией разграничения полномочий между федеральными и региональными органами исполнительной власти. Представляется целесообразным закрепление на федеральном уровне перечня полномочий, относящихся к исключительной компетенции Российской Федерации, совместной компетенции и компетенции субъектов Федерации в сфере регулирования инвестиционной деятельности. Это позволит устранить дублирование функций и повысить ответственность органов власти каждого уровня.

Второе направление предполагает создание единой информационной системы учета инвестиционных проектов и мер государственной поддержки. Такая система должна обеспечивать доступ инвесторов к информации о доступных мерах поддержки на всех уровнях власти, а также позволять органам власти осуществлять мониторинг реализации инвестиционной политики в режиме реального времени.

Третье направление связано с унификацией базовых требований к региональным режимам стимулирования инвестиций. Представляется целесообразным разработать на федеральном уровне типовые положения о государственной поддержке инвестиционной деятельности, которые могли бы служить ориентиром для регионов при формировании собственного законодательства.

Четвертое направление предполагает развитие механизмов координации через создание специализированных координационных органов. OECD рекомендует создание межведомственных координационных советов с участием представителей федеральных и региональных органов власти для согласования инвестиционной политики[3]. Предлагаемая модель координации представлена на **рисунке 3**.

3 Investment Policy Reviews: Russian Federation 2020. P. 197. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2008/07/oecd-investment-policy-reviews-russian-federation-2008_g1gh90ff/9789264045989-en.pdf

Представленная на рисунке 3 модель предполагает создание координационного совета как центрального элемента системы взаимодействия. Совет должен включать представителей федеральных министерств и ведомств, а также руководителей региональных органов исполнительной власти, ответственных за инвестиционную политику. Единая информационная система обеспечивает информационную основу для принятия согласованных решений.

Пятое направление совершенствования связано с развитием института соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Федерации о координации инвестиционной политики. Такие соглашения могут определять порядок взаимодействия при реализации крупных инвестиционных проектов, механизмы софинансирования мер государственной поддержки, процедуры разрешения разногласий. Внедрение подобных механизмов в российскую практику позволит предотвратить возникновение противоречий между федеральными и региональными режимами и обеспечить их взаимодополняемость.

Заключение

Административно-правовые режимы стимулирования инвестиционной деятельности представляют собой сложную многоуровневую систему, включающую федеральные и региональные компоненты. Федеральные режимы обеспечивают единство правового регулирования и создают базовые условия для осуществления инвестиционной деятельности на территории всей страны. Региональные режимы позволяют адаптировать меры государственной поддержки к специфике конкретных территорий.

Взаимодействие федеральных и региональных режимов характеризуется наличием существенных проблем: дублирование полномочий, противоречивость нормативного регулирования, недостаточная эффективность механизмов информационного обмена, неравномерность развития инвестиционной инфраструктуры. Данные проблемы снижают эффективность государственной инвестиционной политики и создают дополнительные издержки для инвесторов.

Для решения выявленных проблем предлагается комплекс мер, включающий: оптимизацию разграничения полномочий между уровнями публичной власти; создание единой информационной системы учета инвестиционных проектов; унификацию базовых требований к региональным режимам; развитие координационных механизмов; совершенствование института межуровневых соглашений.

Реализация предложенных мер позволит повысить эффективность взаимодействия федеральных и региональных административно-правовых режимов стимулирования инвестиционной деятельности, обеспечить единство государственной инвестиционной политики при сохранении региональной гибкости, создать более благоприятные условия для привлечения инвестиций в российскую экономику.

Литература

Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. В 2 томах. Т. 1. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Норма; ИНФРА-М, 2026.

Административное право Российской Федерации / Отв. ред. Н.Ю. Хаманева. М.: Юристъ, 2004.

Административно-правовые режимы в государственном управлении в Российской Федерации: теория и современная практика / Отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: Контракт, 2017. EDN: YRUCEH

Габов А.В., Лаптев В.А. Решения правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации в системе источников регулирования экономических отношений. *Труды Института государства и права Российской академии наук*. 2024. Т. 19. № 3. С. 32–70. https://doi.org/10.35427/2073-4522-2024-19-3-gabov-laptev. EDN: MXOKCZ

Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. Административное право Российской Федерации: учебник для студентов юридических вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. EDN: QQPSPJ

Елистратов А.И. Основные начала административного права. 2-е изд., испр. и доп. М.: Г.А. Леман и С.И. Сахаров, 1917.

Bakvis H., Brown D. Policy coordination in federal systems: comparing intergovernmental processes and outcomes in Canada and the United States. *Publius: The Journal of Federalism.* 2010. Vol. 40. No. 3. P. 484–507. https://doi.org/10.1093/publius/pjq011. In English

Salzman J. Decentralized administrative law in the Organization for Economic Cooperation and Development. *Law and Contemporary Problems.* 2004. Vol. 68. P. 189–224. In English

Popa Tache C.E. Administrative review and reform movements from the perspective of international investment law // Administrative law and public administration in the global social system / Edited by J. Cazala, V. Zivkovic. Bucharest: Adjuris, 2021. P. 212–217. In English

Slaski A., Bauerle Danzman S. Competing to lose: FDI, investment incentives, and taxation capacity under fiscal federalism. Business and Politics. First View. 2025. https://doi.org/10.1017/bap.2025.10014. In English

Sornarajah M. The international law on foreign investment. 5th ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. In English

References

Avakyan S.A. Constitutional law of Russia. Study Course. In 2 volumes. Vol. 1. 7th ed., revised and enlarged. Moscow: Norma; INFRA-M, 2026. In Russian

Administrative law of the Russian Federation / Edited by N.Yu. Khamaneva. Moscow: Yurist, 2004. In Russian

Administrative-legal regimes in public administration in the Russian Federation: theory and modern practice / Ed. A.F. Nozdrachev. Moscow: Kontrakt, 2017. EDN: YRUCEH. In Russian

Gabov A.V., Laptev V.A. Decisions of the government commission for the control of foreign investments in the system of sources of legal regulation of economic relations. *Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS*. 2024. Vol. 19. No. 3. P. 32–70. https://doi.org/10.35427/2073-4522-2024-19-3-gabov-laptev. EDN: MXOKCZ. In Russian

Dmitriev Yu.A., Polyansky I.A., Trofimov E.V. Administrative law of the Russian Federation: textbook for students of law schools. Rostov-on-Don: Feniks, 2008. EDN: QQPSPJ. In Russian

Elistratov A.I. Basic principles of administrative law. 2nd ed., revised and expanded. Moscow: G.A. Leman and S.I. Sakharov, 1917. In Russian

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Александр Андреевич Кессель, советник префекта Управления префекта
Префектура Юго-Восточного административного округа города Москвы (Российская Федерация, 111024, Москва, Авиамоторная ул., д. 10);
студент магистратуры Института права и национальной безопасности
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, Россия, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: al.kessel@mail.ru

Вячеслав Юрьевич Синюгин, заместитель генерального директора по цифровой трансформации и энергетическим проектам
АО «Зарубежнефть» (Российская Федерация, 101000, Москва, Армянский пер., 9/1, стр. 1);
доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: sinyugin230969@yandex.ru

Для цитирования: *Кессель А.А., Синюгин В.Ю.* Административно-правовые режимы стимулирования инвестиционной деятельности на федеральном и региональном уровнях: проблемы взаимодействия. *Государственная служба*. 2026. № 1. С. 33–41.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Alexander A. Kessel, Advisor to the Prefect of the Office of the Prefect
Prefecture of the South-Eastern Administrative District of Moscow (10, Aviamotornaya St., Moscow, 111024, Russian Federation);
Master's student, Institute of Law and National Security
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (84, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russia). E-mail: al.kessel@mail.ru

Vyacheslav Yu. Sinyugin, Deputy General Director for Digital Transformation and Energy Projects
JSC Zarubezhneft (9/1, bldg. 1, Armyansky lane, Moscow, 101000, Russian Federation);
Doctor of Sci. (Law), Professor, Department of State and Legal Disciplines
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (84, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russia). E-mail: sinyugin230969@yandex.ru

For citation: *Kessel A.A., Sinyugin V.Yu.* Administrative and legal regimes for stimulating investment activity at the federal and regional levels: problems of interaction. *Public Administration*. 2026. No. 1. P. 33–41.