ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ

# Эволюция пронаталистской политики в России: анализ ключевых параметров

**Оксана Николаевна Пономаренко**[a]
**Анна Петровна Багирова**[a]

[a] **Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина**

EDN: PWMYWB

**Аннотация:** Статья посвящена изучению становления и развития пронаталистской демографической политики в современной России. Авторами исследованы три периода: 1990–1999, 2000–2009 годы, с 2010 года по настоящее время. В основу авторской методики положен анализ трех групп параметров демографической политики: уровни реализации политики, социально-демографические группы-адресаты политики, особенности реализации мер демографической политики. Анализ включает три группы таких мер: направленные на снижение количества прерываний беременности, формирование просемейной идеологии, поддержку работающих родителей. Авторы делают вывод о необходимости постоянного мониторинга эффективности реализуемых мер, прогнозной оценке нововведений, важности такого анализа на региональном и муниципальном уровнях, что связано с различием ситуации в разных регионах и муниципалитетах.

**Ключевые слова:** демографическая политика, пронаталистская политика, поддержка рождаемости, беременные женщины, молодые семьи, многодетные семьи, прерывание беременности, просемейная идеология

**Дата поступления статьи в редакцию:** 13 октября 2025 года.

## The evolution of pronatalist policy in Russia: an analysis of key parameters

RESEARCH ARTICLE

**Oksana N. Ponomarenko**[a]
**Anna P. Bagirova**[a]

[a] **Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin**

**Abstract:** The article investigates the origins and evolution of pronatalist demographic policy in contemporary Russia. The authors analyzed three time periods: 1990-1999, 2000-2009, and 2010-present. The authors base their methodology on an analysis of three groups of demographic policy parameters: the extent to which policymakers implement policies; the socio-demographic groups that policymakers target with these policies; and the specific features of the implementation of demographic policy measures. The research divides such policies into three categories: those targeted at lowering the number of abortions, promoting a pro-family philosophy, and assisting working parents. The authors conclude that it is critical to regularly evaluate the success of established measures, perform predictive evaluations of future initiatives, and emphasize the significance of such studies at the regional and local levels, given varying circumstances.

**Keywords:** demographic policy, pronatalist policy, fertility support, pregnant women, young families, large families, abortion, pro-family philosophy

**Received:** October 13, 2025.

**Социум**

**Введение**

Одной из ключевых особенностей современной демографической ситуации в России является продолжающаяся естественная убыль населения, обусловленная снижением уровня рождаемости относительно показателей смертности. На этом фоне ключевая задача государства состоит в проведении пронаталистской политики – создании комплекса условий, способствующих росту рождаемости и укреплению института семьи. Для ее решения необходим постоянный анализ сильных и слабых сторон текущего курса. Такой анализ позволяет выработать рекомендации по совершенствованию социальной политики, ее институциональных механизмов, с целью усиления роли институтов семьи и детства в российском обществе.

В настоящем исследовании представлен анализ эволюции демографической политики в современной России. Эта проблема получила определенное освещение в научной литературе, при этом мнения экспертов о характере развития национальной демографической политики существенно различаются. Одни исследователи рассматривают предпринимаемые в СССР и РФ меры как последовательную реализацию демографической политики государства [Рабжаева, 2004], другие указывают на ее противоречия, обусловленные крупными политическими и социальными потрясениями [Носкова, 2013; Хасбулатова, Смирнова, 2008]. И.Е. Калабихина и ее соавторы разработали периодизацию российской демографической политики, выделив шесть этапов эволюции мер и программ, реализованных властями СССР и РФ в целях регулирования численности и состава населения [Демография, 2022]. Эта периодизация легла в основу настоящей работы.

**Методология исследования.** В данной статье проанализированы государственные меры в области демографической политики на трех этапах: 1990–1999 годы; 2000–2009 годы; с 2010 года по настоящее время. Основными параметрами оценки стали: разноуровневость реализации политики; наличие мер, направленных на реализацию конкретного вектора демографической политики: поддержку отдельных социальных групп; снижение количества прерываний беременности; формирование просемейной идеологии; помощь работающим родителям. Выбор этих четырех групп мер связан с тем, что именно эти приоритетные направления поддержки семей были вынесены на обсуждение в ходе заседания Государственного Совета 20 декабря 2024 года под председательством Президента РФ[1] и нашли свое отражение в новых национальных проектах «Семья», «Молодежь и дети», «Продолжительная и активная жизнь», вошли в Стратегию действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года[2].

**I этап (1990–1999 годы)**

На первом этапе на федеральном уровне была сформирована концепция демографической политики, созданы правовые основы ее реализации (в декабре 1995 года принят Семейный кодекс).

Региональные меры пронаталистской политики на этом этапе носили экспериментальный и точечный характер. Например, некоторые регионы вводили небольшие единовременные пособия при рождении ребенка, компенсации на покупку товаров первой необходимости. Правительством города Москвы предоставлялись бесплатные медицинские услуги и жилье нуждающимся семьям[3]. В Республике Татарстан были приняты дополнительные меры для поддержки многодетных семей[4], активно привлекались внебюджетные ресурсы.

На муниципальном уровне немногочисленные программы поддержки носили символический характер и слабо финансировались.

Анализируя политику первого этапа в отношении конкретных социально-демографических групп населения, следует отметить, что в этот период был реализован ряд важнейших нововведений в отношении *беременных женщин*: установлены федеральные минимальные стандарты пособий на детей; увеличена продолжительность отпуска по беременности и родам со 112 до 126 календарных дней (в случаях осложненных родов или рождения двух и более детей – со 126 до 140 дней[5]); было предоставлено право на бесплатное лечение и диагностику.

Был принят ряд мер для поддержки *студенческих семей*: студентам высших учебных заведений предоставлялись общежития, увеличивались стипендии (подробнее о комплексе мер см. [Денисов, 2012.

1 Перечень поручений по итогам заседания Государственного Совета по вопросам социальной поддержки семей. Утвержден Президентом Российской Федерации 24 января 2025 года № Пр-119ГС. http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/76156

2 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 марта 2025 года № 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года». http://government.ru/docs/all/158265/

3 Распоряжение Правительства Москвы от 30 июня 1992 года № 1619-РП «О мерах по социальной поддержке многодетных семей». https://meganorm.ru/mega_doc/dop1/56/postanovlenie_pravitelstva_moskvy_ot_07_12_2004_N_850-pp_red/0/rasporyazhenie_pravitelstva_moskvy_premera_ot_30_06_1992_N.html

4 Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 708 от 28 декабря 1992 года «О дополнительных мерах по социальной поддержке многодетных семей в Республике Татарстан». https://docs.cntd.ru/document/917006628

5 Постановление Верховного Совета СССР от 10 апреля 1990 года № 1420-1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи». https://base.garant.ru/104102/

С. 70–71]). В некоторых регионах страны организовывались краткосрочные курсы профессионального переобучения, направленные на повышение возможностей супругам студентов трудоустроиться.

Одним из ключевых документов, регулирующих поддержку *многодетных семей* в рассматриваемый период, стал Указ Президента РФ № 431 от 5 мая 1992 года «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» (далее – Указ № 431). Предоставлялись скидки на коммунальные услуги (не менее 30 % на оплату отопления, воды, газа и электроэнергии); организовано бесплатное обеспечение лекарствами; дети из многодетных семей принимались в дошкольные учреждения в первую очередь и обеспечивались бесплатным питанием в школах.

Государственная поддержка *молодых семей* оказывалась в соответствии с пунктом 8 Указа Президента Российской Федерации № 1075 от 16 сентября 1992 года «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики»[6].

На этом этапе в России демографическая ситуация характеризовалась в том числе и высокими показателями абортов. Меры государственной политики были направлены на увеличение доступности средств контрацепции, организацию центров планирования семьи [Ривкин-Фиш, 2023].

Одним из важных нововведений этого этапа стала поддержка работающих родителей: появилась возможность гибкого графика работы для родителей маленьких детей. Следует отметить, что исследования зарубежных ученых связывают рост производительности труда с достижением баланса между гибким рабочим графиком и уровнем усилий персонала [Kelliher, Anderson, 2010], указывая на востребованность гибкого рабочего режима в первую очередь женщинами [Frye, Breaugh, 2004; Shagvaliyeva, Yazdanifard, 2014]. В России такие меры стали основой для развития практик работы на дому и частичной занятости, что способствовало сохранению профессиональной активности родителей даже в сложных обстоятельствах.

**II этап (2000–2009 годы)**

В этот период меры пронаталистской политики государства значительно усиливаются, улучшение демографической ситуации становится одним из государственных приоритетов. Принятые на этом этапе меры позволили стабилизировать ситуацию с рождаемостью и даже обеспечить ее положительную динамику [Короленко, 2019]. В частности, на федеральном уровне был сформирован институт материнского капитала [Заярная, Сейфиева, 2023], развивается инфраструктура перинатальных центров и вводится целый пакет налоговых и социальных льгот для семей с детьми.

План кардинального пересмотра демографической политике и мерам поддержки семей с детьми был озвучен в 2006 году в послании Президента России Федеральному Собранию[7]. В ряду инициатив, упомянутых главой государства, была и программа «Материнский капитал», оказавшая значительное влияние на уровень рождаемости [Елизаров, Джанаева, 2020. С. 32; Валидова, 2018. С. 507–509]. В 2007 года принимается Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года[8], вводятся новые формы выплат и их размеры, растет размер налоговых вычетов на ребенка.

На региональном уровне активизируется работа по формированию собственной политики поддержки семей. Вводятся меры дополнительного материального стимулирования, создаются региональные варианты материнского капитала, активизируется строительство детских садов и медицинских центров для подготовки будущих родителей. Например, в Республике Татарстан семьям было предоставлено право внеочередного получения путевок в муниципальные учреждения дошкольного образования, вводилось единовременное пособие при рождении одновременно трех и более детей, вне очереди обеспечивались жильем семьи при рождении одновременно трех и более детей [Хабибулин, 2008][9]. В Ханты-Мансийском автономном округе (Югре) стали выплачиваться единовременные пособия при рождении второго ребенка, при одновременном рождении двух и более детей, при рождении ребенка (детей) представителями коренных малочисленных народов Севера[10].

На муниципальном уровне предпринимались попытки интеграции городского пространства под нужды семей с детьми: организация парков отдыха, разработка планов застройки районов с учетом потребностей семей с малолетними детьми, открытие сельских амбулаторий (об этой практике подроб-

6 Указ Президента РФ от 16 сентября 1992 года № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики». http://www.kremlin.ru/acts/bank/2028

7 «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства». Послание Президента Российской Федерации от 10 мая 2006 года. http://www.kremlin.ru/acts/bank/23819/page/1

8 Указ Президента РФ от 9 октября 2007 года № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299

9 Указ Президента Республики Татарстан от 20 августа 2008 года № УП-397 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей при рождении одновременно трех и более детей». https://base.garant.ru/8142823/

10 Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 июля 2004 года № 45-оз «О поддержке семьи, материнства, отцовства и детства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре». https://www.dumahmao.ru/decisions/detail.php?ID=7338

нее см. [Шпаковская, Чернова, 2017]). На территории районов Москвы заработали специализированные детские кафе, включая зоны отдыха для детей с обустройством игровых площадок; в Новосибирске начали создаваться зоны семейного отдыха в парках, на стадионах, в других учреждениях.

Анализируя политику второго этапа в отношении конкретных социально-демографических групп населения, стоит отметить, что в этот период для улучшения положения *беременных женщин* создаются специализированные центры планирования семьи и консультирования по вопросам деторождения; расширяется перечень заболеваний, подлежащих бесплатной диагностике и лечению; стартует программа дополнительного лекарственного обеспечения (общую характеристику политики на данном этапе см. в статье [Акимова, Щибря, Гришечкина, Аранович, 2016. С. 17]).

В этот период также создаются программы, направленные на улучшение положения *молодых семей,* в том числе *студенческих*[11]. Был запущен проект «Молодая семья России»[12] с широким освещением в средствах массовой информации мероприятий, демонстрирующих и пропагандирующих ценности семейной жизни для молодых людей.

С 2005 года социальная поддержка *многодетных семей* была передана в ведение субъектов РФ, подавляющее большинство которых приняло в 2004–2009 годы свои законы, реализующие рекомендации Указа № 431 в части перечня предоставляемых им льгот. Региональные нормативные правовые акты дублировали положения упомянутого указа [Азарова, 2014. С. 65].

Одной из важнейших программ поддержки *молодых семей* стала программа «Молодая семья», запущенная в рамках федеральной целевой программы «Жилище»[13]. Программа предусматривала субсидии на приобретение жилья; возмещение ипотечных платежей; создание специальных кредитных продуктов, таких как льготная ипотека, позволяющая молодым семьям покупать жилье на выгодных условиях.

В целях сокращения числа прерываний беременности ограничен перечень социальных показаний для абортов на поздних сроках беременности. Введено требование о необходимости выждать определенный срок после подачи заявления на аборт – «недели тишины» (семь дней при беременности до 11 недель, для поздних сроков – два дня)[14].

Значимым инструментом поддержки работающих родителей стали стандартные налоговые вычеты на детей. Они позволили уменьшить налогооблагаемую базу физических лиц, что способствовало улучшению финансового положения семей с детьми. Размер вычета зависел от количества детей и категории налогоплательщика. С конца 2000-х годов эти вычеты кратно увеличились[15].

**III этап (с 2010 года)**

В этот период происходит значительная трансформация демографической политики. На федеральном уровне к инструментам финансового стимулирования добавляются инструменты психологической поддержки молодых семей. Важным шагом стало утверждение в марте 2025 года Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года, в рамках которой разработан перечень приоритетных мер, направленных на повышение уровня рождаемости.

На региональном уровне возрастает количество экспериментальных моделей взаимодействия бизнеса и государства для привлечения инвестиций в социальную сферу субъектов федерации. С 2023 года активно ведется разработка и утверждение региональных программ по повышению рождаемости. В оценку эффективности деятельности глав субъектов включен показатель суммарного коэффициента рождаемости на территории[16].

Местные администрации становятся активными участниками процесса стимулирования рождаемости, создавая комплексы мер, включающие образовательные программы, медицинскую поддержку, организацию досуга и спорта для молодежи.

Что касается политики в отношении конкретных социально-демографических групп населения, можно отметить совершенствование мер поддержки *беременных женщин***,** основные направления которой связаны с реформой пенсионной системы и расширением видов пенсионного страхования; повышением уровня подготовки специалистов в сфере акушерства и гинекологии.

11 Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 года № 1015 «О Федеральной целевой программе «Молодежь России (2001–2005 годы)». http://government.ru/docs/all/37656/

12 Распоряжение Правительства РФ от 18 декабря 2006 года № 1760-р «О Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации». https://docs.cntd.ru/document/902020299

13 Постановление Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2001 года № 675 «О федеральной целевой программе "Жилище" на 2002–2010 годы». https://docs.cntd.ru/document/901796991

14 Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». https://base.garant.ru/12191967/

15 Федеральный закон от 22 июля 2008 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в статью 218 части второй Налогового кодекса РФ». https://docs.cntd.ru/document/902111038?marker

16 В KPI губернаторов включили автоматизированные данные о рождаемости. https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2024/12/24/1083294-effektivnost-gubernatorov-budut-otsenivat-na-osnove-dannih-o-rozhdaemosti

Правительство продолжает внедрять инициативы, призванные повысить привлекательность статуса *студенческой семьи*: программы льготной ипотеки, позволяющие приобрести собственное жилье на выгодных условиях; разработка программ наставничества и менторинга для молодых специалистов, помогающие быстрее интегрироваться в рынок труда; укрепление партнерства между учебными заведениями и работодателями. В июле 2025 года в законодательстве закреплено понятие студенческой семьи[17].

Статус *многодетной семьи* с 2024 года закрепили на федеральном уровне[18]. Многодетным семьям гарантируются меры поддержки в сфере трудовых отношений; досрочное назначение женщинам страховой пенсии по старости; профессиональное обучение многодетных родителей и получение ими дополнительного профессионального образования. Появилась возможность погашения части ипотечного кредита суммой в 450 тыс. руб., что помогает снизить долговую нагрузку многодетных семей.

Многие регионы России разработали собственные программы поддержки *молодых семей*, аналогичные федеральному материнскому капиталу, но имеющие дополнительные особенности и целевые группы. Например, в Республике Татарстан введена программа «Сельский маткапитал» (выплата в 50 тыс. руб. женщинам до 25 лет, родившим первого ребенка, и в 100 тыс. руб. женщинам до 29 лет, родившим третьего ребенка)[19]. В Самарской области с 1 сентября 2024 года предусмотрена единовременная выплата в 100 тыс. руб. женщинам в возрасте от 18 до 25 лет включительно при рождении первенца[20].

С начала Специальной военной операции в 2022 году появилась новая категория поддерживаемых граждан – участники СВО и их семьи: с 2024 года регионами Российской Федерации осуществляется единовременная выплата при рождении ребенка (размеры выплаты варьируются от 30 до 150 тыс. руб.), выплата регулярно индексируется.

Для сокращения числа абортов вводится обязательное доабортное консультирование[21] (об этой практике подробнее см. [Костарева, 2023. С. 392–394]. По итогам 2024 года после проведенных консультаций в среднем по России 24,7 %[22] женщин отказываются от аборта, по субъектам РФ эффективность доабортного консультирования колеблется от 6 % до 100 %.

Формирование просемейной идеологии на этом этапе осуществляется через пропаганду семейных ценностей. Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» определены традиционные ценности, в число которых вошла и крепкая семья. Укрепление института семьи и брака путем сохранения и популяризации традиционных семейных ценностей поддерживается принятием Правительством РФ Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года.

На этом этапе существенно расширились инструменты поддержки работающих родителей. Был принят ряд документов, в которых указывалась необходимость создания благоприятных условий для совмещения женщинами профессиональных и материнских обязанностей. Разработана концепция демографического корпоративного стандарта: он представляет собой набор принципов и правил, которым должны следовать организации для обеспечения эффективного баланса интересов работодателя и сотрудника, имеющего семью с детьми. Основные компоненты стандарта – это организация рабочего времени, социальные гарантии, медицинская поддержка, психологическое сопровождение, инфраструктура[23].

Практика внедрения стандарта показала свою эффективность в части улучшения отношений между работодателем и сотрудниками, а также повышения

17 Федеральный закон от 23 июля 2025 года № 258-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О молодежной политике в Российской Федерации"». http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202507230065

18 Указ Президента Российской Федерации от 23 января 2024 года № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей». http://www.kremlin.ru/acts/news/73292

19 Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 9 февраля 2018 года № 67 «О единовременной выплате женщинам, постоянно проживающим в сельской местности, поселках городского типа, при рождении ребенка». https://docs.cntd.ru/document/543543138/titles/GA0PBL

20 Приказ министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области от 5 ноября 2024 года № 821 «Об утверждении порядка предоставления единовременной денежной выплаты женщинам, родившим первого ребенка в возрасте от 18 до 25 (включительно) лет». https://www.garant.ru/hotlaw/samara/1769340/

21 На федеральном уровне введено Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 декабря 2025 года № 747н «О Порядке оказания медицинской помощи по профилю "акушерство и гинекология"». http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202512300089. До этого мера действовала в ряде регионов.

22 Доля женщин, отказавшихся от искусственного прерывания беременности и взятых под диспансерное наблюдение по беременности, в общей численности женщин, проконсультированных в центрах медико-социальной поддержки беременных женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, или в кабинетах медико-социальной помощи. https://www.fedstat.ru/indicator/62428

23 См.: ГОСТ Р 72119-2025 Национальный стандарт Российской Федерации. Меры поддержки «Корпоративный демографический стандарт». Правила формирования корпоративных программ. Методика оценки работодателей (формирование КПД-рейтинга). https://docs.cntd.ru/document/1313125398

**Социум**

**Таблица. Этапы эволюции государственной пронаталистской политики в 1990–2025 годах**
**Table. Stages in the evolution of state pronatalist policy in 1990–2025**

| № п/п | Наименование параметра | Этапы эволюции государственной пронаталистской политики | | |
|---|---|---|---|---|
| | | I этап (1990-е годы) | II этап (2000-е годы) | III этап (2010-е годы и позднее) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Уровни реализации политики | | | |
| 1.1. | Федеральный | Определение общей концепции демографической политики и создание правовых основ ее реализации | Формирование института материнского капитала, развитие инфраструктуры перинатальных центров и введение пакета налоговых и социальных льгот для семей с детьми | Дополнение инструментов финансового стимулирования мерами психологической поддержки молодых семей; усиление социальной ответственности работодателей перед работающими родителями, развитие доступности дошкольных учреждений |
| 1.2. | Региональный | Экспериментальный характер региональных мер, превалирование точечных решений | Формирование региональной политики поддержки семей и рождаемости | Развитие региональных программ, адаптированных к местным особенностям |
| 1.3. | Муниципальный | Практически полное отсутствие поддержки со стороны местных администраций | Попытки интеграции городского пространства под нужды семей с детьми | Активизация роли городских администраций в процессе стимулирования рождаемости |
| 2. | Социально-демографические группы со специальными мерами поддержки рождаемости | | | |
| 2.1 | Беременные женщины | Установление федеральных минимальных стандартов пособий на детей, увеличение продолжительности отпуска по уходу за ребенком, предоставление права на бесплатное лечение и диагностику для беременных женщин | Создание специализированных центров планирования семьи и консультирования по вопросам деторождения, расширение перечня заболеваний, подлежащих бесплатной диагностике и лечению, запуск программы дополнительного лекарственного обеспечения | Реформа пенсионной системы и расширение видов пенсионного страхования, повышение уровня подготовки специалистов в сфере акушерства и гинекологии, улучшение условий труда и повышение оплаты труда медработников |
| 2.2 | Студенческие семьи | Предоставление общежитий студентам и выпускникам высших учебных заведений, организация краткосрочных курсов профессиональной переподготовки для супругов студентов | Внедрение специальных жилищных программ для молодых семей, включая ипотеку и строительство доступного жилья, оказание помощи в обучении, предоставление возможности отсрочки платежа за образовательные кредиты, формирование информационной базы данных о вакансиях для партнеров студентов, решение проблемы занятости | Развитие жилищного строительства, позволяющего приобрести собственное жилье на выгодных условиях, разработка программ наставничества и менторинга для молодых специалистов, укрепление партнерства между учебными заведениями и работодателями для сокращения разрыва между теоретическими знаниями и практической подготовкой студентов |
| 2.3 | Многодетные семьи | Предоставление бесплатных обедов детям из многодетных семей, частичное освобождение от уплаты жилищно-коммунальных услуг, предоставление продуктовых наборов и скидок на медикаменты | Передача с 2005 года в ведение субъектов РФ социальной поддержки многодетных семей; предоставление компенсационных выплат родителям, дети которых посещают дошкольные учреждения (дифференцированные по очередности рождения ребенка: 20 % от платы на первого ребенка, 50 % – на второго и 70 % на третьего и следующих); создание сети специализированных дошкольных учреждений для детей из многодетных семей («семейный детский сад») | Закрепление с 2024 года статуса многодетной семьи на федеральном уровне (Указом Президента РФ), определение критериев многодетности (наличие трех и более детей, бессрочный характер статуса), досрочное назначение женщинам страховой пенсии по старости в связи с рождением и воспитанием трех и более детей, развитие электронных сервисов подачи заявок на помощь многодетным семьям, реализация программы «Доступное жилье», предполагающей льготные условия ипотеки и рассрочку для покупки недвижимости |

| № п/п | Наименование параметра | Этапы эволюции государственной пронаталистской политики | | |
|---|---|---|---|---|
| | | **I этап (1990-е годы)** | **II этап (2000-е годы)** | **III этап (2010-е годы и позднее)** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.4 | Молодые семьи | Зарождение правовых основ поддержки молодых семей | Индексация ежемесячных выплат матерям, реализация программы «Молодая семья» (в рамках федеральной целевой программы «Жилище») | Предоставление региональных материнских капиталов, направленных на рождения в молодых семьях |
| 2.5 | Семьи участников СВО | | | Предоставление семьям участников СВО материальной помощи в виде различных выплат (единовременной, страховой, региональной), предоставление единовременной выплаты на рождение ребенка |
| 3. | Меры демографической политики с приоритетным вниманием органов государственного управления | | | |
| 3.1. | Меры, направленные на снижение количества прерываний беременности | Увеличение доступности контрацептивов, организация центров планирования семьи | Введение обязательного периода ожидания после подачи заявления на аборт – «недели тишины», введение школьных программ сексуального воспитания | Комплексная профилактика абортов, развитие системы доабортного консультирования и психологической поддержки |
| 3.2. | Меры, направленные на формирование просемейной идеологии | Создание юридической базы государственной семейной политики (в 1995 году был принят Семейный кодекс РФ, закрепляющий правовые основы семейной политики), привлечение внимания к проблемам семей с детьми как наиболее уязвимой социальной группы | Акцентирование внимания на предоставлении адресной помощи семьям с детьми, укрепление института семьи через запуск приоритетных национальных проектов («Здоровье», «Образование», «Жилье»), введение материнского капитала, повышение доступности и качества медицинской помощи матерям и детям, реализация родовых сертификатов | Информационно-пропагандистская поддержка реализации семейной политики, укрепление института семьи и формирование позитивного образа родительства через реализацию новых национальных проектов («Демография», «Семья»), продвижение традиционных семейных ценностей через различные медиаканалы, преимущественное использование образа многодетной семьи при формировании регионального и федерального медиаконтента, в том числе в рекламных кампаниях коммерческого сектора; проведение образовательных и информационно-просветительских программ, информационных кампаний, направленных на укрепление института семьи, формирование «ответственного родительства», популяризация многодетности и образа благополучной семьи с детьми |
| 3.3. | Меры, направленные на поддержку работающих родителей | Введение повышенных мер охраны труда для женщин, работающих в тяжелых или опасных условиях, предоставление возможности использования гибкого графика работы для родителей, предоставление дополнительных отпусков для родителей | Предоставление налоговых вычетов на детей, временное освобождение от уплаты подоходного налога для семей с низким доходом | Создание благоприятных условий для совмещения женщинами профессиональных и материнских обязанностей, поддержка развития семейного предпринимательства, строительство новых и реконструкция существующих детских садов и дошкольных учреждений, внедрение цифровых платформ дистанционного обучения для детей, административные и юридические гарантии в разрешении споров, связанных с защитой прав родителей и детей, внедрение системы «удаленной работы», разработка и внедрение корпоративного демографического стандарта, внедрение ЭКГ-рейтинга и КПД-рейтинга. |

лояльности персонала (см., например, [Ростовская, Шабунова, Багирова, 2021; Ромашова, 2024]). Исследования западных специалистов также подтверждают, что меры поддержки работников и их семей способствуют росту эффективности бизнеса и повышению его привлекательности среди потенциальных работников [Saurabh, Modi, 2013; Mullins, Chabonneay, Riccucci, 2020; Wong, Chan, Teh, 2020].

Создан инструмент оценки уровня ответственности предприятий – ЭКГ-рейтинг ответственного бизнеса – который охватывает три направления деятельности компаний: Экология, Кадры и Государство [Ниязметов, 2025]. Это универсальный механизм анализа, позволяющий определить уровень доверия, социальную ответственность и экологичность деятельности компаний, а также разработать единый стандарт формирования социального капитала бизнеса согласно принципам устойчивого развития [Багирова, Вавилова, Бледнова, 2024].

С 2025 года по поручению Президента России реализуется инициатива по внедрению КПД-рейтинга (Комплексная Поддержка Демографии). В будущем эта оценка станет основой для государственной поддержки социально ответственных работодателей. Предполагается, что компании, лидирующие в КПД-рейтинге, смогут рассчитывать на льготы, включая снижение налоговой нагрузки[24].

Ключевые меры на каждом из выделенных этапов приведены в **таблице**.

**Заключение**

Проведенное исследование позволяет говорит о том, что пронаталистская политика России проводится на всех уровнях власти и отличается большой вариативностью мер поддержки. Сегодня демографическая политика учитывает интересы различных социальных групп: беременные женщины, студенческие семьи, молодые семьи, многодетные семьи, семьи участников СВО, работающие родители. Меры, направленные на снижение количества прерываний беременности, формирование просемейной идеологии и поддержку работающих родителей, в России развивались поступательно. Так, например, в 1990-е годы в России были введены повышенные меры охраны труда для женщин, работающих в тяжелых или опасных условиях, дополнительные отпуска для родителей; появилась возможность гибкого графика работы для родителей, особенно в условиях сложного финансового положения семей. В 2000-е годы были введены налоговые вычеты на детей и временное освобождение от уплаты подоходного налога для семей с низким доходом. Начиная с 2010-х годов формируется гарантированная система сохранения рабочих мест для родителей, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, внедряется система «удаленной работы», а с 2022 годов началась разработка и внедрение корпоративного демографического стандарта, ЭКГ-рейтинга, КПД-рейтинга.

Отметим, что для обеспечения действенности пронаталистских мер необходим комплексный подход, объединяющий экономические меры поддержки, интеграцию в систему социальной адаптации и регулярную информационно-просветительскую деятельность. Учет интересов и потребностей различных социально-демографических групп призван повысить эффективность политики в целом. В то же время, необходим постоянный мониторинг эффективности реализуемых мер, прогнозная оценка нововведений. Такой анализ важен не только на федеральном, но и на региональном и муниципальном уровнях, поскольку эффективность мер при заданных на федеральном уровне векторах политики в регионах и городах может быть различной.

24 https://кпд-рейтинг.рф/

## Литература

*Азарова Е.Г.* Многодетная семья и проблемы ее социального обеспечения. *Журнал российского права.* 2014. № 3 (207). С. 63–78. https://doi.org/10.12737/2581. EDN: SBUZOB

*Акимова О.В., Щибря А.В., Гришечкина Н.В., Аранович И.Ю.* Развитие акушерско–гинекологической помощи в России в историческом контексте. *Бюллетень медицинских интернет-конференций.* 2016. Т. 6. № 1. С. 15–18. EDN: VTYGYP

*Багирова А.П., Вавилова А.С., Бледнова Н.Д.* Корпоративная демографическая политика как инструмент реализации стратегических интересов государства, бизнеса и персонала. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.* 2024. Т. 17. № 3. С. 137–153. https://doi.org/10.15838/esc.2024.3.93.8. EDN: GKLYXH

*Валидова А.Ф.* Влияние «материнского капитала» на рождаемость по данным российских обследований домохозяйств // Сборник статей IX Уральского демографического форума «Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития», Екатеринбург, 8–9 июня 2018. В 2 тт. / Отв. ред. А.И. Кузьмин. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2018. Т. 1. С. 506–513. EDN: JQGXVN

Демография: учебник / Под ред. И.Е. Калабихиной. М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2022.

*Денисов С.Б.* Социальная помощь студенческой семье в СССР: историко-правовой анализ. *Вестник Мордовского университета.* 2012. Т. 22. № 1. С. 67–72. EDN: RTHODJ

*Елизаров В.В., Джанаева Н.Г.* Материнский (семейный) капитал как программа поддержки семей с детьми: итоги реализации и перспективы развития (часть вторая). *Уровень жизни населения регионов России.* 2020. Т. 16. № 4. С. 21–35. https://doi.org/10.19181/lsprr.2020.16.4.2. EDN: VRKBTT

*Заярная И.А., Сейфиева Е.Н.* Материнский капитал как способ государственного воздействия на повышение рождаемости. *Вестник Алтайской академии экономики и права.* 2023. № 7-1. С. 44–48. https://doi.org/10.17513/vaael.2897. EDN: CJLSFL

*Короленко А.В.* Развитие демографической политики в России после 2006 г. *Журнал исследований по управлению.* 2009. Т. 5. № 5. С. 56–68. EDN: OSVSAH

*Костарева Е.Н.* Проблемы профилактики абортов в деятельности психолога медицинской организации, оказывающей помощь по профилю «Акушерство и гинекология» // Сборник материалов Международной научно-практической онлайн-конференции «Проблемы психологического благополучия», Екатеринбург, Фергана, 7 апреля 2023 года / Отв. ред. С.А. Водяха, Ю.Е. Водяха. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. С. 389–396. EDN: UREAYQ

*Ниязметов А.К.* Национальный стандарт оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности на основе ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса и направления его развития. *Экономика. Налоги. Право.* 2025. Т. 18. № 2. С. 77–89. https://10.26794/1999-849X-2025-18-2-77-89. EDN: TYDDNT

*Носкова А.В.* Эволюция государственной семейной политики в России: от советских к современным моделям. *Вестник МГИМО Университета*. 2013. № 6 (33). С. 155–159. https://doi.org/10.24833/2071-8160-2013-6-33-155-159. EDN: RQDMER

*Рабжаева М.В.* Историко-социальный анализ семейной политики в России XX века. *Социологические исследования.* 2004. № 6 (242). С. 89–97. EDN: OXBQCD

*Ривкин-Фиш М.* Переход от аборта к контрацепции: важнейшие страницы истории российской политики в 1990-х годах / Пер. с англ. Б.П. Денисова, С.В. Захарова, В.И. Сакевича. *Демографическое обозрение.* 2023. Т. 10. № 2. С. 104–131. https://doi.org/10.17323/demreview.v10i2.17767. EDN: HTNVFA

*Ромашова К.А.* Связь корпоративной социальной ответственности с устойчивым развитием. *Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность.* 2024. Т. 5. № 1. С. 37–50. https://doi.org/10.18334/social.5.1.120926. EDN: DXGZVV

*Ростовская Т.К., Шабунова А.А., Багирова А.П.* Концепция корпоративной демографической политики российских организаций в контексте социальной ответственности бизнеса. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.* 2021. Т. 14. № 5. С. 151–164. https://doi.org/10.15838/esc.2021.5.77.9. EDN: SZVVIW

*Хабибулин Р.Р.* Некоторые аспекты регулирования мер социальной поддержки населения в Республике Татарстан. *Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: гуманитарные науки.* 2008. Т. 150. № 5. С. 153–160. EDN: JVARHF

*Хасбулатова О.А., Смирнова А.В.* Эволюция государственной политики в отношении семьи в России в XX – начале XXI века (историко-социологический анализ). *Женщина в российском обществе.* 2008. № 3 (48). С. 3–14. EDN: JVKCQV

*Шпаковская Л.Л., Чернова Ж.В.* Город, дружественный семье: новое публичное пространство для детей и их родителей. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены.* 2017. № 2 (138). С. 160–177. https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.2.10. EDN: ZMQAGZ

*Frye N.K., Breaugh J.A.* Family-friendly policies, supervisor support, work-family conflict, family-work conflict, and satisfaction: a test of a conceptual model. *Journal of Business and Psychology.* 2004. Vol. 19. No. 2. P. 197–220. https://doi.org/10.1007/s10869-004-0548-4. In English

*Kelliher C., Anderson D.* Doing more with less? Flexible working practices and the intensification of work. *Human Relations.* 2010. Vol. 63. No. 1. P. 83–106. https://doi.org/10.1177/0018726709349199. In English

*Mullins L., Chabonneay E., Riccucci N.* The effects of family responsibilities discrimination on public employees' satisfaction and turnover intentions: can flexible work arrangements help? *Review of Public Personnel Administration.* 2020. No. 41 (2). P. 384–410. https://doi.org/10.1177/0734371X19894035. In English

*Saurabh M., Modi S.* Positive and negative corporate social responsibility, financial leverage, and idiosyncratic risk. *Journal of Business Ethics.* 2013. No. 117. P. 431–448. https://doi.org/10.1007/s10551-012-1526-9. In English

*Shagvaliyeva S., Yazdanifard R.* Impact of flexible working hours on work-life balance. *American Journal of Industrial and Business Management*. 2014. Vol. 4. No. 1. P. 20–23. https://doi.org/10.4236/ajibm.2014.41004. In English

*Wong K., Chan A. H. S., Teh P.-L.* How is work–life balance arrangement associated with organizational performance? A meta-analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health.* 2020. No. 17 (12). P. 1–19. https://doi.org/10.3390/ijerph17124446. In English

## References

*Azarova E.G*. Large family and problems of its social security. *Journal of Russian Law*. 2014. No. 3 (207). P. 63–78. https://doi.org/10.12737/2581. EDN: SBUZOB. In Russian

*Akimova O.V., Shchibrya A.V., Grishechkina N.V., Aranovich I.Yu.* Development of obstetric and gynecological care in Russia in a historical context. *Bulletin of Medical Internet Conferences.* 2016. Vol. 6. No. 1. P. 15–18. EDN: VTYGYP. In Russian

*Bagirova A.P., Vavilova A.S., Blednova N.D*. Corporate demographic policy as a tool for implementing the strategic interests of the state, business and employees. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2024. Vol. 17. No. 3. P. 137–153. https://doi.org/10.15838/esc.2024.3.93.8. EDN: GKLYXH. In Russian

*Validova A.F*. «Maternal capital» effects on fertility according to Russian household surveys // Collection of articles from the IX Ural Demographic Forum «Demographic and Family Policy in the Context of Sustainable Development Goals», Yekaterinburg, June 8–9, 2018. In 2 volumes. / Ed. by A.I. Kuzmin. Yekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN, 2018. Vol. 1. P. 506–513. EDN: JQGXVN. In Russian

Demography: textbook / Ed. by I.E. Kalabikhina. Moscow: Ekonomicheskiy fakultet MGU imeni M.V. Lomonosova, 2022. In Russian

*Denisov S.B*. Social assistance to student families in the USSR: historical and legal analysis. *Mordovia University Bulletin*. 2012. Vol. 22. No. 1. P. 67–72. EDN: RTHODJ. In Russian

*Elizarov V.V., Dzhanaeva N.G*. Maternal (family) capital as a support program for families with children: implementation results and development prospects (part two). *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2020. Vol. 16. No. 4. P. 21–35. https://doi.org/10.19181/lsprr.2020.16.4.2. EDN: VRKBTT. In Russian

*Zayarnaya I.A., Seyfieva E.N*. Maternal capital as a way of state influence on increasing the fertility. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2023. No. 7-1. P. 44–48. https://doi.org/10.17513/vaael.2897. EDN: CJLSFL. In Russian

*Korolenko A.V*. Development of demographic policy in Russia after 2006. *Journal of Management Studies*. 2009. Vol. 5. No. 5. P. 56–68. EDN: OSVSAH. In Russian

*Kostareva E.N*. Problems of abortion prevention in the activities of a psychologist at a medical organization providing assistance in the field of «Obstetrics and Gynecology» // Collection of materials from the International Scientific and Practical Online Conference «Problems of psychological well-being», Yekaterinburg, Fergana, April 7, 2023 / Ed. S.A. Vodyakh, Yu.E. Vodyakh. Yekaterinburg: Uralskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet, 2023. P. 389–396. EDN: UREAYQ. In Russian

*Niyazmetov A.K*. The national standard for assessing the business reputation of business entities based on the ECG rating of responsible business and the direction of its development. *Economy.*

*Taxes. Law*. 2025. Vol. 18. No. 2. P. 77–89. https://10.26794/1999-849X-2025-18-2-77-89. EDN: TYDDNT. In Russian

*Noskova A.V*. Evolution of state family policy in Russia from soviet times to the present. *MGIMO Review of International Relations*. 2013. No. 6 (33). P. 155–159. https://doi.org/10.24833/2071-8160-2013-6-33-155-159. EDN: RQDMER. In Russian

*Rabzhaeva M.V*. The historical and social analysis of family policy in Russia in the XX century. *Sociological studies*. 2004. No. 6 (242). P. 89–97. EDN: OXBQCD. In Russian

*Rivkin-Fish M*. The transition from abortion to contraception: the most important pages in the history of Russian politics in the 1990s / Translated from English by B.P. Denisov, S.V. Zakharov, V.I. Sakevich. *Demographic Review*. 2023. Vol. 10. No. 2. P. 104–131. https://doi.org/10.17323/demreview.v10i2.17767. EDN: HTNVFA. In Russian

*Romashova K.A.* The link between corporate social responsibility and sustainable development. *Social Entrepreneurship and Corporate Social Responsibility*. 2024. Vol. 5. No. 1. P. 37–50. https://doi.org/10.18334/social.5.1.120926. EDN: DXGZVV. In Russian

*Rostovskaya T.K., Shabunova A.A., Bagirowa A.P*. The concept for corporate demographic policy of Russian enterprises in the framework of corporate social responsibility. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2021. Vol. 14. No. 5. P. 151–164. https://doi.org/10.15838/esc.2021.5.77.9. EDN: SZVVIW. In Russian

*Khabibulin R.R*. Some aspects of regulating the measures of population social support in the Republic of Tatarstan. *Proceedings of Kazan University. Series: Humanities*. 2008. Vol. 150. No. 5. P. 153–160. EDN: JVARHF. In Russian

*Khasbulatova O.A., Smirnova A.V*. The evolution of state policy towards the family in Russia in the XX – early XXI century (Historical and sociological analysis). *Woman in Russian Society*. 2008. No. 3 (48). P. 3–14. EDN: JVKCQV. In Russian

*Shpakovskaya L.L., Chernova Zh.V*. Family-friendly city: New public space for children and their parents. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. 2017. No. 2 (138). P. 160–177. https://doi.org/10.14515/monitoring.2017.2.10. EDN: ZMQAGZ. In Russian

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

**Оксана Николаевна Пономаренко,** соискатель ученой степени кандидата социологических наук кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Российская Федерация, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19). E-mail: city2402@yandex.ru
https://orcid.org/0009-0008-8879-1893

**Анна Петровна Багирова,** доктор экономических наук, кандидат социологических наук, профессор, заместитель директора по науке и инновациям Школы государственного управления и предпринимательства Института экономики и управления
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Российская Федерация, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19). E-mail: a.p.bagirova@urfu.ru
https://orcid.org/0000-0001-5653-4093

**Для цитирования:** *Пономаренко О.Н., Багирова А.П*. Эволюция пронаталистской политики в России: анализ ключевых параметров. *Государственная служба*. 2026. № 2. С. 75–84.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

**Oksana N. Ponomarenko,** Applicant for the Candidate of Sci. (Sociology) Degree of the Department of Sociology and Public and Municipal Administration Technologies
Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin (19, Mira St., Yekaterinburg, 620002, Russian Federation). E-mail: city2402@yandex.ru
https://orcid.org/0009-0008-8879-1893

**Anna P. Bagirova,** Doctor of Sci. (Economics), Candidate of Sci. (Sociology), Professor, Deputy Director for Research and Innovation of the School of Public Administration and Entrepreneurship, Institute of Economics and Management
Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin (19, Mira St., Yekaterinburg, 620002, Russian Federation). E-mail: a.p.bagirova@urfu.ru
https://orcid.org/0000-0001-5653-4093

**For citation:** *Ponomarenko O.N., Bagirova A.P*. The evolution of pronatalist policy in Russia: an analysis of key parameters. *Public Administration*. 2026. No. 2. P. 75–84.