

Правовой аспект

подчеркивается, что определение глубины проведения ОРВ должно начинаться на ранней стадии, когда лица, определяющие политику, оценивают проблему – возможно, даже до рассмотрения необходимости вмешательства – и определяют регуляторные и нерегуляторные альтернативы⁴. Необходимость анализа различных вариантов регулирования, в том числе нерегуляторных (non-regulatory) вариантов удовлетворения потребностей граждан и бизнеса, отмечена в докладе ОЭСР «Лучшие регуляторные практики Европейского Союза 2022»⁵, посвященном рассмотрению практики проведения ОРВ, публичных консультаций и оценки фактического воздействия в государствах-членах Европейского союза.

Сравнительный анализ пояснительной записки и заключения об ОРВ, требования к которым сформулированы в Положении, показывает, что различаются указанные документы незначительно. Так, срок публичных консультаций указывается только в пояснительной записке. В заключении об ОРВ должна содержаться (1) информация о наличии либо отсутствии в проекте акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов регулирования, а также (2) обоснование необходимости и достаточности регулирования правовых отношений установленным в проекте акта способом (в том числе с учетом анализа альтернативных вариантов регулирования, предложенных в ходе публичного обсуждения). Остальные сведения, указываемые в пояснительной записке и в заключении об ОРВ, являются общими для обоих документов.

В приложении к Рекомендации Совета по повышению качества государственного регулирования (1995)⁶ приведен перечень основных вопросов (Reference Checklist for Regulatory Decision-making), необходимых для разработки и внедрения лучших регуляторных практик:

- 1) правильно ли определена проблема;
- 2) оправдано ли государственное вмешательство;
- 3) является ли регулирование наилучшей формой государственного вмешательства;
- 4) есть ли правовая основа регулирования;

- 5) правильно ли определен уровень государственного вмешательства;
- 6) оправдывают ли преимущества регулирования возможные затраты, связанные с его исполнением;
- 7) является ли прозрачным распределение издержек и выгод между различными социальными группами;
- 8) является ли регулирование ясным, последовательным, понятным и доступным субъектам регулирования;
- 9) все ли заинтересованные стороны имели возможность изложить свою позицию относительно предлагаемого регулирования;
- 10) каким образом будет достигаться соответствие регулированию.

Указанные вопросы используются в государствах-членах ОЭСР в целях повышения качества принимаемых решений, в том числе обеспечивают обновление правовой и фактической базы регулирования, упорядоченность и предсказуемость принимаемых решений и повышают уровень прозрачности нормотворчества [Carroll, 2010. P. 113–122; Kirkpatrick, Parker, 2004. P. 333–344]. Если сравнить приведенный выше перечень вопросов с требованиями Положения по наполнению пояснительной записки и заключения об ОРВ, можно увидеть, что большинство из этих вопросов в указанных документах отсутствуют. Так, при проведении ОРВ проекта акта Банка России разработчик не анализирует альтернативные варианты регулирования, не оценивает ясность, доступность, понятность предлагаемого регулирования, не указывает меры, благодаря которым будет обеспечено соответствие требованиям, не указывает правовые основания регулирования, не оценивает распределение выгод и издержек регулирования между различными субъектами.

Заключение

Проведенный анализ правового регулирования ОРВ проектов актов Банка России показывает, что действующее регулирование не в полной мере отвечает принципам, закрепленным в Рекомендациях ОЭСР, касающихся регуляторной политики и инструментов «умного регулирования». Процедура ОРВ, реализованная в Банке России, содержит ряд существенных недостатков: предмет ОРВ – перечень актов, подлежащих ОРВ, – не определен, что не позволяет говорить о соблюдении или несоблюдении принципа пропорциональности; процедуру ОРВ можно «обойти» при наличии решения председателя Банка России; сроки проведения публичных обсуждений проекта акта и пояснительной записки к нему могут варьироваться на основании непрозрачных критериев; проведение ОРВ и оценка его

4 A closer look at proportionality and threshold tests for RIA: Annex to the OECD Best Practice Principles on Regulatory Impact Assessment, 2020. https://www.oecd.org/regreform/Proportionality-and-threshold-tests-RIA.pdf?_ga=2.141533938.1380356298.1657191974-1934142046.1657030584

5 Better Regulation Practices across the European Union 2022. https://www.oecd-ilibrary.org/governance/better-regulation-practices-across-the-european-union-2022_6e4b095d-en

6 Recommendation of the Council on Improving the Quality of Government Regulation. 1995. <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0278>

ПРАВОВАЯ ДОСТУПНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ОТКРЫТОЙ НАУКИ

Ирина Вячеславовна Толмачева^а

DOI: 10.22394/2070-8378-2023-25-1-14-20

Марина Федоровна Павлунина^а

^а Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Аннотация: В статье рассматриваются способы повышения правовой доступности результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации с учетом международного опыта, в частности, деятельности по лицензированию международной партнерской сети некоммерческой организации Creative Commons. Настоящая статья подготовлена в рамках участия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», утвержденной Правительством Российской Федерации. Актуальность особого подхода к применению открытых лицензий во многом очевидна – тем самым обеспечивается соблюдение баланса интересов сторон: правообладатели заинтересованы в соблюдении защиты своих авторских (и смежных) прав и повышении их цитируемости как авторов. Сам механизм открытых лицензий позволяет авторам, по сути, в облегченном виде на изложенных ими условиях дать право использования произведения неограниченному и неопределенному кругу лиц, при этом лицензиаты приобретают несложный и законный доступ к результатам интеллектуальной деятельности – и, как правило, бесплатный. Такой транспарентный подход открытого лицензирования вполне способен конкурировать с традиционным, привычным подходом к заключению лицензионного договора.

Ключевые слова: открытая наука, открытая лицензия, результаты интеллектуальной деятельности (РИД), международное лицензирование, Creative Commons, CC-лицензии

Дата поступления статьи в редакцию: 29 ноября 2022 года.

TRANSPARENT LICENSING OF THE RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY AS A DRIVER OF OPEN SCIENCE

RESEARCH ARTICLE

Irina V. Tolmacheva^a

Marina F. Pavlunina^a

^a Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract: The article addresses the methods to improve the legal availability of the results of intellectual activity in the Russian Federation, considering the international experience. In particular, the authors studied the licensing activities of the worldwide partner network of the non-profit Creative Commons organization. The article was prepared with the participation of the federal state budgetary educational institution of higher education "The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration" in implementing the strategic academic leadership program "Priority 2030", approved by the Government of the Russian Federation. The relevance of the applied approach to the use of open licenses is comprehensible since it ensures the balance of interests of the parties: the rightsholders are interested in observing the protection of their copyright (and associated) rights and increasing their citation rate as authors. The open licensing mechanism allows authors to give the right to use their work to an unlimited number of people on the terms they set out, with the licensees gaining uncomplicated and legal access to the results of intellectual activity free of charge. Such a transparent open licensing approach could compete with the traditional approach to creating license agreements.

Keywords: open science, open license, results of intellectual activity (RIA), international licensing, Creative Commons, CC-licenses

Received: November 29, 2022.

Введение

В современных реалиях развитие интернет-технологий и переход на цифровые формы представления контента требуют адаптации регуляционных механизмов в сфере авторского права и использования результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

Сравнительно недавно взаимоотношения, связанные с созданием произведений и их применением (публикацией, исполнением, демонстрацией и т.п.) в сферах государственного управления, культуры, науки, образования и других социально значимых сферах складывались в такой среде, когда для получения доступа в целях использования произведений, их дальнейшего распространения было необходимо создание физических (материальных) копий произведений [Аналитический доклад..., 2011].

С развитием цифровизации и распространением глобальной сети Интернет пользователями стали создаваться и транслироваться огромные объемы информации, включая охраняемые результаты интеллектуальной деятельности. Поэтому в новых реалиях у правообладателей возникла потребность в более свободном распространении создаваемых ими материалов, которая может быть реализована путем создания модели, позволяющей минимизировать правовые и технологические издержки на распространение результатов. Оптимизация существующей и создание новой продуктивной конструкции по передаче и распространению РИД должны обеспечивать предельно возможную защиту авторских прав и не должны при этом ограничивать объективные возможности правообладателя самостоятельно выбирать правовой режим и объем передаваемых прав – как на возмездной, так и на безвозмездной основе.

В ответ на указанный запрос в западных странах появилось довольно большое количество свободных (публичных) лицензий, используемых для предоставления открытого доступа. Суть такого лицензионного регулирования состоит в том, что обладатель исключительных прав публично заявляет общественности, от каких именно прав на свои произведения он намерен отказаться, а какие права правообладатель оставляет за собой (такой подход имеет название «some rights reserved», что в переводе означает «некоторые права сохранены», в противоположность общепринятой модели – «все права сохранены», являющейся принципом копирайта [Там же]). Первоначально публичные лицензии были предназначены для передачи прав на программное обеспечение (под которым понимается совокупность программ систем обработки информа-

ции и программных документов, необходимых для их эксплуатации¹), затем получили распространение в иных сферах – при передаче прав на любые произведения (при публикации статей, книг, монографий, фотографий, фильмов, аудио- и видеозаписей, использовании материалов веб-сайтов, блогов).

Как правило, свободные лицензии бессрочные (то есть предоставляются на весь срок действия исключительного права правообладателя), всемирные, неисключительные и безотзывные, а также бесплатные. При реализации свободной лицензии требуется в том или ином виде указывать автора произведения, защищать его репутацию, а использование самого произведения возможно при условии соблюдения права на защиту продукта от искажений. Свободные лицензии применяются только в отношении тех интеллектуальных результатов, которые попадают под защиту авторского права (и смежных прав).

Система лицензирования Creative Commons

Одна из нормативно-технологических конструкций, позволяющих осуществлять простое и легальное распространение результатов интеллектуальной деятельности, предложена некоммерческой организацией Creative Commons в 2002 году в рамках глобальной общественной инициативы с одноименным названием. По словам создателей, система Creative Commons позволяет «делиться и повторно использовать творчество и знания, предоставляя бесплатные юридические инструменты» для достижения основной цели. При этом такой целью является прежде всего легализация: «Максимальное расширение числа произведений, в отношении которых доступны законное свободное распространение и любое иное использование»². С целью обеспечения использования своих лицензий Creative Commons на постоянной основе поддерживает собственную платформу³.

Лицензии Creative Commons (далее также – СС-лицензии) получили массовое распространение в сферах науки, образования и культуры, музыкальной и театральной индустриях, издательской сфере, библиотечной среде и др. (например, СС-лицензии широко используются для реализации краудфандинговых проектов в области дизайна, создания фотографий и видеоконтента на базе существующих интернет-ресурсов). СС-лицензии применяют-

1 Обеспечение систем обработки информации программное. Термины и определения // Государственный стандарт СССР ГОСТ 19781-90 (утв. и введен в действие постановлением Государственного комитета СССР по управлению качеством продукции и стандартам от 27.08.1990 № 2467).

2 <https://creativecommons.org/faq/>

3 www.creativecommons.org

Правовой аспект

ся и в деятельности иностранных государственных органов. В России можно также наблюдать эту тенденцию в сфере государственного управления: сайты Администрации Президента Российской Федерации⁴, Правительства Российской Федерации⁵, Государственной Думы Федерального Собрания⁶ и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации⁷, а также ряда министерств (ведомств)⁸ используют инструмент СС-лицензий и прямо указывают это на своих веб-страницах.

По своей сути СС-лицензии – это унифицированные тексты лицензионных соглашений, включающие три уровня (компонента) представления информации: краткое описание, доступно излагающее самые существенные условия; подробный юридический текст лицензионного договора; а также машиночитаемый текст для распознавания специализированными программами. Все эти компоненты в совокупности составляют удобный и понятный функционал, который компания Creative Commons называет «трехслойным» дизайном⁹. Преимущества использования системы Creative Commons состоят в том, что, во-первых, к текстам СС-лицензий добавлены метаданные для обработки информации, а во-вторых – СС-лицензии представлены в форме, удобной для восприятия и работы обычных пользователей – неюристов (такая форма включает в том числе элементы визуализации условий лицензии в виде значков, а также систематизированное применение аббревиатур¹⁰).

СС-лицензии¹¹ делятся на шесть основных видов, сгруппированных по правилам использования лицензируемых объектов. Каждую СС-лицензию можно применять во всем мире при условии указания на авторство, при этом срок использования лицензии ограничен сроком действия авторского права. Специальные условия (рамки) использова-

ния объекта охраны (например, возможно ли коммерческое применение, разрешается ли создавать производные объекты и распространяется ли на них режим лицензирования исходного произведения) в СС-лицензии определяются правообладателем дополнительно. Так, Creative Commons предлагает авторам для принадлежащих им объектов авторского права на их выбор различные варианты публичной оферты, предоставляющие защиту прав авторов во всем мире в сети Интернет, в трансграничном пространстве, не имеющем видимых границ [Москаленко, 2021].

Общественная инициатива Creative Commons обрела всемирную поддержку благодаря удобству и простоте применения системы во многих странах [Tsivos, 2007]¹², в том числе в Российской Федерации, где обсуждение ее применимости продолжается [Будник, 2016. С. 166–174], СС-лицензии признаются и защищаются в органах юрисдикции¹³.

Открытое лицензирование в российском праве

В 2014 году¹⁴ в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) была введена новая статья 1286.1 «Открытая лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства»¹⁵,

4 <http://www.kremlin.ru/>

5 <http://government.ru/rugovclassifier/>

6 <http://duma.gov.ru/>

7 <http://council.gov.ru/>

8 См., напр.: <https://minfin.gov.ru/ru/>, <https://www.economy.gov.ru/>, <https://fas.gov.ru/>

9 <https://creativecommons.org/licenses/>

10 Там же. В качестве значка используется обозначение букв «CC» в окружности и рисунки, отражающие те или иные условия конкретной лицензии, например, перечеркнутый знак валюты (доллара), говорящий о том, что данная лицензия предоставляет право ее использования для некоммерческих целей.

11 Кроме основных лицензий есть также инструмент передачи прав в общественное достояние (лицензия СС-зеро) и компиляция с коммерческой лицензией с дополнительными правами (лицензия СС-плюс). Подробнее см.: <https://creativecommons.org/licenses/>

12 Bosshart M. Das Creative-Commons-Lizenzsystem: alternativer Verwertungsansatz für Rechte an geistigem Eigentum im digitalen Zeitalter? University of Zurich, Faculty of Law. 2013. <https://www.zora.uzh.ch/id/eprint/164229/1/20131772.pdf>; Gambardella M. Convergence des télécommunications et des médias? les transformations des modes de production et de distribution des contenus audiovisuels. Paris 10. Brousseau. Éric. 2014. <http://www.theses.fr/2014PA100009/document>; Giannatou E. Exploring the sociotechnical dynamics of the Creative Commons Licenses: the case of Open Content filmmakers. University of Edinburgh. 2015. <http://hdl.handle.net/1842/19520>; Lach A.M. Izmenjava medijskih vsebin na spletu: konzumacija vsebin, aktivna medijska publika in oblike prilaganja vsebin. University of Maribor. 2014. <https://dk.um.si/Dokument.php?id=62977&dn>

13 https://en.wikipedia.org/wiki/Creative_Commons_license

14 Внесены Федеральным законом от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в законную силу с октября 2014 года (за исключением отдельных положений). Российская Федерация – на сегодняшний день единственная страна в мире, которая закрепила этот подход на федеральном законодательном уровне.

15 Кроме того, были сделаны поправки, без принятия которых такие лицензии считались бы недействительными; это поправки, касающиеся электронной формы договора (п. 2 ст. 434, пп. 2 п. 5 ст. 1286), а также введены открытые лицензии по смежным правам, в патентном праве и в части предоставления права использования селекционных достижений.

которая ввела основные принципы и требования к открытым лицензиям, а также условиям их применения.

Так, согласно статье 1286.1 ГК РФ, лицензионный договор, по которому автором или иным правообладателем (лицензиаром) предоставляется лицензиату простая (неисключительная) лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства и который может быть заключен в упрощенном порядке, называется «открытой лицензией».

Презюмируется, что открытая лицензия как вид договора является договором присоединения, а все ее условия должны быть доступны неопределенному кругу лиц и при этом размещены таким образом, чтобы лицензиат незамедлительно ознакомился с ними перед началом использования соответствующего произведения. Предметом договора открытой лицензии является право использования произведения науки, литературы или искусства в предусмотренных им пределах. Договор открытой лицензии является безвозмездным, при том условии, что самим договором о предоставлении права использования не предусмотрено иное.

На условиях открытой лицензии, в отличие от традиционного лицензионного договора, лицензиар (правообладатель) по общему правилу: дает разрешение на использование принадлежащего ему произведения неограниченному числу лицензиатов; предоставляет довольно обширный перечень возможностей использования своего произведения, в том числе воспроизведение, распространение, публичный показ, переработку, перевод, доведение до всеобщего сведения; оговаривает срок действия лицензии и может не оговаривать территорию, на которой допускается использование; признает распространение действия лицензии на создание нового результата – производного произведения. Кроме того, лицензиар берет на себя обязательства не чинить препятствия лицензиатам, осуществляющим законным образом использование, распространение, переработку произведения, конечно, при условии, что это произведение используется в разрешенных лицензией целях.

Можно выделить вытекающие из статьи 1286.1 ГК РФ особенности открытой лицензии, которые состоят в следующем:

- открытая лицензия является видом договора присоединения;
- по форме договора открытая лицензия признается офертой, в связи с чем должны быть в обязательном порядке выражены условия согласия на сделку (акцепт);
- правила использования открытой лицензии должны быть доступны неограниченному кругу лицензиатов и размещены лицензиаром так, чтобы любой лицензиат мог ознакомиться с ними до начала использования;
- лицензиаром должны быть предусмотрены рамки использования открытой лицензии, в том числе лицензиаром может предоставляться право на использование произведения для создания нового результата;
- если открытой лицензией не указана территория (вся Российская Федерация или какой-то регион / место), прямо предусматривается использование на территории всего мира;
- если срок действия открытой лицензии не определен, в отношении программ для ЭВМ и баз данных договор лицензирования считается заключенным на весь срок действия исключительного права, а в отношении других видов произведений – на указанный императивный срок (пять лет);
- использование произведения является безвозмездным, если условиями открытой лицензии не предусмотрено иное;
- при добросовестном использовании открытая лицензия является безотзывной.

Следует отметить, что судебная практика, сложившаяся в Российской Федерации, идет по пути признания открытых лицензий, зарегистрированных в системе Creative Commons, при этом в процессе защиты результаты интеллектуальной деятельности обладателей CC-лицензий квалифицируются согласно нормам статьи 1286.1 ГК РФ¹⁶.

Конечно, нельзя не отметить, что введение в законодательство обобщенной статьи об открытой лицензии на произведения не полностью удовлетворяет предъявляемые требования к открытому и свободному регулированию. В частности, известные эксперты по вопросам интеллектуальной собственности И.А. Блинец и К.Б. Леонтьев отмечают, что открытая лицензия лишь предлагает «набор постоянно пополняемых и изменяемых комплектов типовых условий, формируемых по

16 Кировский районный суд г. Екатеринбурга, решение от 18 апреля 2016 года по делу № 2-2353/16. <https://sudact.ru/regular/doc/oMs5TU0FMUVQ/>; Черемушкинский районный суд (г. Москва), решение № 2-7524/2015 2-7524/2015KM-7806/2015 М-7806/2015 от 15 декабря 2015 года по делу № 2-7524/2015. <https://sudact.ru/regular/doc/W5SR5kTAu6C/>; Денис Скиба. Лицензии Creative Commons и российское законодательство. 06.11.2017. https://zakon.ru/blog/2017/11/6/licenzii_creative_commons_i_rossijskoe_zakonodatelstvo; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 29 января 2018 года по делу № А60-25972/2017.

Правовой аспект

разным поводам и для различных правовых систем любыми заинтересованными физическими или юридическими лицами» [Близнец, Леонтьев, 2011. С. 61–62]. Некоторые исследователи [Соснин, 2019] полагают, что наиболее разумной стратегией является делегирование контроля СС-лицензий специализированным организациям – организациям по управлению правами «на коллективной основе», поскольку они достаточно опытные в управлении, имеют большие ресурсы для анализа и обобщения правоприменительной практики, разъяснения правообладателям отдельных положений и норм открытого лицензирования и популяризации этих идей.

Результаты интеллектуальной деятельности и предложения

Разделяя идеи свободного распространения знаний и принципов открытой науки, в целях развития международного научно-исследовательского сотрудничества представляется оправданным имплементировать систему Creative Commons в систему глобальной университетской науки.

Исходя из регулирования, предусмотренного российским законодательством, с учетом успешного функционирования системы Creative Commons предлагается разработать и внедрить в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (далее – Академия) систему открытого лицензирования.

Для создания системы открытого лицензирования Академии необходимо разработать правовой, визуальный и технологический компоненты системы, что предполагает: разработку юридически корректных текстов соответствующих лицензионных договоров; подготовку кратких описаний для упрощенного понимания и элементов визуализации условий лицензии в виде значков (обозначений); создание механизмов, предусматривающих встраивание метаданных в информационные объекты, представленные в виде результатов интеллектуальной деятельности на сайте Академии, в том числе включение в состав метаданных информации о регулировании работы с РИД по правилам определенной лицензии, со ссылкой на веб-сайт Академии, с использованием HTML-кода.

Создание системы открытого лицензирования Академии предполагает реализацию следующих направлений:

1. Открытые результаты интеллектуальной деятельности Академии, должны быть доступны пользователям без ограничений на условиях открытой лицензии. Пользователи смогут при-

менять результаты интеллектуальной деятельности, опубликованные на соответствующей странице сайта Академии, без ограничений, в том числе читать, импортировать, копировать, распечатывать, распространять, ссылаться на эти результаты, а также использовать их в любых иных не противоречащих закону целях без предварительного согласия вуза. Условием использования РИД будет являться добросовестное поведение пользователя согласно лицензионным условиям, распространяемым на данный РИД. При этом Академия сохраняет исключительные права на такие РИД за собой.

2. С учетом международной практики применения системы Creative Commons предлагается разработать шесть видов открытых (неисключительных) лицензий. Следуя нормам ГК РФ, все разработанные варианты лицензий именуются открытыми лицензиями, при этом каждый вид лицензии будет иметь российское название (в том числе сокращенное – аббревиатуру) и будет совместим с СС-лицензией, то есть каждый вид открытой лицензии в части определения прав и обязанностей лицензиатов (пользователей) РИД Академии будет коррелировать с соответствующим содержанием применимой СС-лицензии. Все условия лицензий являются неизменными¹⁷.

2.1. *Открытая лицензия Академии* (или ОЛА) будет совместима с действующей сейчас лицензией СС BY 4.0 (атрибуция – «Всемирная»). ОЛА будет разрешать любые действия с результатами интеллектуальной деятельности Академии в любых целях, включая коммерческие. По сути, это означает, что лицензиат, используя материал с такой отметкой, вправе свободно копировать и распространять его на любом (в том числе электронном) носителе и в любом формате, вправе осуществлять переработку, то есть создавать производный результат на основе предоставляемого оригинального материала в любых целях, включая цель извлечения прибыли. При распространении и передаче материала по лицензии ОЛА пользователь будет обязан сохранить и указать имя правообладателя (автора), обозначить изменения, которые были им сделаны, а также в случае любого дальнейшего использования сослаться на сайт Академии в качестве источника информации и указывать лицензию, под которой РИД находится.

17 При этом, если пользователь заинтересован в получении дополнительных прав, не исключается вариант обращения к Академии в целях получения дополнительной коммерческой лицензии путем заключения отдельного лицензионного договора.

2.2. *Сохранная (наследуемая)*¹⁸ *открытая лицензия Академии* (или СОЛА) будет совместима с лицензией CC BY-SA 4.0 (атрибуция – «Сохранение условий»). По СОЛА, все производные РИД будут распространяться на условиях, аналогичных первоначальной лицензии. Исходя из практики применения CC-лицензий, предполагается, что СОЛА станет одной из самых популярных в применении. СОЛА подразумевает, что при использовании оригинального материала лицензиат абсолютно свободно, как и в случае с лицензией ОЛА, может копировать и распространять используемый РИД на любом носителе и в любом формате, также вправе осуществлять переработку путем создания производного результата на основе предоставляемого Академией оригинального материала, в любых законных целях, в том числе с коммерческой целью. При распространении и передаче материала пользователь должен сохранить и указать имя правообладателя (автора), обозначить изменения, которые были им сделаны, а также в случае любого дальнейшего использования сослаться на сайт Академии в качестве источника информации и указать данную лицензию, под которой РИД распространяется. Здесь следует обратить внимание на то, что производный материал, то есть (в терминах гражданского права) полученный новый результат интеллектуальной деятельности, также должен быть доступен неограниченному кругу лиц ровно в тех же пределах и на тех же условиях, которые предусматривает сохранная открытая лицензия Академии для оригинального материала.

2.3. *Неизменная (инвариантная) открытая лицензия Академии* (или НОЛА) будет совместима с лицензией CC BY-ND 4.0 (атрибуция – «Без производных»). По НОЛА, РИД может использоваться и передаваться только в неизменном виде, то есть в случае создания нового результата – производного материала на основе предоставляемого оригинального текста пользователь не вправе распространять производный (свой) материал. При этом, как и в любом ином случае, при использовании РИД в рамках указанной лицензии пользователь будет обязан указать имя правообладателя (автора) и сослаться на сайт Академии в качестве источника информации, а также указать вид лицензии.

2.4. *Некоммерческая открытая лицензия Академии* (или НК ОЛА) будет совместима с лицензией CC BY-NC 4.0 (атрибуция – «Некоммерческая»). В соответствии с НК ОЛА, результат интеллектуальной деятельности возможно будет использовать только в некоммерческих целях, то есть при использовании оригинального материала пользователь может свободно копировать и распространять его на любом носителе и в любом формате, также вправе осуществлять переработку путем создания производного материала на основе предоставляемого оригинального академического материала, но исключительно без цели извлечения прибыли в любом проявлении. Коммерческой целью является получение любой выгоды или вознаграждения в денежной форме. При распространении и передаче материала пользователь также должен сохранить и указать имя правообладателя (автора), обозначить изменения, которые были им сделаны, а также в случае любого дальнейшего использования сослаться на сайт Академии в качестве источника информации и указать лицензию, под которой РИД находится.

2.5. *Лицензия с аббревиатурой НК-СОЛА* (НК ОЛА + СОЛА) представляет собой комбинацию условий некоммерческой открытой лицензии Академии (НК ОЛА) и сохранной (наследуемой) открытой лицензии Академии (СОЛА). Такая строгая лицензия будет совместима с лицензией CC BY-NC-SA 4.0 (атрибуция – «Некоммерческая» и «Сохранение условий») и будет объединять права и обязанности, предусмотренные лицензиями Академии НК ОЛА и СОЛА.

2.6. *Лицензия с аббревиатурой НК-НОЛА* (НК ОЛА + НОЛА) представляет собой комбинацию условий некоммерческой открытой лицензии Академии (НК ОЛА) и открытой неизменной (инвариантной) лицензии Академии (НОЛА). Такая лицензия будет совместима с последней лицензией CC BY-NC-ND 4.0 (атрибуция – «Некоммерческая» и «Без производных») и будет объединять права и обязанности, предусмотренные лицензиями Академии НК ОЛА и НОЛА. И это лицензия – самая жесткая из всех видов лицензий этой группы, которую можно признать не свободной, но все же открытой.

Заключение

Актуальность изложенного особого подхода к приращению открытых лицензий во многом очевидна – тем самым обеспечивается соблюдение баланса интересов сторон: правообладатели заинтересованы в соблюдении защиты своих авторских (и смежных) прав и повышении их цитируемости. Механизм открытых лицензий позволяет авторам, по сути, в облегченном виде на изложенных ими

18 Такого типа лицензию Министерство информационных технологий и связи РФ в проекте Концепции развития разработки и использования свободного программного обеспечения (ПО) называет «наследуемой» лицензией. Проект Концепции был опубликован в марте 2008 года, однако Концепция не была впоследствии официально утверждена. В настоящее время текст доступен, например, здесь: https://sksvu.mil.ru/upload/site121/document_file/V8lawE22UH.pdf

Правовой аспект

условиях дать право использования произведения неограниченному и неопределенному кругу лиц, при этом лицензиаты приобретают несложный и законный доступ к результатам интеллектуальной деятельности – и, как правило, бесплатный. Такой транспарентный подход открытого лицензирования вполне способен конкурировать с традиционным, привычным нам подходом заключения лицензионного договора.

Кроме того, установление рекомендаций по переводу текста авторского произведения в ма-

шиночитаемый формат будет содействовать перспективному формированию научно-технологического и производственного потенциала использования результатов интеллектуальной деятельности. Возможности для использования машиночитаемого текста будут способствовать развитию технологий искусственного интеллекта, расширению межинституционального сетевого взаимодействия, интеграции университетской науки с научными организациями и реальным сектором экономики.

Литература

- Аналитический доклад.* Использование лицензий Creative Commons в Российской Федерации / под ред. Ю.Е. Хохлова. М.: Институт развития информационного общества, 2011.
- Близнец И.А., Леонтьев К.Б.* Внедрение свободных лицензий: правовая или организационная проблема? *Копирайт*. 2011. № 2. С. 61–69.
- Будник Р.А.* Проблемы имплементации лицензий creative commons в России. *Закон*. 2016. № 10. С. 166–174.
- Москаленко И.А.* Значение лицензий Creative Commons для эволюции авторских прав в трансграничных отношениях.

- Актуальные проблемы российского права*. 2021. № 16 (9). С. 141–148.
- Соснин К.А.* Creative Commons: правовые аспекты применения в Российской Федерации. *ИС. Авторское право и смежные права*. 2019. № 9. С. 51–56.
- Tsiavos P.* The Development of creative commons: From Creative Regulation to Regulatory commons. Doctoral dissertation, London School of Economics and Political Science, 2007. http://etheses.lse.ac.uk/264/1/Tsiavos_Cultivating_creative_commons.pdf. In English

References

- Analytical report.* Using Creative Commons licenses in the Russian Federation / ed. by Yu.E. Khokhlova. Moscow: Institut razvitiya informatsionnogo obshchestva, 2011. In Russian
- Bliznets I.A., Leontiev K.B.* Introducing «free licenses»: legal or organizational issue? *Kopirayt*. 2011. No. 2. P. 61–69. In Russian
- Budnik R.A.* Problems of implementing Creative Commons licenses in Russia. *Zakon*. 2016. No. 10. P. 166–174. In Russian

- Moskalenko I.A.* Significance of Creative Commons licenses for the evolution of copyright in cross-border relationships. *Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava*. 2021. No. 16 (9). P. 141–148. In Russian
- Sosnin K.A.* Creative Commons: legal aspects of applying in Russia. *Intellektual'naya Sobstvennost'. Avtorskoye pravo i smezhnyye prava*. 2019. No. 9. P. 51–56. In Russian

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Ирина Вячеславовна Толмачева, начальник отдела Управления внебюджетной деятельности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: tolmacheva-iv@ranepa.ru

Марина Федоровна Павлунина, научный сотрудник Международной лаборатории исследований внешней торговли Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: pavlunina-mf@ranepa.ru

Для цитирования: Толмачева И.В., Павлунина М.Ф. Правовая доступность результатов интеллектуальной деятельности – драйвер развития открытой науки. *Государственная служба*. 2023. № 1. С. 14–20.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Irina V. Tolmacheva, Head of the Department of Extrabudgetary Activities Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: tolmacheva-iv@ranepa.ru

Marina F. Pavlunina, Research Fellow, International Laboratory for Foreign Trade Research Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: pavlunina-mf@ranepa.ru

For citation: Tolmacheva I.V., Pavlunina M.F. Transparent licensing of the results of intellectual activity as a driver of open science. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2023. No. 1. P. 14–20.