

ПЕРВЫЕ ЖУРНАЛЫ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ЧИНОВНИКОВ

Игорь Нязбеевич Барциц

DOI: 10.22394/2070-8378-2023-25-5-103-118

Константин Петрович Краковский^a

^a Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Аннотация: В статье представлена история появления первых профессиональных журналов для государственных служащих в России до революции 1917 года и первых советских журналов, анализируется тематика публикаций.

Отмечается, что столь бурная историческая эпоха не могла оставить в стороне многочисленный класс российского чиновничества, интересы которого и пыталась представлять периодика для госслужащих. Авторы подчеркивают, что издатели, выпускавшие журналы для чиновников считали, что этой многочисленной социальной группе следует осознавать стоящие перед ними социальные и экономические трудности, отстаивать свои трудовые права. Не менее значимым представлялось переосмысление сущности бюрократии, осознание ею профессиональной общности, консолидация вплоть до создания профессионального союза.

Ключевые слова: государственная служба, чиновник, периодическая печать, «Спутник чиновника», «Вестник чиновника», «Трибуна государственных служащих»

Дата поступления статьи в редакцию: 10 августа 2023 года.

THE EARLIEST PERIODICALS FOR RUSSIAN OFFICIALS

RESEARCH ARTICLE

Igor Nyazbeevich Bartsits

Konstantin Petrovich Krakovsky^a

^a Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract: The article reviews the history of the first Russian professional periodicals for civil servants before the revolution of 1917 and the first Soviet magazines. The authors also analyze the thematic component of the publications.

It is noted that such a turbulent historical era could not leave aside the numerous class of Russian officialdom, whose interests the periodicals for civil servants tried to represent. The authors emphasize that the publishers who created periodicals for officials believed that this large social group should be aware of the social and economic difficulties facing them and defend their labor rights. No less significant was the rethinking of the essence of the bureaucracy, its recognition of the professional community, and consolidation up to the point of establishing a professional union.

Keywords: civil service, official, periodicals, "Sputnik chinovnika", "Vestnik chinovnika", "Tribuna gosudarstvennykh sluzhashchikh"

Received: August 10, 2023.

Введение

Начало XX века, события Первой русской революции, активизация всех слоев населения и инициативы самых разных социальных групп не могли оставить в стороне такую тесным образом связанную с государством социальную группу, как чиновничество, которое, по выражению исследователя бюрократии Е. Карновича, составляло у нас всегда «самый смиренный и самый консервативный элемент» общественных сил. Можно отметить пробуждение у государственных чиновников профессионального самосознания, стремления к консолидации для выражения своих корпоративных интересов. Однако провозглашенная властями свобода союзов не коснулась государственных служащих, более того, им было прямо запрещено участвовать в политических партиях и иных организациях, имеющих даже «намек на политику».

В апреле 1905 года был зарегистрирован устав Общества взаимопомощи служащих в государственных учреждениях Санкт-Петербурга¹. Однако в силу разных причин общество заработало лишь в начале 1910 года, став, по сути, первым в России, пусть и региональным, профсоюзом чиновников [Демаков, 2007. С. 80–83]. Еще одним следствием социальной активности и консолидации чиновничества, прежде всего занимавшего низшие ступени Табели о рангах, стало появление специальной «чиновничьей» прессы как средства групповой защиты и самоидентификации.

1910-е годы. Бурное развитие периодической печати для чиновничества

Начало 1910-х годов оказалось плодотворным для создателей разного рода изданий, специально предназначенных для чиновничьей аудитории читателей. Следует назвать такие газеты и журналы, как «Спутник чиновника», «Вестник чиновника», «Почтово-телеграфный вестник», «Полицейский вестник». С 1912 года в Санкт-Петербурге стала издаваться ежедневная газета «Чиновник». Ее первый номер (программный) стоил всего одну копейку (дешевле большевистской «Правды», также выходившей с 1912 года). Редакция не поскупилась и в качестве рекламного хода разослала первый номер газеты во все государственные учреждения страны.

В 1910 году в Киеве начал издаваться ежемесячный иллюстрированный журнал «Кружок». Авторы издания, небольшая группа киевских чиновников, полагали, что чиновникам следует рассматривать

стоящие перед ними социальные и экономические трудности. Речь шла о восприятии и представлении позиций и интересов чиновничества как корпорации, сообщества государственных служащих. Ставилась задача изменения мировоззрения, переосмысления взглядов на сущность бюрократии. Наиболее понятный путь к достижению поставленных целей – теснейшая консолидация российских чиновников вплоть до создания общегосударственного профессионального союза [Демаков, 2009. С. 388–405].

Жизнь журнала «Кружок» была непродолжительной: вышло всего два номера, и журнал прекратил существование. Но авторы не оставили дело публицистики для чиновников и вскоре, спустя несколько месяцев, приступили к изданию журнала «Спутник чиновника» (Киев; Санкт-Петербург, 1911–1914).

Можно с уверенностью сказать, что журнал «Спутник чиновника», выходивший всего два раза в месяц, был едва ли не самым авторитетным специализированным изданием из всех издававшихся в дореволюционной России СМИ для государственных служащих. Создатели журнала подчеркивали, что он стал своеобразным рупором для освещения общих проблем чиновников, независимо от ведомства, в котором они служили. С 1913 года в нем появился весьма симптоматичный подзаголовок «Товарищеский журнал чиновников всех ведомств». Но журнал был не только рассчитан на чиновников, но и создавался в значительной мере руками чиновников: среди тех, кто доставлял редакции информацию, было немало «внештатных корреспондентов» – чиновников государственных ведомств из самых разных концов страны, не понаслышке знакомых с «жизнью и трудами» этого слоя российского общества, и даже коллег из-за рубежа. Так, в 1911 году в редакцию поступило письмо от французских коллег, в котором выражалась солидарность с журналом.

Главной задачей журнал ставил объединение всей массы чиновничества, разрозненного по отдельным ведомствам и предельно разобщенного. Помимо механической силы исполнительности и дисциплины чиновничество, считала редакция, должно внести в свою профессиональную деятельность момент одухотворенности, направленный к благу всего общества. Это возможно только пробуждением чувства гражданина, выдавливанием из личности чиновника духа Акакия Акакиевича. Путь к этому лежит через развитие иной, неканцелярской деятельности в виде создания чиновничьих клубов, библиотек, касс и «обществ взаимопомощи», кооперативных столовых, магазинов и жилищ, а также других самостоятельных организаций вплоть до профсоюзов. Подобные шаги, беспреце-

1 См.: Устав общества взаимопомощи служащих в государственных учреждениях города С.-Петербурга. Утв. 8 апр. 1905 г. СПб., 1912.

№ 1-й.

1 января 1912 года.

СПУТНИКЪ ЧИНОВНИКА

десятидневный журнал для чиновников всѣхъ ведомствъ.

Журналъ „Спутникъ Чиновника“ выходитъ 1, 11 и 21 числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна съ доставкой пересылкой:

По Россіи:	Въ гор. Кіевѣ:	За границу:	Цѣна за объявленія:
На 1 годъ — 3 р.	На 1 годъ — 2 р. 50 коп.	На 1 годъ — 3 р. 50 коп.	За строку петита:
На 6 мѣс. — 1 р. 70 коп.	На 6 мѣс. — 1 р. 30 коп.	На 6 мѣс. — 1 р. 90 коп.	впередъ текста — 40 коп.
На 3 мѣс. — 1 р. 90 коп.	На 3 мѣс. — 1 р. 70 коп.	На 3 мѣс. — 1 р. — коп.	позади текста — 25 коп.

Подписка принимается въ конторѣ журнала (г. Кіевъ, М.-Владимірская, 70) и въ книжномъ магазинѣ Оглоблина (г. Кіевъ, Крещатикъ, 33).

СОДЕРЖАНІЕ:

Съ Новымъ Годомъ! На рубежъ. Назначеніе на должности. Чиновники Западной Европы. Объ ассоціаціяхъ чиновниковъ во Франціи. Германія. Голось чиновниковъ. Распределение наградныхъ. „Почетность“ начальства. Полицейскіе чиновники Царства Польскаго. Обойденные. Что породило? Неправильныя удержанія. По городамъ и весямъ. Дѣя елки (миншюры). Не для насъ она (стихотвореніе). По закону (рассказъ). Почтовый ящикъ.

Отъ редакціи.

Къ товарищамъ чиновникамъ.

Мы, чиновники, вошедшіе въ составъ редакціи журнала „Спутникъ Чиновника“ и поставившіе себѣ задачей улучшеніе быта и дѣятельности русскаго чиновничества, приглашаемъ всѣхъ товарищей-тружениковъ, желающихъ посвятить свои силы служенію родинѣ и работѣ на благо товарищей, присоединиться къ намъ и совместно съ нами организовать дѣятельность нашу на такихъ началахъ, чтобы трудъ нашъ давалъ желаемые результаты.

Нынѣ дѣятельность большинства товарищей находится въ такихъ условіяхъ, что, работая въ одиночку надъ совершенствованіемъ дѣла, они не могутъ и мечтать о пользѣ отъ этого труда.

Но то, что не возможно сдѣлать одному — воз-

можно сдѣлать группѣ лицъ, объединенныхъ одной общей идеей.

Мы просимъ товарищей, которые откликнутся на нашъ призывъ, работать надъ всестороннимъ изученіемъ и совершенствованіемъ интересующихъ ихъ отраслей дѣятельности чиновничества и присылать въ редакцію проекты желательныхъ реформъ, а также свѣдѣнія о различныхъ наболѣвшихъ вопросахъ въ жизни чиновничества.

Мы будемъ соединенными силами обрабатывать и дополнять получаемые отъ товарищей свѣдѣнія и проекты и направлять ихъ куда слѣдуетъ.

Выдающіеся проекты и свѣдѣнія редакция будетъ, насколько это позволятъ ей средства, печатать для общаго свѣдѣнія, съ указаніемъ фамилій авторовъ.

Редакція.

Отдѣльные номера журнала продаются по 10 коп.

Первый номер журнала «Спутник чиновника». 1 января 1912 года.

The first issue of the "Sputnik chinovnika" magazine. January 1, 1912.

История государственности. К 25-летию журнала «Государственная служба»

дентные в истории российского чиновничества, были предприняты в течение первого десятилетия XX века. И привычные запреты, и окрики замерли на устах верхов бюрократии, почувствовавшей проблематичность собственного бытия, бывшего до 1905 года столь безоблачным².

Редактором и издателем «Спутника чиновника» был чиновник Алексей Иванович Мирецкий, заведующий делопроизводством Киевского губернского распорядительного комитета. Нетрудно представить, что издание, регулярно размещавшее на своих страницах «неудобную» для начальства, но правдивую информацию о реальном положении простых государственных служащих, чиновников низового звена, вызывало растущее недовольство высокого начальства (киевской губернской администрации). Постоянные угрозы сыпались на головы сотрудников издательства, в помещении редакции неоднократно полицией производились обыски. Самой эффективной мерой воздействия на журнал были приказы об аресте редактора, которые вице-губернатор издавал с завидной регулярностью. Ареста можно было избежать, заплатив штраф, но у редакции всегда не хватало денег. В результате А.И. Мирецкий за все время существования «Спутника чиновника» суммарно провел в заключении 135 дней. Журнал, посвященный нуждам государственных служащих, призванный поднять авторитет бюрократии в обществе, воспринимался властями как оппозиционный. Читательская аудитория достаточно чутко реагировала на финансовые трудности, с которыми сталкивалось издание. Так, после публикации объявления о декабрьском аресте А.И. Мирецкого в редакцию в течение десяти дней поступило 888 руб. 68 коп. Всего за три года существования журнала на счет Мирецкого поступило пожертвований на сумму 3 868 руб. 78 коп.³

Можем отметить пестроту содержания этого журнала. Он содержал официальные материалы (например, правительственные постановления), а с ними соседствовали аналитические статьи о наболевших проблемах чиновничьего мира, хроникально-документальные материалы перемежались с письмами и сообщениями читателей-чиновников, поступившими в редакцию со всей страны – «от Москвы до самых до окраин» (обычно, по понятным причинам, они публиковались анонимно). Редакция оперативно реагировала на вопросы читателей, особенно когда они касались злободневных проблем жизни и службы чиновников России.

В 1912 году состоялись выборы в IV Государственную думу. Избирательная кампания не оставила российских чиновников безучастными. Разумеется, журнал «Спутник чиновника» не остался в стороне. На страницах журнала нашли место регулярно публиковавшиеся материалы по теме: «Чиновничество и выборы в IV Государственную думу». Эта тема пришлась по вкусу читателям: чиновники со всех «городов и весей» обращались в редакцию журнала по самым разным вопросам, касавшимся выборов в Думу: обсуждали кандидатуры депутатов, спрашивали совета, за кандидатов какой партии голосовать, даже сообщали о фактах давления со стороны начальства, требовавшего голосовать за «правильных» кандидатов в депутаты Думы.

А таковыми были, как нетрудно догадаться, представители правых партий, «истинно русских» организаций. И, напротив, настойчиво «не рекомендовалось» голосовать за представителей левых партий. Чиновникам хотелось избирать депутатов по совести и по своим убеждениям, а не по симпатии и указке начальства. Уже в том, что в специальной прессе чиновники поднимали этот вопрос и обсуждали его, было много хорошего и полезного: традиционная механическая покорность и индифферентность уходили в прошлое [Демаков, 2007. С. 130–134].

Особый интерес представляют редакционные аналитические статьи о положении и задачах российского чиновничества⁴. Регулярно публиковались материалы о положении чиновников (в первую очередь низшего звена) в странах Западной Европы, чтобы читатели – отечественные чиновники – «почувствовали разницу»⁵. В журнале помещались замечательные статьи Н. Рубакина о статистике русского чиновничества, не утратившие научной значимости по сей день⁶.

В 1913 году наметилась даже своеобразная дуэль авторов (один скрывался под псевдонимом «Ф», другой – «Волынский»), регулярно публиковавшихся на страницах «Спутника чиновника». Статьи «Ф» были посвящены «вечной теме» взаимоотношений начальников и подчиненных. Они были всегда злободневны, изобиловали яркими примерами, почерпнутыми из писем корреспондентов и собственных наблюдений. Заголовки его статей были

4 См., напр.: Еще о задачах русского чиновничества. *Спутник чиновника*. 1912. № 5. Стб. 1–6; К товарищам. *Спутник чиновника*. № 7. Стб. 1–4.

5 См.: Обеспеченность служебного положения чиновников России и западноевропейских государств. *Спутник чиновника*. 1912. № 2. С. 1–2.

6 См.: Рубакин Н. К статистике русского чиновничества. *Спутник чиновника*. 1912. № 3. Стб. 1–6; № 4. Стб. 1–4.

2 См.: Там же.

3 См.: Там же. С. 394.

всегда броски: «Сцилла и Харибда» (1913. № 2), «Патриции и плебеи» (1913. № 3), «Мертвые души» (1913. № 24). За публикацию первых двух редактор журнала провел под арестом 20 суток. Статьи «Волынского» затрагивали вопросы взаимоотношений чиновников и Думы.

Т. Ардов писал о расприх и конфликтах в самом административном аппарате (кстати, в опросах и журнальных публикациях чиновники низы часто осознанно определяли себя словами «плебеи», «парии», «пасынки России»), о том, что у нас быть мелким чиновником – глубочайшее унижение: «Много еще реформ нужно России, но, прежде чем приступить к ним, нужно совершить одну реформу: нужно реформировать самый тот аппарат, который проводит в жизнь все эти реформы, законы и мероприятия правительства. Необходимо сделать положение русского чиновника хотя бы только сносным»⁷.

Эту ситуацию хорошо понимал председатель Совета министров, статс-секретарь П.А. Столыпин. В 1910 году на одном из заседаний III Государственной думы он произнес прочувствованную речь о поразительно тяжелой жизни низших чинов губернских канцелярий, что, по его мнению, находилось в явном противоречии с проходившими в стране реформами⁸. Регулярно помещались материалы о возникающих, как грибы после дождя, объединениях чиновников (в Саратове, Одессе, Курске, Уфе и др.)⁹.

Примечательной чертой журнала было регулярное помещение в «литературном отделе» рассказов, очерков, стихов и т.п., авторство которых принадлежало чиновникам. Журнал был богат иллюстрирован (фотографии, рисунки, карикатуры). Также журнал постоянно разрабатывал примерные уставы общественных чиновничьих организаций, и желающие могли получить их бесплатно в редакции¹⁰.

Журнал не ограничивался ролью информатора и отчасти агитатора и в 1913 году взял на себя роль «коллективного организатора»: он выступил с инициативой провести всероссийский съезд чиновников¹¹. Эта инициатива, во-первых, напоминала общественную активность периода Первой русской революции, когда были созданы профессиональные союзы или объединения и прошли съезды представителей некоторых профессий (например,

адвокатов, железнодорожников, инженеров, почтово-телеграфных служащих) или сословий (Всероссийский крестьянский союз), а во-вторых, шла в русле общеевропейских тенденций: в некоторых европейских странах прошли съезды чиновников. Но в то время, увы, эта инициатива не имела ни малейшего шанса на успех. Власти не могли допустить появления «земского собора» отечественного чиновничества, от которого и до Учредительного собрания один шаг.

В 1912 году журнал провел массовый опрос чиновников об условиях их жизни, желаниях и чаяниях, их понимании необходимости и путей реформирования административного дела. Полученные ответы обобщались в серии публикаций, на них поступали новые отклики читателей, из которых явствовало, что результаты опроса широко обсуждались в канцеляриях¹². Несмотря на то, что анкетирование трудно признать репрезентативным и результаты (а не сами анкеты) были опубликованы достаточно кратко, в обобщенной форме, без развернутых комментариев, собранные материалы позволяют представить картину проблем и трудностей службы и жизни российского чиновничества в начале XX века [Демаков, 2005. С. 414–422].

Исследователи результатов этого анкетирования выделяют пять узловых проблем:

1) вопросы, связанные с условиями труда. Например, продолжительность рабочего дня (в одной губернской администрации канцеляристы работали 9–10 часов, а почтово-телеграфные служащие – по 14–16 часов¹³), оказание медицинской помощи¹⁴, неустроенность быта, недостаток образования и т.п.;

2) оплата труда – самая острая проблема (размеры окладов, добавочные выплаты, плата за сверхурочные¹⁵), размер пенсии, организация ссуд от государства и проч. Главная проблема, как полагали опрошенные чиновники, – чудовищный разрыв в оплате труда высших и низших чинов¹⁶;

3) отношения между чиновниками (назначение на должности и увольнение, переводы как показатель движения по карьерной лестнице), в том числе вопрос о необходимости создания союза чиновников¹⁷;

12 См.: Серия публикаций под единым названием «К чему сводятся желания чиновничества» // *Спутник чиновника*. 1912. № 10–20. В последнем номере содержались резюме результатов опроса и общие выводы.

13 См.: *Спутник чиновника*. 1912. № 13.

14 См.: Там же. 1912. № 15.

15 См.: Там же. 1912. №№ 12, 15, 18.

16 См.: Л-вичъ. В поисках права // Там же. 1913. № 2. Стб. 5–8.

17 См.: *Спутник чиновника*. 1912. №№ 10, 11, 19.

7 Ардов Т. Рабы. *Спутник чиновника*. 1911. № 13. Стб. 10.

8 См.: Россия и современный мир. 2002. № 3 (360). С. 164–168.

9 См.: *Спутник чиновника*. 1912. № 22.

10 См.: Проект Устава клуба чиновников // Приложение к № 27 «Спутника чиновника» за 1912 г.

11 См.: Там же.

4) бытовые нужды чиновников во внеслужебное время (квартирный вопрос, отпуска, даже недостаток средств на воспитание детей)¹⁸;

5) структурно-организационные вопросы службы¹⁹: пожелания сокращения бюрократической переписки и вопрос о совмещении должностей (осуществляемом начальством ради сокращения расходов на жалование чиновников) [Демаков, 2005. С. 416–419].

В итоге собранные редакцией материалы о положении рядового чиновничества, пусть и не дающие всеобъемлющей картины положения русского чиновничества, не остались анкетной ненужностью, не легли «мертвым грузом» в дальние углы редакции. Они были переданы в Государственную думу IV созыва (причем не инициативно, а именно по ее запросу). Предполагалось, что они станут основой для разработки нового законодательства о государственной службе в России.

И действительно, уже в 1913 году в Государственной думе состоялись слушания по вопросам статуса чиновников и прохождения государственной службы. Многим депутатам Думы была очевидна настоятельная необходимость проведения серьезного реформирования государственной службы, улучшения правового статуса государственных служащих, условий их труда и – извечная проблема русского чиновничества – повышения жалования, особенно канцелярских служащих и чиновников низового звена государственного аппарата.

Депутаты Думы, представлявшие левые и демократические силы, – конституционные демократы А.И. Шингарев, С.Л. Мансаров, Н.А. Гладыш (он, кстати, постоянно контактировал с редакцией журнала «Спутник чиновника»), член социал-демократической фракции М.К. Муранов, трудовик В.И. Дзюбинский – выступая с речами в Думе, часто использовали материалы, публикации «Спутника чиновника» и прежде всего данные опросов чиновников, проведенных журналом. В свою очередь, «Спутник чиновника» регулярно публиковал на своих страницах выступления депутатов Думы, ратовавших за улучшение службы и быта российских чиновников.

Однако, как известно, в IV Государственной думе фракции правых партий и некоторых центристских партий составляли проправительственное большинство и, выражая настроения в правительстве, выступали противниками радикальных реформ государственной службы; неудивительно, что их усилиями предложения демократического меньшинства Думы не были одобрены. Надежды на но-

вые законы, касающиеся чиновников и их службы, сбылись лишь после Февральской революции.

Вместе с тем активность редакции журнала «Спутник чиновника», как и можно было ожидать, не прошла безнаказанно, так как власти были чрезвычайно раздражены некоторыми материалами журнала, инициативами редакции, прежде всего касавшимися проведения чиновничьей анкеты. Конечно, первые удары были нанесены по чиновникам, участвовавшим в инициативах журнала, ставшим его корреспондентами либо участниками опроса (анкетирования). Последовали доносы, расследования, аресты и увольнения чиновников.

Отдавая отчет в том, что, как отмечалось в журнале, в последнее десятилетие в среде российского чиновничества «происходят разительные перемены, о которых многие общественные группы недостаточно знают», редакция журнала пошла на беспрецедентный шаг, далеко стоящий от конкретных задач печатного средства массовой информации. Было решено информировать общественность о собранной редакцией в ходе анкетирования государственных служащих информации о положении российского чиновничества, а также о ходе обсуждения в Государственной думе вопроса о положении чиновников в России, для чего редакция организовала цикл публичных лекций в городах страны.

Для понимания умонастроений и проблем чиновничества того времени приведем перечень тем публичных лекций, с которыми выступал в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве и других городах России А.М. Любович, один из авторитетных сотрудников журнала, ранее уволенный со службы на основании «необжалуемого» пресловутого «третьего пункта» (уволен с потерей пенсии) за свою работу в журнале: «Что такое рядовой чиновник? Расслоение и антагонизмы в среде чиновничества. Женщина-чиновник. Взаимоотношение общества и рядового чиновника – отношение Государственной думы, общей прессы и государства к рядовому чиновнику. Зарождение самостоятельности рядового чиновничества и формы объединения и защиты его интересов – взаимопомощь, клубы, кооперативы, профессиональная печать. Социальная психология, интересы и стремления рядового чиновничества, его социальные перспективы». Журнал способствовал формированию общей корпоративной культуры, осознанию представителями бюрократии среднего и низшего звена своих задач и роли в системе управления.

Идея консолидации и вовлечения в общественное движение не могла не показаться властям весьма опасной. Они рассуждали: не станет ли пример представителей ряда профессий, например инженеров, железнодорожных и почтово-телеграфных

18 См.: Там же. 1912. №№ 13, 16, 18.

19 См.: Там же. 1912. №№ 11, 13; 1913. № 16. Стб. 1–3.

служащих, заразителен для государственных служащих, чиновников госучреждений? Подхватив «вирус революции», не станут ли они в ряды борцов с самодержавием?

На журнал и его редактора началось неприкрытое давление. Бесстрашный издатель и редактор журнала «Спутник чиновника» А.И. Мирецкий неоднократно подвергался штрафу, несколько раз оказывался под арестом, в конце концов был уволен со службы²⁰.

Редакция делала все возможное, чтобы продолжать даже в этих условиях выпуск журнала, чиновники проводили сбор денег, чтобы погасить

20 См.: К аресту редактора «Спутник чиновника» // Спутник чиновника. 1912. № 23. С. 1.

Два чиновника Министерства финансов Г. и Ш. следовали на трамвае с Финляндского вокзала на службу. Вагон был набит пассажирами, и чиновники с трудом устроились на площадке. Стоявшая тут же на площадке дама вдруг подняла крик, что кто-то вытащил у нее из кармана 110 рублей. Осмотревшись кругом, она заявила кондуктору, что деньги вытащил кто-нибудь из двух стоявших с ней чиновников: Г. или Ш. Вагон был остановлен, кондуктор позвал городского и чиновников с дворником отправили во второй участок Петербургской части. Напрасно чиновники, оба немолодые, пытались объяснить, что они состоят на государственной службе и считают себя оскорбленными возведенным на них обвинением, помощник пристава с важностью заметил, что «всякое бывает». Чиновников около часа продержали в обществе пьяных проституток, хулиганов и карманных воров, пока помощник пристава приступил к составлению протокола. Городовые их обыскали и тщательно сосчитали содержимое кошельков. После того без всякой торопливости приступили к составлению протокола.

Возмущенные поведением помощника пристава, Г. и Ш. обо всем доложили своему начальству и просили разрешения принести жалобу министру финансов. Разрешение было дано, заявление их было препровождено статс-секретарю Коковцову, и председатель Совета министров написал градоначальнику письмо, результатом которого был арест помощника пристава на 7 дней, а пристава 2-го участка Петербургской части был объявлен выговор.

Из отношения полиции к чиновникам других ведомств // Спутник чиновника.

1913. № 18.

налагаемые на редактора и журнал штрафы. Трогательным жестом поддержки редактора со стороны петербургских чиновников стала врученная ими А.И. Мирецкому золотая медаль с надписью: «Борцу за правду от товарищей».

Наконец, во многих учреждениях просто начали запрещать выписывать «Спутник чиновника». Стремясь сохранить издание журнала, редакция принимает решение переехать в Петербург, подальше от репрессий местных киевских властей и поближе к центру чиновничьей жизни. Но ее по-прежнему преследовали материальные трудности. В столице вышли всего семь номеров (с № 7 по № 13 за 1914 год), номер под роковой цифрой «13» стал последним в истории журнала. А всего за три с половиной года существования журнала вышло 86 номеров.

Чиновники как издатели и авторы профессиональной печати

Как уже указывалось, созданное Общество взаимопомощи государственных служащих города Санкт-Петербурга стало уже в 1910 году выпускать свой вестник под редакцией двух чиновников Министерства народного просвещения – П.Н. Козлова и А.А. Яковенко. Увы, уже в следующем году издание журнала, по сути, не нашедшего своего читателя, прекратилось. Но издатели, к счастью, не опустили руки и вскоре (1912), изменив содержание и формат, выпустили в свет новое издание для государственных служащих – «Вестник чиновника». Редактором журнала стал И.Д. Карамышев, сотрудник Государственного банка.

В редакционной статье, предваряющей первый номер журнала, редакция отметила, что считает своей главной задачей «изыскание средств к улучшению быта и условий жизни служащих в госучреждениях Санкт-Петербурга²¹, то есть как бы откrestилась от подозрений в политической направленности своего издания. Главное средство к решению этой задачи авторы видели в консолидации чиновничества.

Важно отметить, что издание «Вестника чиновника» было делом рук не профессиональных журналистов, а самих государственных служащих, причем чиновничьей молодежи, наиболее энергичной и радикальной части служащих государственных учреждений. Таким образом, получалось, что и издатели, и читатели принадлежали к одной социальной, профессиональной группе, что, конечно, гарантировало больший градус доверия читателей к журналу. А сами материалы – не «взгляд со стороны» и не «советы постороннего», а взгляд изнутри на проблемы чиновничества, государственной службы.

21 Вестник чиновника. 1912. № 1. С. 3.

1912 г.

25 марта.

№ 4.

„ВѢСТНИКЪ ЧИНОВНИКА“.

Еженедѣльный, безпартійный, иллюстрированный, общественно-экономическій и литературно-политическій журналъ
ВЫХОДИТЬ ПО СУББОТАМЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Государ. Советъ — М. Госуд. Дума — Икаръ. Въ Святую ночь. — Германъ Си-овъ. Испорченное счастье. — Евгений Вѣжскій. Коммерческій принципъ погашенія ссудъ на постройку домовъ для чиновниковъ. — А. В. Калашиновъ. О вакантномъ времени лицъ, состоящихъ на Государственной службѣ. — В. П. Васильевъ. Иванъ Ивановичъ Конякинъ. — А. Б. Журомская. Хроника. Смѣсь. Извѣстия о дѣятельн. О-ва Вѣ. Сл. въ Г. У. С. П. Б. Иллюстраціи къ тексту.



«На морѣ и на маякѣ заблистѣли сигнальные сторожевые огоньки...». Ориг. рис. Г. Романова-Скороходова.

Въ Святую ночь.

(Эскизъ).

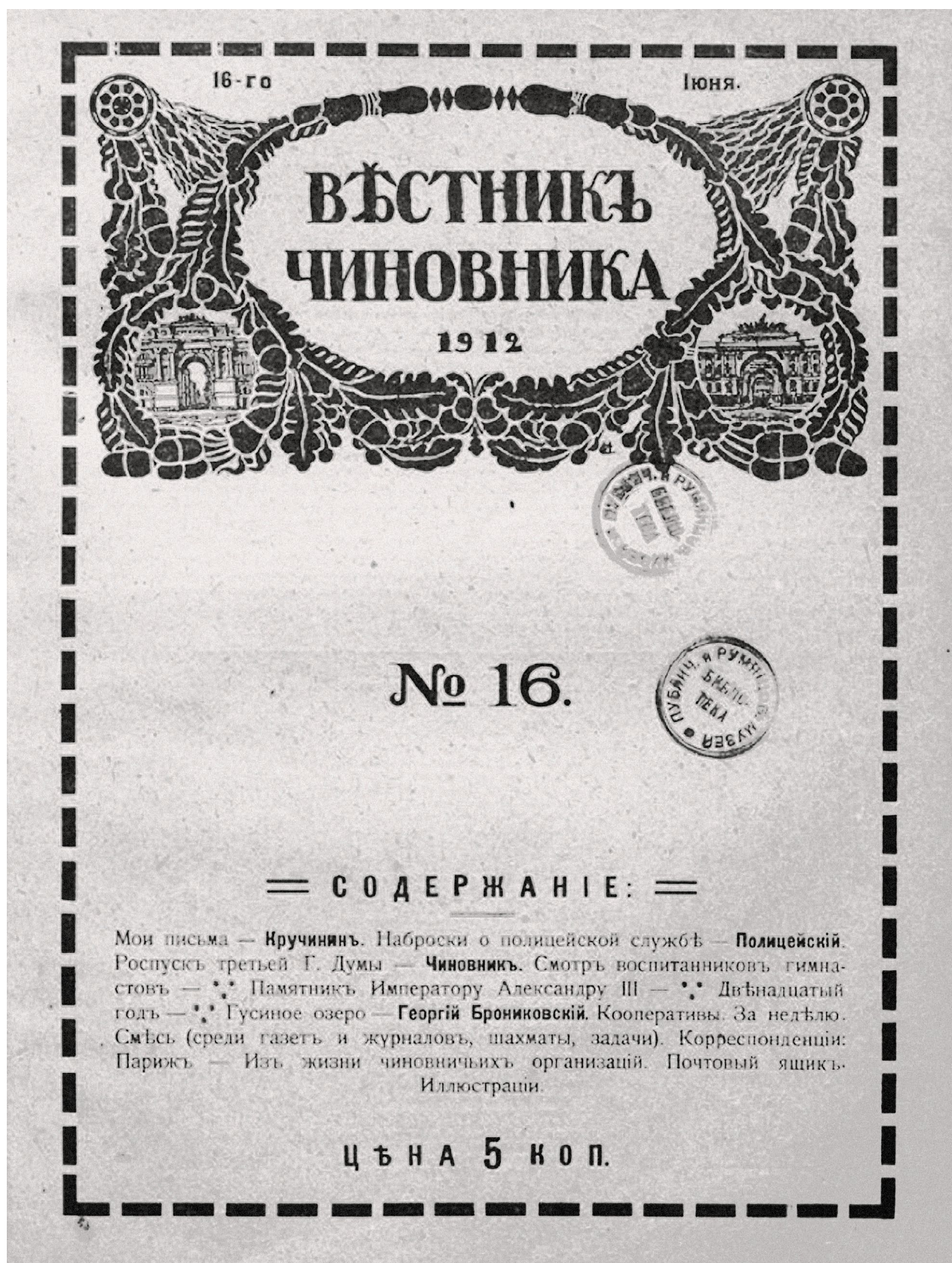
ПРИВѢТЪ ЮГУ.

Далекій другъ!

Я давно уже ничего не писалъ, а если и писалъ, то эти писанія были далекими отъ того, чему служить мы поклялись съ тобой въ ту дивную, Святую ночь...

...Помнишь, какъ я, увлеченный первыми печатными строками — плодами своего дѣлственно-чистаго, не помраченнаго грѣхомъ и ложью земли, вдохновенія, клялся вѣчно служить Правдѣ и Красотѣ и страждущему брату-человѣку...

...Одинокій на сѣверѣ я вспоминаю теперь наше селеніе, пріютившееся у прибрежныхъ



Титульный лист журнала «Вестник чиновника». 1912. № 16

The cover page of the "Vestnik chinovnika" magazine. 1912. No. 16

В журнале недвусмысленно отмечалось: «Ясно, что чиновнику рано или поздно не уйти от общих законов экономических отношений и придется неизбежно стать на путь самопомощи». Таким образом, коллектив издателей «Вестника чиновника» видел свою первоочередную задачу в поднятии статуса простого (среднестатистического) чиновника, улучшении материального положения, благосостояния российского чиновничества, особенно его «низовых групп». Но издатели понимали, что решить эту задачу можно только при объединении масс государственных служащих, консолидации их усилий. Очевидно, что в таких условиях возрастала бы и роль государственных служащих в политической жизни страны.

Подавляющее большинство статей публиковалось под псевдонимами или анонимно: авторы не без оснований опасались, что их начальству не понравится такая «журналистская» деятельность подчиненных. Направленность статей была очевидной – авторы описывали печальное экономическое положение чиновников, особенно «нижнего звена», и иногда предлагали свои рецепты выхода из сложившихся трудностей (например, «Бюджет холостого чиновника» (автор «Молодой»; 1912. № 3. С. 8–9); «Как улучшить жизнь чиновников – открытие экономических обществ» (автор «В. П.»; 1912. № 17. С. 3–4); «Нежелательные „порядки“ государственной службы» (автор «Фома Просветов»; 1912. № 26. С. 6–8; № 27–28. С. 5–8; № 29. С. 5–7; № 35. С. 5–7).

Также немало статей посвящалось условиям труда государственных служащих, тяжелому распорядку дня чиновников (например, «О служебных часах» (автор «С. М.Б.»; 1912. № 35), о пресловутом «пункте 3-м», лишаящем чиновников законных гарантий при увольнении (автор «А. Ч-хъ»; 1912. № 42. С. 3). Часто статьи посвящались весьма болезненному вопросу о защите достоинства нижних чинов (например, «Униженные и оскорбленные» (автор «М. Мишин»; 1912. № 41); «Забытые люди» (автор «Один из малых сих»; 1912. № 41. С. 5–6). Всего вышло 44 номера «Вестника чиновника»: номера с первого по 42 в 1912 году и сдвоенный номер 43–44 в 1913 году, после чего журнал закрылся. Несмотря на непродолжительность издания специализированных журналов для российских чиновников, прежде всего «низового уровня» (8–14-й классы), они сыграли определенную роль в осознании чиновниками своей социальной роли, корпоративных интересов. Журналы «Спутник чиновника» и «Вестник чиновника» стали важной вехой в развитии самосознания российского чиновничества и изменения отрицательного, нигилистического отношения к чиновнику со стороны общества [Голосенко, 2005. С. 77–81].

Послереволюционное развитие печати для чиновничества

Профессиональная печать русских чиновников до 1917 года разделяла общую судьбу всей профсоюзной печати: подвергалась частым запретам, конфискациям и судебным преследованиям. Практически издания не раз запрещались и в конце концов погибали под ударами цензурно-полицейских преследований. После крушения монархии и объявления политических свобод Временным правительством возник профсоюз служащих и, соответственно, стали появляться печатные издания как центральных учреждений профсоюза, так и бюллетени губернских организаций профсоюза.

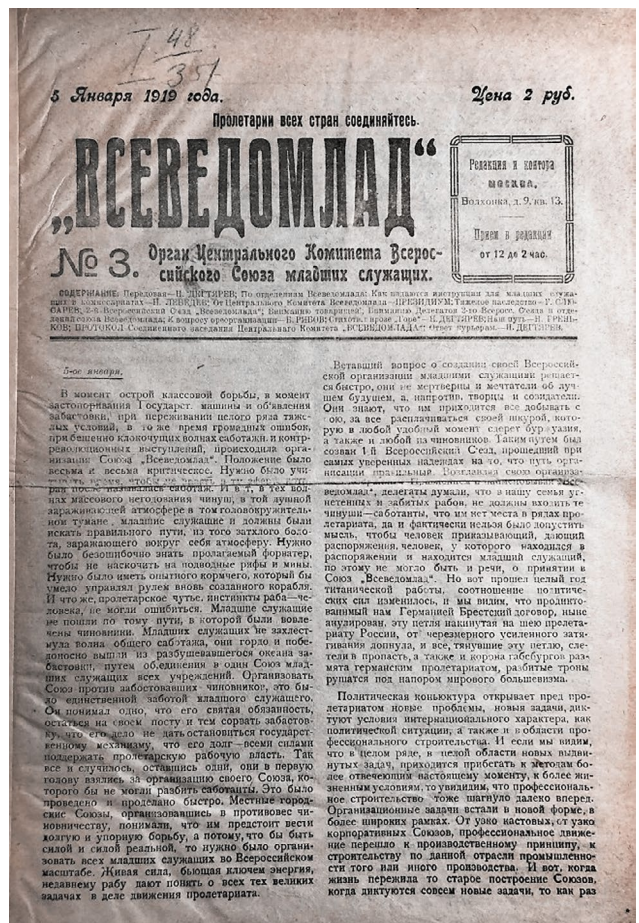
«Трибуна государственных служащих» (журнал предназначался для служащих всех ведомств) – одно из первых послереволюционных изданий. Первый номер вышел в свет в июле 1917 года. Журнал издавался в 1917–1919 годах силами служащих и предназначался для служащих, рассказывал об их жизни и условиях труда, их требованиях, задачах профорганизаций.

После Октября 1917 года число центральных и местных изданий – журналов, бюллетеней, газет – активно работающего профсоюза сотворграб-ботников стремительно увеличивалось. Если до революции издания исходили преимущественно от объединений торгово-промышленных служащих²², то после нее в издательский процесс включились служащие государственных учреждений и их объединения²³.

Вскоре после Второго съезда профсоюза – в июле 1919 года – тиражом 15 тыс. экземпляров вышел первый номер двухнедельного журнала «Голос работника» – орган ЦК Всероссийского профсоюза со-вработников (издавался в 1919–1925 годах). Тираж журнала колебался от 5 000 в 1922 году до 45 000

22 «Систематический указатель литературы по профессиональному движению» Рапопорта и Якуба, изданный ВЦСПС в 1923 году, насчитал 30 журналов *торгово-промышленных служащих* за промежуток с 1905 по 1916 год. Учитывая самоограничения авторов этой книги, об изданиях для служащих, кроме государственных, информация не приводится.

23 Указатель «Периодическая печать СССР. 1917–1949» содержит упоминания более чем 60-ти наименований изданий центральной и местной печати профсоюза советских работников (См.: Библиографический указатель / М-во культуры СССР, Всесоюзная книжная палата. М.: Изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1955–1963. В 10-ти т.; [Т. 7], вып. 1: Журналы, труды и бюллетени по общественно-политическим и социально-экономическим вопросам. Вып. 1. 1958. С. 36–41).



«Трибуна государственных служащих».
Первое легальное издание для государственных служащих России (июль 1917–1919 годы)
"Tribuna gosudarstvennykh sluzhashchikh".
The first legal periodical for Russian government officials (July 1917–1919)

«Всеведомлад». Орган ЦК Всероссийского союза младших служащих (Москва, 1918–1919 годы)
"Vsevedomlad". Organization of the Central Committee of the All-Russian Union of Junior Servants (Moscow, 1918–1919)

в 1925 году. По отзывам членов профсоюза тех времен, журнал «Голос работника» с самого начала объективно отражал обстановку, в которой находилось профсоюзное движение.

Со временем рос объем каждого номера журнала, улучшилось полиграфическое оформление, появляются фотографии и рисунки. При разнообразии тематики значительное внимание уделялось все же различным аспектам организаторской и экономической работы, подготовки кадров, истории профсоюзного движения служащих в России.

История государственности. К 25-летию журнала «Государственная служба»



Первый номер газеты ЦК и Мосгуботдела профсоюза советских и торговых служащих СССР «Наша газета» (1926 год. Выходила до 1934 года)

The first issue of the Central Committee and Moscow provincial department newspaper of the Trade Union of Soviet and Trade Employees of the USSR, "Nasha Gazeta" (1926. Issued until 1934)

Центральным печатным органом профсоюза совторработников стала с января 1926 года ежедневная «Наша газета», принявшая эстафету у «Голоса работников». Редакция последнего напутствовала преемницу: «Пусть "Наша газета" высоко несет свое знамя центрального печатного органа нашего профсоюза и содействует еще более широкому сплочению служащих вокруг профессионального союза на почве защиты своих материальных нужд, и тогда не голос, а сотни тысяч голосов зазвучат со столбцов нашей профсоюзной печати, превращая ее в подлинный рычаг развития нашего союза как одного из отрядов советского профдвижения» [Наш профсоюз..., 2008. С. 44-45].

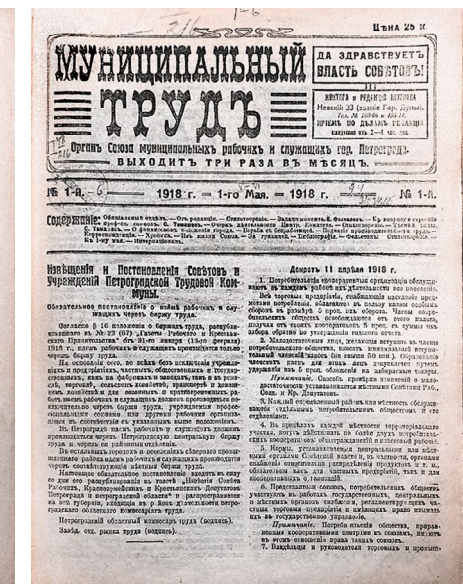
На «Нашу газету» возлагались надежды, что она станет эффективным средством защиты интересов членов профсоюза, а также будет вовлекать служащих в «порученное партией» дело улучшения государственного аппарата. Предполагалось, что в газете найдут место материалы обо всех группах

служащих, входивших в профсоюз – она будет освещать труд и быт и бухгалтера, и продавца, и милиционера, и машинистки и вместе с тем поднимать общие вопросы, касающиеся непроизводительной сферы жизни советского общества. Идея навстречу запросам читателей, совершенствовались как содержание, язык, так и дизайн издания, появлялись новые рубрики. В духе времени «Наша газета» развернула решительную борьбу как с пороками госаппарата (с протекционизмом, косностью, бюрократизмом, подхалимством), так и с нарушителями трудовой дисциплины.

Но одновременно она вступилась за права служащих, выступая против незаконных увольнений, иных нарушений трудовых прав, боролась с извращениями режима экономии. На страницах газеты нашли отражение и темы культуры, спорта, быта служащих. Важным для издания был диалог с читателями, а также контроль за устранением ее критических замечаний сотрудниками, руководителями тех или иных звеньев государственного аппарата.



Ключевая тема «Нашей газеты» – борьба с бюрократизмом (выпуск за 20 октября 1926 года)
The central theme of "Nasha Gazeta" is the fight against bureaucracy (issue for October 20, 1926)

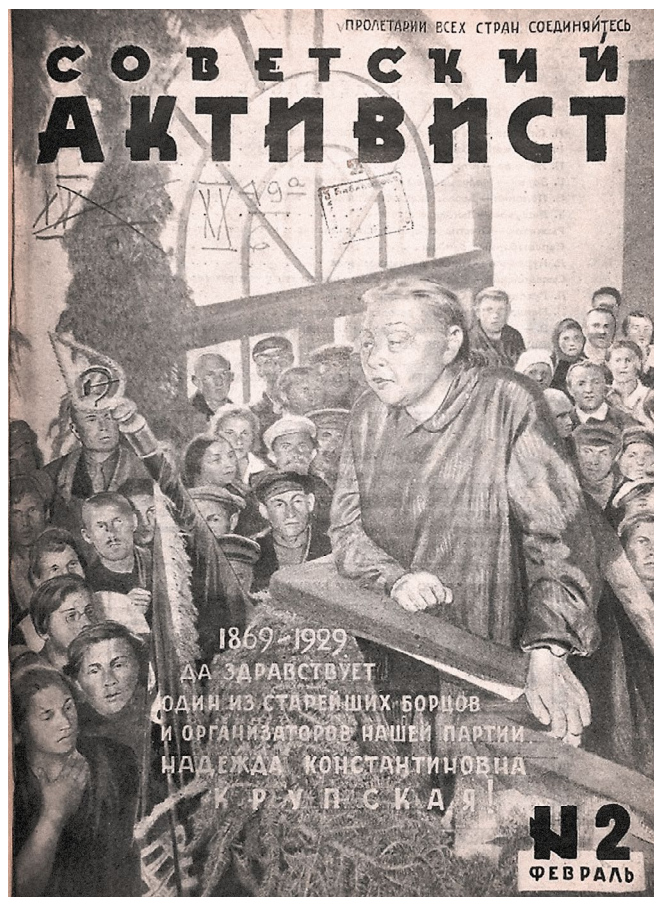
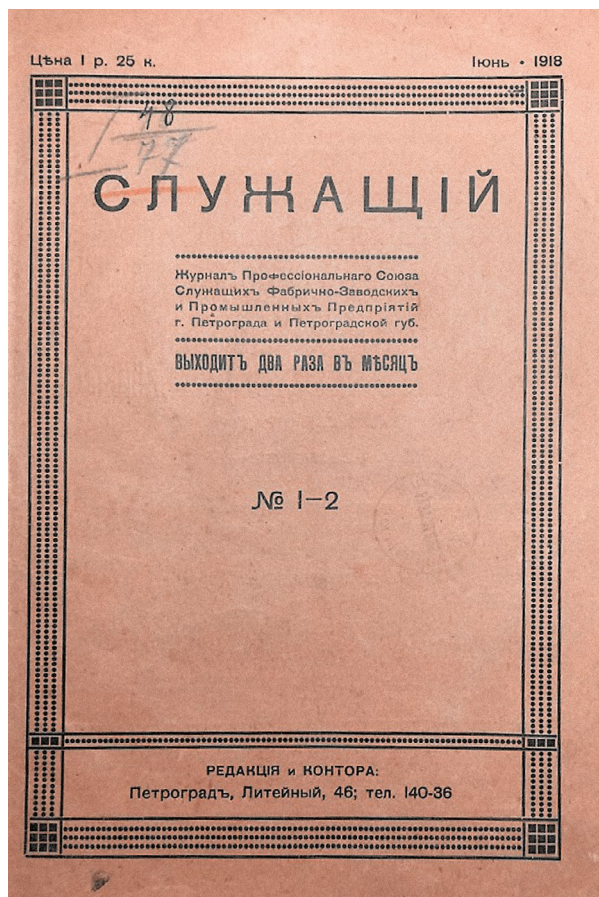


Интересным журналистским нововведением стало издание параллельных (так называемых «сменных» полос газеты), то есть страниц, предназначенных специально для определенной области и целиком заполненных материалом, касавшимся всех групп профсоюза. Это было связано с тем, что она не имела возможности при ограниченных размерах газеты одинаково полно освещать события во всех уголках страны.

После разукрупнения профсоюза в 1934 году и выделения профсоюза работников госучреждений последний сохранил прежнее название своего главного печатного органа. Наряду с центральной газетой профсоюза совторгработников в регионах появились газеты его местных отделений.

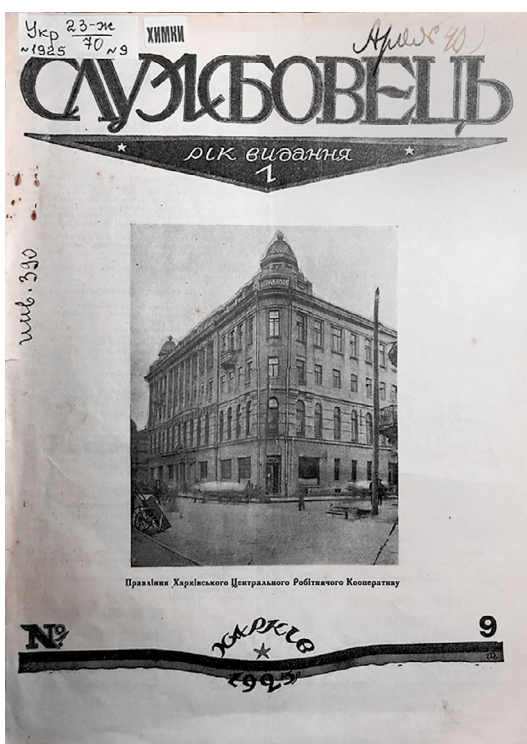
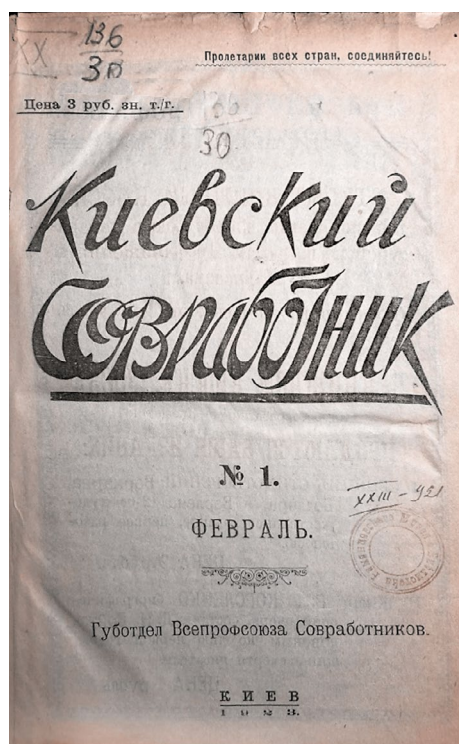
Издания местных органов профсоюза совторгработников (1924): «Сдвиг» (Уфа), «Листок совработника» (Самара), «Казанский совработник» (Казань), «Буллетень совработника» (Москва); «Совработник Сибири» (Новониколаевск; ныне Новосибирск); «Муниципальный труд» (Ленинград, 1918)

Periodicals of the local bodies of the trade union of Soviet trade workers (1924): "Sdvig" (Ufa), "Listok sovrabotnika" (Samara), "Kazanskiy sovrabotnik" (Kazan), "Byulleten' sovrabotnika" (Moscow), "Sovrabotnik Sibiri" (Novonikolaevsk; now Novosibirsk), "Munitsipal'nyy trud" (Leningrad, 1918)



Журналы для совслужащих «Советский активист» (1929), «Служащий» (Ленинград, 1918)

Magazines for Soviet employees "Sovetskiy aktivist" (1929), "Sluzhashchiy" (Leningrad, 1918)



Журналы профсоюза советграбработников, издававшиеся в УССР: «Киевский совработник» (Киев, 1923), «Службовець» («Служащий») (Харьков, 1923–1930, на укр. языке)

Magazines of the trade union of Soviet trade workers published in the Ukrainian SSR: "Kiyevskiy sovrobotnik" (Kiev, 1923), "Sluzhbovets" ("Sluzhashchiy") (Kharkov, 1923–1930, in Ukrainian)



Первый номер журнала «Московский служащий» (1924); Обложка юбилейного выпуска журнала «Московский служащий» к 5-летию Московского губотдела союза совработников (1924)

The first issue of the "Moskovskiy sluzhashchiy" magazine (1924); Cover of the anniversary issue of the "Moskovskiy sluzhashchiy" magazine to the 5th anniversary of the Moscow provincial department of the Union of Soviet Workers (1924)

Не менее представителен был перечень *бюллетеней и журналов* профсоюза совторгработников, издававшихся в регионах. Так, в Москве, Рязани, Саратове, Екатеринбурге и других губернских (потом областных) городах выходил «Бюллетень» местного отдела союза. Весьма содержательны и с хорошим иллюстративным рядом были журналы для служащих. В первом пятилетии двадцатых годов на местах выходили такие издания, как «Голос служащего» (Витебск, Харьков), «Совработник» (Новониколаевск, ныне Новосибирск), «Служащий» (Одесса), «Донской работник» (Ростов-на-Дону).

В Ленинграде губотдел профсоюза совторгслужащих выпускал приложение к газете «Ленинградская правда». Всеукраинским комитетом профсоюза совслужащих издавался журнал на украинском языке «Службовец» («Служащий») (Харьков), киевским отделом профсоюза – «Киевский совработник».

Пожалуй, наиболее содержательным, сколь и профессионально иллюстрированным был журнал «Московский служащий» (Москва), издававшийся с 1924 по 1925 год.

Заклучение

Однако весь этот поток изданий, нараставший в 1920-е годы, вдруг, *как по команде* (впрочем, думаем, не «как», а именно *по команде*, данной с вершин партийной иерархии), высох, и уже в 1930-е годы, сразу после реорганизации Союза в 1931 году и последующей метаморфозы 1934 года, практически **не находится** ни центральных, ни региональных изданий профсоюза советских служащих. Публицистика, касающаяся государственной службы, «перекочевала» в немногочисленные юридические журналы.

Лишь в 1990-х годах в «новой», но уже несоединенной России появятся специализированные журналы, тематика которых посвящена государственной и муниципальной службе.

Литература

- Голосенко И.А. Начальство. Очерки по истории российской социологии чиновничества конца XIX – начала XX в. *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2005. Т. VIII. № 1. С. 77–81.
- Демаков И.С. К чему сводятся желания чиновничества: к вопросу об исследовании, проведенном журналом «Спутник чиновника» в 1912 году // *Историография и источниковедение отечественной истории*. Вып. 4. СПб.: КРИСМАС+, 2005. С. 414–422.
- Демаков И.С. Организация Санкт-Петербургского общества взаимопомощи чиновников в 1905–1911 гг. // *Состояние и перспективы социально-экономического развития Северо-Запада России*. Выборг, 2007. С. 80–83.
- Демаков И.С. «Спутник чиновника» и формирование периодической печати чиновничества Российской империи // *Историография и источниковедение отечественной истории*. Вып. 5. СПб.: Скифия-принт, 2009. С. 388–405.
- Демаков И.С. Чиновничество и Дума: дискуссия журналов «Вестник чиновника» и «Спутник чиновника» // *Изменяющаяся Россия в контексте глобализации*. СПб., 2007. С. 130–134.
- Наш профсоюз: история и современный этап развития / Профсоюз работников гос. учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации [редкол.: В.И. Иванов (рук.) и др.]. М.: АТИСО, 2008.

References

- Demakov I.S. Officialdom and the Duma: discussing the «Vestnik chinovnika» and «Sputnik chinovnika» periodicals // *Changing Russia in the context of globalization*. St. Petersburg, 2007. P. 130–134. In Russian
- Demakov I.S. Organizing the St. Petersburg society of mutual assistance of officials in 1905–1911 // *State and prospects of socio-economic development in the North-West of Russia*. Vyborg, 2007. P. 80–83. In Russian
- Demakov I.S. «Sputnik chinovnika» and the beginning of the periodical press for the officialdom of the Russian Empire // *Historiography and source study of Russian history*. Issue 5. St. Petersburg: Skifia-print, 2009. P. 388–405. In Russian
- Demakov I.S. Where the desires of officialdom are brought to: on the issue of the study conducted by the «Sputnik chinovnika» magazine in 1912 // *Historiography and source study of Russian history*. Issue 4. St. Petersburg: KRISMAS+, 2005. P. 414–422. In Russian
- Golosenko I.A. The higher-ups: an essay on the history of Russian sociology of the officialdom (the end of the XIX – the beginning of the XX century). *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noy antropologii*. 2005. Vol. VIII. No. 1. P. 77–81. In Russian
- Our trade union: history and modern stage of development / Trade union of public institutions and public services in the Russian Federation [editorial board: V.I. Ivanov (head), et al.]. Moscow: ATISO, 2008. In Russian

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Игорь Нязбеевич Барциц, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Российская Федерация, 117513, Москва). E-mail: ibarcic@gmail.com

Константин Петрович Краковский, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: krakovskiy-kp@ranepa.ru

Для цитирования: Барциц И.Н., Краковский К.П. Первые журналы для российских чиновников. *Государственная служба*. 2023. № 5. С. 103–118.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Igor Nyazbeevich Bartsits, Doctor of Sci. (Law), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation (Russian Federation, 117513, Moscow). E-mail: ibarcic@gmail.com

Konstantin Petrovich Krakovsky, Doctor of Sci. (Law), Associate Professor, Professor of the Department of State Studies, Institute of Public Administration and Civil Service Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: krakovskiy-kp@ranepa.ru

For citation: Bartsits I.N., Krakovsky K.P. The earliest periodicals for Russian officials. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2023. No. 5. P. 103–118.