

О МЕТОДОЛОГИИ СТАНДАРТИЗИРОВАННОГО АУДИТА В СИСТЕМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Алексей Павлович Прохоров^а

DOI: 10.22394/2070-8378-2024-26-1-44-52

а Министерство экономического развития Российской Федерации

Аннотация: В статье анализируются проблемы, обуславливающие необходимость качественно нового подхода в системе мониторинга и оценки результатов национальных проектов Российской Федерации, интегрированных с Повесткой ООН в области устойчивого развития, с учетом ограниченных ресурсов. Ввиду отсутствия консенсуса в оценке качества национальных проектов возникает потребность в более информированном стратегическом планировании и контроле на этапе реализации. В условиях ограниченности бюджетных средств особенно важно обеспечить максимальную эффективность реализации национальных проектов, которые напрямую влияют на социально-экономическое развитие страны. Методология аудита (контроля) национальных проектов должна быть всесторонней и охватывать все аспекты их реализации. В рамках совершенствования методологии аудита в Российской Федерации предлагается особый подход – «стандартизированный аудит», который обеспечивает комплексную систему оценки и контроля основных направлений и показателей национальных проектов, являющуюся неотъемлемой частью эффективного управления ресурсами государства. Стандартизация методов оценки способствует прозрачности процесса аудита, создает обоснованные и объективные критерии оценки, которые могут быть закреплены в документах стратегического планирования, что обеспечивает законодательную базу для проведения аудиторских процедур и создает стимул для соблюдения установленных норм и стандартов.

Ключевые слова: национальные проекты, Цели устойчивого развития, государственный аудит, государственное стратегическое управление

Дата поступления статьи в редакцию: 29 января 2024 года.

ON THE METHODOLOGY OF STANDARDIZED AUDIT IN THE SYSTEM FOR REGULATING NATIONAL PROJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

RESEARCH ARTICLE

Alexey P. Prokhorov^a

a Ministry of Economic Development of the Russian Federation

Abstract: The article considers the issues that call for a qualitatively new approach in the Russian Federation's national project monitoring and evaluation system integrated with the UN Sustainable Development Agenda. If there is no consensus on assessing the quality of national projects, there is a need for more informed strategic planning and monitoring during the implementation phase. Ensuring maximum efficiency in implementing national projects that have direct impact on the socio-economic development of the country is especially important in circumstances where budgetary resources are limited. The methodology for auditing (controlling) national projects should have a comprehensive approach and cover all aspects of their implementation. The «standardized audit» approach, which offers a thorough system for evaluation and control of the primary directions and indicators of national projects and is a crucial component of efficient state resource management, is suggested as part of the improvement of audit methodology in the Russian Federation. Standardization of assessment techniques provides a legal foundation for audit procedures, encourages adherence to established norms and standards, and makes the audit process more transparent. It also produces fair and impartial assessment criteria that can be amended in strategic planning documents.

Keywords: national projects, sustainable development goals, state audit, state strategic management

Received: January 29, 2024.

Введение

Совершенствование методологии аудита в Российской Федерации требует разработки новых подходов, обеспечивающих комплексную систему оценки и контроля, направленную на обеспечение эффективности и прозрачности реализации программ развития, структуризацию процессов аудита, стандартизацию методов оценки результатов и установление четких критериев успешности проектов [Пискунов, Тарасова, 2022].

Одним из ключевых принципов стандартизированного аудита является четкость целей и задач проекта. Аудиторы стремятся определить, насколько проект соответствует поставленным целям, а также оценить эффективность использования выделенных ресурсов. Этот аспект позволяет не только контролировать ход выполнения проекта, но и своевременно корректировать его траекторию в случае необходимости [Парамонова, 2019]. Другим важным элементом является стандартизация методов оценки. Применение единых критериев позволяет сравнивать различные проекты, определять успешные практики и выявлять области, требующие дополнительных усилий [Пискунов, Тарасова, 2022]. Эта методология также способствует улучшению системы мониторинга и оценки результатов национальных проектов в целом.

Роль стандартизированного аудита в системе экономического и правового регулирования заключается в создании обоснованных и объективных критериев оценки, которые могут быть использованы в правовых документах для определения успешности и эффективности проектов [Лескова, 2012]. Это обеспечивает законодательную базу для проведения аудиторских процедур и создает стимул для соблюдения установленных норм и стандартов [Сапожникова, Гайшун, 2020; Ростова, 2022].

Практика государственного управления и научные исследования подтверждают, что достижение национальных целей и ЦУР ООН невозможно без эффективной системы государственного аудита, включая финансовый контроль, контроль за деятельностью органов государственной власти и аудит эффективности [Чебышев, 2021]. В 2019 году состоялся XXIII Конгресс ИНТОСАИ, по итогам которого были провозглашены 10 направлений развития государственного аудита, одним из ключевых направлений была заявлена «необходимость обеспечения независимого аудита достижения целей, согласованных на национальном уровне, включая ЦУР». Счетная палата Российской Федерации осуществляет мониторинг реализации национальных целей и национальных проектов [Блинова, 2020]. Однако единой методологии аудита национальных проектов не существует, как и стандартизированно-

го подхода [Fedchenko, Gusarova, Lysenko, Vankovich, Chaykovskaya, Savina, 2023; Тимкин, 2022]. Потенциал эндогенного развития регионов используется недостаточно и заявленные показатели не достигаются, так как в Российской Федерации используется метод однородного развития, предполагающий единые целевые показатели для всех регионов [Komarov, Akimova, 2019].

Аудит проекта

Аудит – это систематическое и независимое исследование, направленное на оценку проекта с целью выявления его сильных и слабых сторон. В рамках этого процесса проводится анализ текущего состояния проекта, проверяется соответствие поставленным целям, оценивается эффективность использования ресурсов, идентифицируются возможные риски [Селютин, 2022; Парамонова, 2019]. Аудит позволяет структурировать информацию, выявить проблемные моменты и предложить рекомендации для лучшего управления проектом.

На фоне высокого уровня менеджмента и значимости целей, поставленных перед проектами государственного уровня, использование аудита обосновано. Этот вид аудита охватывает все этапы жизненного цикла проекта – от его инициирования до завершения. Важной характеристикой аудита проекта является его ориентированность на оценку не только результатов и использованных ресурсов, что может быть подвергнуто анализу стандартными методами, но и на управление проектом в целом.

Специфика задач национальных проектов предполагает определенные приоритеты в методологии аудита. Среди ключевых направлений можно выделить контент-аудит, аудит управления архитектурой проекта (включая интеграцию и коммуникацию), аудит информационных ресурсов, аудит управления затратами, аудит управления временем и аудит рисков [Чайковская, 2022; Zolotareva, Sokolov, 2021; Селютин, 2022].

Качественное управление содержанием национального проекта является ключевым аспектом успешности его реализации. Аудит данного направления неизбежно начинается с детальной оценки описания конечного продукта, требований к его разработке, а также всестороннего понимания организаторами и исполнителями проекта. Важно не только ясное определение целей проекта, но и внимание к соответствию конечного продукта этим целям. Содержание создаваемого продукта играет решающую роль в определении мероприятий по его реализации, устанавливая отношения между участниками процесса и определяя необходимые ресурсы. В контексте нацио-

нальных проектов концепция содержания включает в себя ожидаемые результаты федеральных масштабных инициатив.

Аудит управления архитектурой национального проекта представляет собой комплексную оценку соответствия системы управления проектом целям социально-экономического развития государства [Эрдниева, Эвиева, Намысов, Алжеева, Кикеева, Джупаев, 2021]. Значимые аспекты аудита включают анализ организационной структуры управления проектом, оценку полноты нормативных документов, взаимодействие с заинтересованными сторонами и процедуру получения информации о состоянии реализации проекта.

Одной из особенностей национальных проектов является их продолжительный срок реализации, охватывающий период с 2018 по 2024 год. Нацпроекты с 2019 года являются основным инструментом достижения целей развития Российской Федерации, определенных Указами Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Кроме того, в 2021 году разработан Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года. До настоящего времени не предусмотрено продление сроков реализации нацпроектов после 2024 года, отмечено в рекомендациях по итогам круглого стола на тему «О ходе исполнения мероприятий национальных проектов: текущее состояние, проблемы, сроки реализации». Круглый стол провел 22 марта 2023 года Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам совместно с Комитетом Совета Федерации по экономической политике, Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и Комитетом Совета Федерации по социальной политике¹. В данной ситуации особую значимость приобретают оперативность взаимодействия между участниками проекта и систематический контроль за процессами обмена информацией с целью перераспределения ресурсов и обновления требований к продукту.

Ключевым аспектом аудита является выявление противоречий между общими требованиями к национальному проекту и спецификой его отраслевой или региональной деятельности. Анализ информационных ресурсов и систем, используемых при управлении проектом, также включен в

задачи аудита, направленного на обеспечение эффективности и целостности национального проекта. Аудит информационных ресурсов представляет собой ключевой этап в оценке эффективности национального проекта. Определение источников информации и методов сбора данных играет решающую роль там, где типы получаемой информации диктуют методы анализа, обработки и представления результатов.

Аудит тайм-менеджмента является неотъемлемой частью оценки эффективности национальных проектов, поскольку время играет ключевую роль в определении успеха или неудачи данных инициатив. В данном случае сроки реализации проекта становятся критическим фактором, оказывающим влияние на ценность достигнутых результатов для участников и актуальность проекта в целом. При рассмотрении разнообразных национальных проектов сложно выделить универсальную последовательность ключевых этапов. Тем не менее Департамент проектной деятельности Правительства Российской Федерации сделал значительные шаги в направлении стандартизации результатов, включенных в федеральные программы.

Это подчеркивает важность аудита тайм-менеджмента, особенно в инфраструктурных проектах, где значительные финансовые ресурсы направляются на достижение национальных целей [Slepov, Petrikova, Grishina, Yermakova, 2020]. Важным аспектом аудита тайм-менеджмента является использование определенных типов контрольных точек для этапов проекта. Опыт показывает, что нарушение установленных сроков приводит к дополнительным ресурсным затратам.

Аудит рисков является элементом эффективного управления проектами, поскольку обеспечивает анализ и разработку стратегий реагирования на потенциальные неблагоприятные сценарии. В соответствии с общей методологией управления проектами процессы управления рисками неотъемлемо встроены в проектную деятельность, подтвержденную методическими рекомендациями федеральных органов исполнительной власти [Азжеурова, Ларина, 2023]. В данном контексте особое внимание уделяется национальным проектам, где аудит рисков охватывает анализ потенциальных угроз на этапе планирования и оценку принятых мер реагирования, включая финансовые аспекты и правовую поддержку [Лысенко, 2022; Селютин, 2022]. В условиях геополитического и санкционного давления на российскую экономику становится крайне важным внедрение контрмер в рамках аудита рисков для обеспечения устойчивости и успешной реализации проектов.

1 http://budget.council.gov.ru/activity/activities/round_tables/143560/

Аудит показателей национального проекта

Широкий спектр показателей предоставляет возможность систематизировать и анализировать множество аспектов в различных сферах, что способствует эффективному принятию решений. Эти показатели могут быть упорядочены в иерархически взаимосвязанные наборы, которые включают в себя глобальные, национальные и организационные аспекты.

На глобальном уровне выделяются ключевые показатели, Цели в области устойчивого развития (далее – ЦУР), которые отражают общее состояние мировой экономики, политики и социальной сферы. Эти показатели служат ориентиром для многих стран и организаций при формировании стратегий развития.

На национальном уровне фокус смещается на показатели, связанные с окружающей средой, здравоохранением, образованием и социально-экономическим обеспечением. Национальные показатели предоставляют возможность оценки качества жизни граждан, уровня образования и здравоохранения в стране, что является ключевым фактором для формирования устойчивого и благополучного развития общества.

Исследование показателей эффективности государственных программ учитывает экономическую ситуацию, уровень безработицы, социальные индикаторы, а также иные факторы, определяющие качество жизни населения. При переходе к уровню показателей государственных органов и организаций акцент делается на оценке эффективности управления и реализации стратегий. Показатели в этой категории включают в себя эффективность бюджетных расходов, уровень коррупции, степень удовлетворенности граждан услугами государственных органов. Иерархическая структура указанных показателей представляет комплексный инструмент для оценки и управления национальными проектами [Каширская, Журнаджянц, 2022; Чебышев, 2021].

При аудите показателей национального проекта используются концепции, относящиеся к функционированию систем измерения эффективности и оценки воздействий, связанных с оценкой различ-

Рисунок 1. Критерии в рамках системно-ориентированного подхода (метода)

Figure 1. Criteria within the system-oriented approach (method)

Оценка правовой и методологической базы системы измерения

- анализ соответствия системы измерения действующему законодательству и методологическим стандартам;
- выявление проблем в правовой и методологической базе и предложение корректировок

Оценка достаточности и актуальности набора показателей

- проверка соответствия набора показателей целям системы измерения;
- анализ актуальности показателей в контексте изменяющейся среды;
- предложение дополнительных или корректировка существующих показателей

Оценка качества набора показателей

- анализ точности, надежности и достоверности каждого показателя;
- идентификация и устранение возможных искажений данных;
- оценка степени чувствительности показателей к изменениям в системе

Оценка согласованности системы измерения с другими видами деятельности

- интеграция системы измерения с другими управленческими процессами;
- проверка согласованности показателей с общими стратегическими целями;
- оптимизация взаимодействия между системой измерения и другими системами

Оценка осуществимости и валидности показателей

- проверка наличия ресурсов для сбора данных по каждому показателю;
- анализ соответствия показателей целям оценки и управления;
- обеспечение достоверности и объективности данных

Оценка достаточности и последовательности процедур мониторинга

- проверка наличия процедур для регулярного мониторинга и оценки показателей;
- анализ последовательности шагов в системе измерения и выявление возможных улучшений;
- обеспечение непрерывности процессов мониторинга и измерения в рамках установленных сроков

ных результатов национального проекта [Чайковская, 2022]. Компоненты этого аудита могут быть независимыми задачами или составляющими комплексной оценки, включающей элементы финансового аудита, аудита эффективности и стратегического планирования [Nazarov, 2022].

В рамках системно-ориентированного подхода (метода) предлагается разделить критерии и связанные с ними вопросы на шесть категорий (**рисунок 1**). Это позволяет более эффективно структурировать и анализировать информацию, улучшая понимание аудиторского процесса.

Подход (метод), ограничивающий количество рассматриваемых вопросов, обладает несколькими преимуществами. Во-первых, такая система ограничивает объем вопросов, подлежащих рассмотрению, исключая те, которые соответствуют более низкому уровню зрелости. Это позволяет эффективнее планировать аудит и упрощает процесс, поскольку требования, соответствующие менее зрелым уровням, могут быть исключены, если уже выполнены. Одновременно возникает возможность избежать излишнего внимания к проблемам, связанным с более низким уровнем зрелости, при наличии несоответствий на более высоких уровнях, что способствует сфокусированному и результативному анализу.

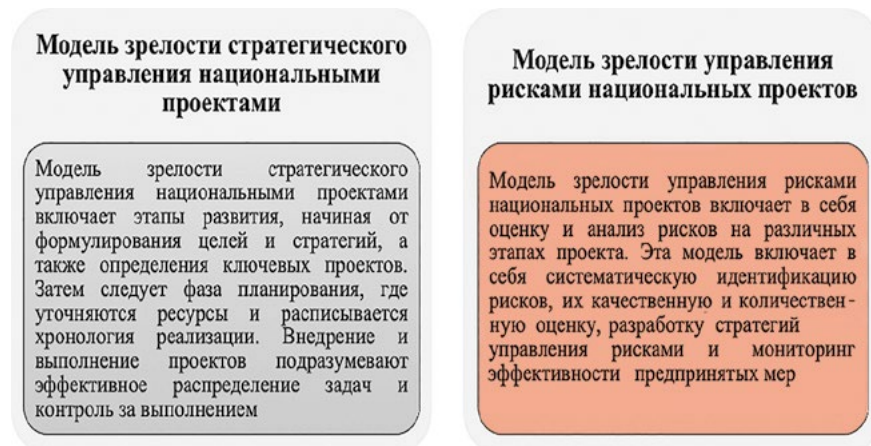
Во-вторых, структурирование проблем по уровням модели зрелости является инструментом для формулирования конструктивных рекомендаций. При оценке зрелости показателей в какой-либо области можно выделить слабые места, а затем сосредоточить усилия на тех критериях следующего уровня, которые не соответствуют установленным стандартам. Это способствует выработке рекомендаций, направленных на устранение выявленных проблем и улучшение общей эффективности системы.

В-третьих, возможно структурировать вопросы в соответствии с законами, нормативами или целями вне зависимости от возможных улучшений, предполагаемых здравым смыслом, научными знаниями или передовой практикой. Законы и нормативы, как правило, служат основой для критериев на более низких уровнях зрелости, в то время как средние уровни включают в себя вопросы, связанные с обеспечением благоприятной среды, например, законодательство, используемое в иных областях государственной деятельности.

Набор показателей национального проекта – это инструмент, предназначенный для измерения прогресса в достижении результатов и воздействий, оценки условий и тенденций и облегчения обмена информацией при решении сложных вопросов стратегического планирования [Сапожникова, Гайшун, 2020; Vlasova, Vorobiova, Ivanova, 2020]. Система измерения эффективности государственной политики и оценки ее воздействия должна содержать набор показателей, охватывающий все соответствующие аспекты рассматриваемого вопроса [Лысенко, 2022].

Анализ эффективности национальных проектов является сложным и многогранным процессом, требующим детального рассмотрения различных показателей. Важно осознавать, что исчерпывающий объем этих проектов невозможен без глубокого понимания социально-экономических процессов, лежащих в основе разрабатываемых программ развития. Количественные показатели не всегда являются исчерпывающим инструментом для оценки успешности национальных проектов. Необходимо стремиться к тому, чтобы выбранный набор показателей содержал всю существенную информацию.

Рисунок 2. Модели зрелости для управления национальными проектами
Figure 2. Maturity models for managing national projects



Модели зрелости для управления национальными проектами

Глубокое понимание социально-экономических процессов становится неотъемлемой частью успешного анализа. Важно учитывать контекст и взаимосвязи, чтобы полноценно понять влияние реализуемых мер на общественное благосостояние и экономическое развитие. При оценке национальных проектов полезными инструментами могут быть модели зрелости. Они представляют собой иерархическую структуру вопросов аудита или оценки, разделенных по предметным областям. Эти модели помогают систематизировать процесс оценки, позволяя выявить уровень зрелости в различных сферах деятельности. Для достижения определенного уровня зрелости в каждой области система оценки эффективности должна соответствовать всем требованиям этого уровня, а также требованиям более низких уровней. Такая методология обеспечивает комплексную и целенаправленную оценку проектов [Чайковская, 2022].

В контексте национальных проектов могут быть применены различные модели зрелости, каждая из которых фокусируется на конкретных аспектах, таких как управление, технологическая реализация, финансовая устойчивость и др. Эти модели служат инструментами для выявления проблемных областей, определения приоритетов и разработки эффективных стратегий. Применительно к национальным проектам можно рассмотреть модели зрелости, представленные на **рисунке 2**.

Уровни модели зрелости представляют собой ступенчатую шкалу, описывающую степень развития и эффективности системы управления проектами на государственном уровне. Эти уровни часто применяются для оценки способности страны эффективно реализовывать и управлять своими стра-

Таблица 1. Модель зрелости для анализа правовой и методологической базы формирования и реализации национального проекта**Table 1. Maturity model for analyzing the legal and methodological basis in national project formation and implementation**

Уровни зрелости	Определение и показатели уровня зрелости
(А) начальный	Отсутствие систематизированной правовой и методологической базы
(А+) развивающийся	Низкая осведомленность и понимание целей национального проекта. Формирование базовых правовых и методологических документов
(В) стабильный	Улучшение осведомленности и координации внутри проекта. Устойчивая правовая и методологическая база
(С) продвинутый	Эффективная система контроля и оценки реализации проекта. Инновационная правовая и методологическая структура
(С+) высший	Адаптивные механизмы для изменений в целях проекта. Высокоразвитая, оптимизированная правовая и методологическая база. Оптимальное использование ресурсов и максимальные результаты

Таблица 2. Модель зрелости для анализа достаточности и актуальности набора показателей национального проекта**Table 2. Maturity model for analyzing the sufficiency and relevance of the set of national project indicators**

Уровни зрелости	Определение и показатели уровня зрелости
(А) начальный	Неопределенный или отсутствующий перечень показателей. Недостаточная связь с целями проекта
(А+) формирующийся	Определены основные показатели, но их недостаточно, или проявляется нечеткость корреляции между ними. Частичное соответствие целям
(В) развивающийся	Обширный перечень показателей, но некоторые из них устарели или неудовлетворительны. Частичное соответствие целям
(С) зрелый	Комплексный и актуальный набор показателей. Высокая корреляция соответствия целей с достигнутыми результатами
(С+) высший	Инновационный и постоянно обновляемый набор показателей. Превосходство в достижении целей. Стратегическая адаптация – набор показателей содержит информацию, непосредственно связанную с неравенством благосостояния людей в области реализации государственных программ

тегическими проектами, направленными на достижение ключевых национальных целей. Управление национальными проектами важно для достижения стратегических целей реализации Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры. Уровни модели зрелости помогают оценивать готовность к эффективному управлению проектами и внедрению необходимых корректировок для достижения национальных приоритетов.

Модели зрелости и их уровни представляют собой важные инструменты в области планирования аудита, однако существует ряд проблем, связанных с их использованием. Данные проблемы требуют внимания в соответствии с применяемыми законами, нормативными актами и аудиторской практикой. Одной из основных проблем является возможность иллюстрации сложных аспектов моделей зрелости. В контексте планирования аудита это может означать, что определенные аспекты системы или процесса не могут быть адекватно охарактеризованы или учтены в рамках данных моделей. Это, в свою очередь, может создать проблемы при оценке эффективности и надежности аудиторских процедур. Кроме того, аудиторская группа может отказаться от структурирования критериев в форме модели зрелости. Такое решение может быть обоснованным в некоторых случаях. Модели зрелости используются для оценки качества систем измерения производительности, однако их неструктурированное применение также вызывает некоторые трудности при анализе данных и в случае последующего формулирования обоснованных выводов.

В зависимости от мандата и внутренней политики контрольный орган может принять решение ограничить проверку некоторыми уровнями модели зрелости или лишь определенными предметными областями [Чайковская, 2022.]. Это может быть полезным для фокусировки усилий аудиторской группы на ключевых аспектах деятельности, при этом возникает риск упустить важные детали в тех областях, которые не подверглись аудиту.

В целом проблемы связаны с балансировкой между структурированием аудиторского процесса и учетом сложности оценки реальных национальных проектов. Критический взгляд на применение моделей зрелости в контексте аудита, а также гибкость в их использовании способны помочь аудиторским группам эффективно преодолевать эти вызовы и обеспечивать более точные и надежные результаты. Предлагаемая в **таблице 1** модель зрелости представляет собой ступенчатую шкалу, нацеленную на оценку и развитие правовой и методологической базы для эффективной реализации национального проекта.

Представленная в **таблице 2** модель зрелости для анализа достаточности и актуальности набора показателей национального проекта является важным инструментом оценки эффективности и соответствия целям государственных стратегических инициатив. Эта модель предоставляет систематизированный подход (метод) к оценке уровня развития системы мониторинга и ее показателей, обеспечивая более глубокий анализ и понимание степени успешности реализации национального проекта.

Оценка национальных целей является ключевым аспектом анализа правительственных инициатив, программ развития и деятельности организаций. Эффективность данных стратегий тесно связана с реализуемостью поставленных перед ними задач. В данном случае выбор отправной точки для оценки целей играет решающую роль, поскольку результаты будут восприниматься по-разному в зависимости от степени их соответствия оптимистичным или консервативным целям.

При анализе национальных целей необходимо прояснить, насколько четко были сформулированы допущения, лежащие в основе выбора этих целей. Такой подход (метод) не только помогает понять логику и целесообразность стратегии, но и служит отправной точкой для разработки сценария работы, ориентированного на реализацию поставленных задач. Ключевым элементом анализа осуществимости целей является сравнение ожидаемых ежегодных изменений показателей с аналогичными случаями в национальной и международной практике. Этот метод не только помогает оценить реалистичность поставленных целей, но и выявить тенденции, которые могут служить основой для коррекции стратегии в будущем. Следует также обратить внимание на обоснование целевых значений в возможных сценариях, включая непредвиденные обстоятельства. Оценка воздействия внешних факторов, макроэкономических условий, различных инициатив правительства, программ развития и мероприятий на достижение поставленных целей является важным шагом в повышении устойчивости стратегии к переменам.

Исследование эффективности государственного аудита является актуальным вопросом в рамках реализации национальных проектов. Предлагаемая методология, направленная на повышение эффективности аудита показателей национальных проектов, заключается в использовании подхода (метода), основанного на формировании и использовании моделей зрелости. Модель зрелости, осуществимости и валидности целевых показателей представлена в **таблице 3**.

Представленная уровнями модель зрелости яв-

Таблица 3. Модель зрелости для оценки осуществимости и обоснованности целевых значений

Table 3. Maturity model for assessing the feasibility and validity of target values

Уровни зрелости	Определение и показатели уровня зрелости
(A) начальный	Отсутствие ясного определения целей и противоречивые показатели осуществимости. Недостаточное обоснование валидности целевых показателей
(A+) базовый	Явное определение целей, но ограниченное обоснование. Некоторая ясность в показателях осуществимости
(B) продвинутый	Четкое определение целей с хорошим обоснованием. Разработаны показатели осуществимости, которые можно измерить
(C) высокий	Глубокое обоснование целевых значений с учетом рисков и альтернативных сценариев. Высокая степень измеримости и достижимости
(C+) экспертный	Исчерпывающее обоснование целей, предусмотрены все возможные риски и сценарии. Высший уровень измеримости и осуществимости

ляется инновационным инструментом и позволяет создать совершенную методологию по оценке и анализу ключевых критериев национальных проектов. Эта шкала критериев выступает в роли основного ориентира, обеспечивая структурированный механизм оценки. Такой методологический подход к аудиту обеспечивает более объективное измерение эффективности и результативности проектов. Применение модели зрелости в государственном аудите национальных проектов обусловлено ее способностью создавать фреймворк для выявления ключевых аспектов, влияющих на успешное выполнение проектов. Методология, ориентированная на уровни зрелости, обеспечивает глубокий анализ каждого аспекта проекта, начиная от его формирования до реализации. Кроме того, модель зрелости способствует разработке эффективных инструментов и подходов к аудиту в рамках методологии. На основе уровней зрелости формируются конкретные критерии, которые помогают аудиторам осуществлять более качественные, сфокусированные и результативные проверки.

В целом применение методологии на основе модели зрелости представляет новый взгляд на оценку эффективности национальных проектов. Ее систематический и структурированный подход обеспечивает более глубокое понимание сущности проектов, а также помогает выявить их потенциально слабые места. Такой подход (метод) содействует качественной и информативной работе аудиторов, повышая общую эффективность государственного аудита.

Заключение

Государственный аудит национальных проектов играет ключевую роль в обеспечении прозрачности, эффективности и ответственности в использовании бюджетных средств. Он направлен на оценку результативности проектов, в том числе в части достижения стратегических целей, установленных как национальными, так и мировыми организациями.

В ходе проведенного исследования выявлено, что методология совершенствования аудита требует разработки единых подходов (методов) к аудиту (контролю) национальных проектов и является неотъемлемой частью эффективного управления ресурсами государства. В условиях

ограниченности бюджетных средств особенно важно обеспечить максимальную эффективность реализации национальных проектов, которые напрямую влияют на социально-экономическое развитие страны. Методология аудита (контроля) национальных проектов должна быть всесторонней и охватывать все аспекты их реализации. Важно выработать систему оценки эффективности, которая позволит объективно оценивать достигнутые результаты. Однако при этом следует учитывать специфику каждого национального проекта и адаптировать методологию под конкретные цели и задачи.

Литература

- Азжеурова К.Е., Ларина О.А. Теоретико-методологическое обоснование оценки аудиторского риска и характеристика его основных элементов. *Аудиторские ведомости*. 2023. № 4. С. 13–25. DOI: 10.24412/1727-8058-2023-4-13-25
- Блинова Т.В. Аудит реализации национальных целей. *Государственная служба*. 2020. Т. 22. № 1 (123). С. 79–81. DOI: 10.22394/2070-8378-2020-22-1-79-81
- Каширская Л.В., Зурнаджьянц Ю.А. Аудит эффективности национальных проектов. *Вестник Казанского государственного аграрного университета*. 2022. Т. 17. № 2 (66). С. 145–153. DOI: 10.12737/2073-0462-2022-145-153
- Комаров В.М., Акимова В.В., Москвитина Н.А., Волошинская А.А. Национальные проекты в России и зарубежных странах: методики и рекомендации: препринт. М.: РАНХиГС, 2020.
- Лескова Ю.Г. Саморегулирование и государственное регулирование аудиторской деятельности. *Вестник СамГУ*. 2012. № 8.1. С. 222–228.
- Лысенко А.А. Аналитический обзор отчетных материалов по результатам аудита национальных проектов. *Управленческий учет*. 2022. № 9. С. 79–92.
- Парамонова Л.А. Аудиторская оценка качества финансового состояния экономического субъекта. *Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика*. 2019. № 2–3. С. 47–53.
- Пискунов В.А., Тарасова Т.М. Стандартизация показателей в рамках проведения управленческого финансового контроля и внутрихозяйственного аудита на предприятии. *Экономика и предпринимательство*. 2022. № 1 (138). С. 896–899.
- Ростова Ю.В. Аудиторская деятельность: понятие, принципы, правовое регулирование. *Вестник Московского гуманитарно-экономического института*. 2022. № 4. С. 390–403. DOI: 10.37691/2311-5351-2022-0-4-390-403.
- Сапожникова А.Г., Гайшун Е.С. Государственная модернизация экономики в России: особенности и механизмы реализации (на примере национальных проектов). *Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика*. 2020. Т. 22. № 1. С. 6–14. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2020.1.1/
- Селютин И.В. Модель контроля реализации национальных проектов на территории региона контрольно-счетными органами субъектов РФ (на примере контрольно-счетной палаты Воронежской области). *Современная экономика: проблемы и решения*. 2022. № 3 (147). С. 115–127. DOI: 10.17308/meps.2022.3/9189
- Тимкин Т.Р. Совершенствование методических подходов к аудиту национальных проектов. *Контроллинг*. 2022. № 3 (85). С. 70–79.
- Чайковская Л.А. Направления совершенствования методов аудита национальных проектов. *Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях*. 2022. № 12. С. 37–51.
- Чебышев И.И. Мониторинг кассового исполнения государственного бюджета при реализации национальных проектов и выборе направлений развития экономики. *Вестник университета*. 2021. № 5. С. 134–140. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-5-134-140
- Эрдниева Э.В., Эвиева Б.Э., Намысов С.В., Алжеева М.М., Кикеева С.В., Джупаев Н.В. Национальные проекты в социально-экономическом развитии России. *Экономика и предпринимательство*. 2021. № 2 (127). С. 142–145.
- Fedchenko E.A., Gusarova L.V., Lysenko A.A., Vankovich I.M., Chaykovskaya L.A., Savina N.V. Audit of national projects as a factor in achieving sustainable development goals. *International Journal of Sustainable Development and Planning*. 2023. Vol. 18. No. 5. P. 1319–1328. DOI: 10.18280/ijstdp.180502. In English
- Nazarov I.I. Improving the system of strategic planning for national development in the Russian Federation. *Государственная служба*. 2022. № 6. С. 73–81. In English
- Slepov V., Petrikova E., Grishina O., Yermakova N. System for financing national projects in Russia. *Ibima Business Review*. 2020. Vol. 2020. P. 595–693. DOI: 10.5171/2020.595693. In English
- Vlasova V.M., Vorobiova L.S., Ivanova N.A. Goals and objectives of monitoring national projects in Russia // *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS, Krasnoyarsk, 20–22 мая 2020 года / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall*. Vol. 90. Krasnoyarsk: European Proceedings. 2020. P. 375–382. DOI: 10.15405/epsbs.2020.10.03.42. In English
- Zolotareva A.B., Sokolov I.A. Topical Issues of strategic planning and audit in modern Russia. *Studies on Russian Economic Development*. 2021. Vol. 32. P. 467–475. DOI: 10.1134/S1075700721050154. In English

References

- Azzheurova K.E., Larina O.A. Theoretical and methodological justification of the audit risk assessment and characteristics of its main elements. *Auditorskiye vedomosti*. 2023. No. 4. P. 13–25. DOI: 10.24412/1727-8058-2023-4-13-25 In Russian
- Blinova T.V. Audit of the national goals implementation. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2020. Vol. 22. No. 1 (123). P. 79–81. DOI: 10.22394/2070-8378-2020-22-1-79-81. In Russian
- Chebyshev I.I. Monitoring the cash execution of the state budget during the implementation of national projects and selection process of economic development directions. *Vestnik universiteta*. 2021. No. 5. P.134–140. DOI: 10.26425/1816-4277-2021-5-134-140. In Russian
- Erdnieva E.V., Evieva B.E., Namysov S.V., Alzheeva M.M., Kikeeva S.V., Dzhupaev N.V. National projects in the socio-economic development of Russia. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2021. No. 2 (127). P. 142–145. In Russian
- Kashirskaya L.V., Zurnadzhants Yu.A. Audit of the effectiveness of national projects. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 2022. Vol. 17. No. 2 (66). P. 145–153. DOI: 10.12737/2073-0462-2022-145-153. In Russian
- Komarov V.M., Akimova V.V., Moskvitina N.A., Voloshinskaya A.A. National projects in Russia and foreign countries: methods and recommendations. Moscow: RANKhiGS, 2020. 70 p. In Russian
- Leskova Yu.G. Self-regulation and state regulation of audit activities. *Vestnik SamGU*. 2012. No. 8.1. P. 222–228. In Russian
- Lysenko A.A. Analytical review of reporting materials on the results of audit of national projects. *Upravlencheskiy uchët*. 2022. No. 9. P. 79–92. In Russian
- Paramonova L.A. Audit assessment of the quality of the financial condition of an economic entity. *Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa. Seriya: Ekonomika*. 2019. No. 2–3. P. 47–53. In Russian
- Piskunov V.A., Tarasova T.M. Standardization of indicators within the framework of management financial control and internal audit at the enterprise. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2022. No. 1 (138). P. 896–899. In Russian
- Rostova Yu.V. Auditing activity: concept, principles, legal regulation. *Vestnik Moskovskogo humanitarno-ekonomicheskogo instituta*. 2022. No. 4. P. 390–403. DOI: 10.37691/2311-5351-2022-0-4-390-403. In Russian
- Sapozhnikova A.G., Gaishun E.S. State modernization of economy in Russia: features and mechanisms of implementation (based on national projects). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*. 2020. Vol. 22. No. 1. P. 6–14. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2020.1.1/. In Russian
- Selyutin I.V. Model of control over the implementation of national projects in the region by the control and accounts bodies of subjects of the Russian Federation (on the example of the control and accounts chamber of the Voronezh region). *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya*. 2022. No. 3 (147). P. 115–127. DOI: 10.17308/meps.2022.3/9189. In Russian
- Tchaikovskaya L.A. Directions for improving the methods of auditing national projects. *Bukhgalterskiy uchët i nalogooblozheniye v byudzhetykh organizatsiyakh*. 2022. No. 12. P. 37–51. In Russian
- Timkin T.R. Improving methodological approaches to auditing national projects. *Kontrolling*. 2022. No. 3 (85). P. 70–79. In Russian

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Алексей Павлович Прохоров, ведущий консультант Департамента бюджетного планирования, государственных программ и национальных проектов
Министерство экономического развития Российской Федерации (Российская Федерация, 123112, Москва, Пресненская набережная, 10/2). E-mail: alek.pro2014@gmail.com

Ссылка для цитирования: Прохоров А.П. О методологии стандартизированного аудита в системе регулирования национальных проектов Российской Федерации. *Государственная служба*. 2024. № 1. С. 44–52.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

Alexey P. Prokhorov, Leading Consultant of the Department of Budget Planning, State Programs and National Projects
Ministry of economic development of the Russian Federation (10/2, Presnenskaya naberezhnaya, Moscow, 123112, Russian Federation). E-mail: alek.pro2014@gmail.com

For citation: Prokhorov A.P. On the methodology of standardized audit in the system for regulating national projects of the Russian Federation. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2024. No. 1. P. 44–52.