

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДОВ КАК ФАКТОР ИХ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

Ксения Викторовна Демидова^а

DOI: 10.22394/2070-8378-2024-26-6-65-71

Вера Александровна Баринова^а

Маргарита Александровна Гвоздева^а

^а Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации

Аннотация: Большинство крупных российских городов в силу своего историко-культурного наследия являются туристическими центрами. На их долю приходится более трети туристического потока. С одной стороны, повышенный поток туристов оказывает дополнительную нагрузку на состояние окружающей среды и может приводить к ухудшению экологической обстановки в городе, однако с другой стороны, неблагоприятная экологическая обстановка может стать фактором, снижающим число туристов. Поэтому внимание городских властей к вопросам экологии является одним из ключевых факторов в контексте привлечения туристов. В ходе исследования был проведен анализ экологической политики и политики в сфере развития туризма 34 крупнейших городов России через изучение целевых индикаторов более чем 280 документов, имеющих прямое или косвенное отношение к экологии и туризму. Наиболее проработанные программы развития туризма у городов, которые являются туристическими центрами. Более детальная проработка нормативно-правовых основ экологической политики, в том числе в отношении отражения индикаторов национальных и федеральных проектов в социально-экономических стратегиях городов и их муниципальных программах, может способствовать повышению туристической привлекательности городов.

Благодарность: Данная статья подготовлена в рамках государственного задания РАНХиГС.

Ключевые слова: экологическая политика, туристическая привлекательность, нормативно-правовое обеспечение, комфортная городская среда

Дата поступления статьи в редакцию: 11 ноября 2024 года.

REGULATORY AND LEGAL SUPPORT OF THE ENVIRONMENTAL POLICY OF CITIES AS A FACTOR OF THEIR TOURIST ATTRACTIVENESS

RESEARCH ARTICLE

Ksenia V. Demidova^a

Vera A. Barinova^a

Margarita A. Gvozdeva^a

^a a Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract: The historical and cultural heritage of the major Russian cities makes them popular tourist destinations. They account for more than a third of the tourist flow. The city's ecological situation may worsen due to the increased tourist flow, which also puts more strain on the environment. On the other hand, adverse environmental conditions may also contribute to a decline in tourism. Thus, one of the most crucial elements in attracting tourists is the city authorities' attention to environmental issues. The study examined the target indicators of over 280 documents directly or indirectly related to ecology and tourism to analyze the environmental and tourism development policies of 34 major Russian cities. The most complex tourism development programs are found in tourist-oriented cities. Cities' tourist attractiveness can be raised by more thoroughly defining the legal and regulatory framework of environmental policy, including how indicators of federal and national projects are reflected in their municipal programs and socioeconomic strategies.

Acknowledgment: This article was prepared within the framework of the state assignment of RANEPa.

Keywords: environmental policy, tourist attractiveness, regulatory and legal support, comfortable urban environment

Received: November 11, 2024.

Устойчивое социально-экономическое развитие мегаполисов

Введение

Крупные города России являются значимыми туристическими дестинациями. На них приходится более трети туристического потока – в Москву ежегодно приезжает около 17 млн туристов, в Санкт-Петербург – около 10 млн туристов¹. На них, а также в города юга страны, такие как Краснодар, Ростов-на-Дону, приходится значительная часть внутренней миграции страны. Однако повышенный поток туристов, постоянный или временный, оказывает высокую нагрузку на городскую инфраструктуру и экологический каркас городов. С одной стороны, потоки населения способны ухудшить экологическую обстановку в городах, с другой – неблагоприятная экологическая обстановка может стать фактором, снижающим число туристов, мигрантов на территории. В связи с этим внимание городских властей к вопросам экологии является одним из ключевых факторов в контексте привлечения населения, конкуренция за которое в условиях депопуляции в стране растет [Кирсанова, 2020. С. 131–134; Морозова, Кравченко, 2023. С. 107–109; Рубан, Орлова, 2023. С. 251–253].

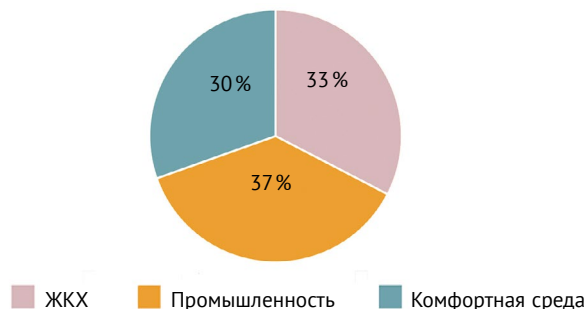
Внимание к данной сфере со стороны городских администраций начинается прежде всего с нормативно-правовых актов, а именно – стратегий и программных документов. Если стратегия определяет цели и задачи муниципального управления и социально-экономического развития муниципального образования на долгосрочный период, то муниципальная программа содержит комплекс конкретных мероприятий и задач на ближайшие годы, реализация которых будет способствовать достижению поставленных стратегических целей. В связи с этим данное исследование концентрируется на определении места экологии в подобных документах путем анализа направленности целевых индикаторов.

Комфортность и безопасность городской среды

Авторы анализируют экологическую политику 34 крупнейших городов России через изучение целевых индикаторов более чем 250 документов, имеющих прямое или косвенное отношение к экологии. В ходе анализа определяются основные сферы внимания властей и уточняется, какие еще сферы должны быть более тщательно проработаны со стороны администраций. В числе рассматриваемых документов 30 стратегий социально-экономического развития 250 программных документов. Среди программных документов отбирались те, которые потенциально могут затронуть какие-либо экологические вопросы. Среди сфер экологической политики, отражаемых в программных документах, встречаются следующие: охрана окружающей среды, ЖКХ, комфортная городская среда, транспорт, энергосбережение, экономика, чрезвычайные ситуации.

В качестве «экологических» индикаторов отбирались показатели, связанные с озеленением, вывозом,

Рисунок 1. Структура сфер целевых индикаторов стратегических документов крупных городов РФ
Figure 1. Structure of target indicator spheres of strategic documents for Russian Federation's large cities



Источник: Составлено авторами по данным стратегий социально-экономического развития городов

Source: Compiled by the authors using data from the strategies of socio-economic development of cities

переработкой и утилизацией твердых коммунальных отходов (ТКО), загрязнением водной, воздушной среды, потреблением, потерями и учетом энергии, газа, воды, качества жилья, которое может на это влиять, состояния транспортных средств и их топлива, пожарной безопасности лесных объектов, эколого-ориентированным и инновационным бизнесом. В общей сумме отобрано более 3 500 индикаторов.

В стратегических документах внимание к экологической тематике невелико – постановка целей в экологическом направлении наблюдается не более чем для 60 % крупных городов: только в 30 % городов экологические цели поставлены напрямую и ещё в четверти случаев экологическая направленность включена в состав других, неэкологических, целей. Наиболее часто такой целью является формирование комфортной и безопасной городской среды.

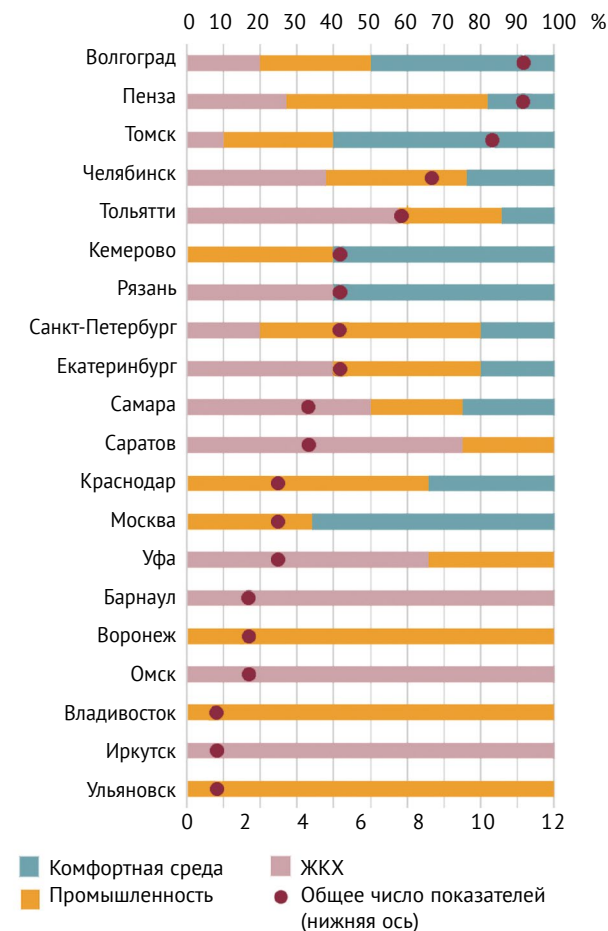
Среди составляющих целевых экологических индикаторов равные доли формируют три сферы: жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ), промышленность и комфортная среда (рисунок 1). Наиболее высокая доля индикаторов логичным образом касается одного из основных загрязнителей – сферы промышленности. Наблюдается стремление повысить энергоэффективность производств, снизить объем загрязненных сточных вод, выбросов вредных веществ в атмосферу. В сфере ЖКХ среди основных экологических показателей рассматривается качество систем водоснабжения и водоотведения, качество воды, теплоснабжение и газификация. Отдельным значимым блоком в структуре индикаторов данной сферы является сбор и переработка твердых коммунальных отходов. В направлении «Комфортная среда» 60 % целевых показателей относится к озеленению территории.

Проследить зависимость между структурой экономики городов и структурой и количеством целевых

1 Росстат. Туризм России. 2024. <https://rosstat.gov.ru/ps/tourism/>

Рисунок 2. Структура сфер целевых индикаторов стратегических документов в разрезе некоторых крупных городов РФ

Figure 2. Structure of target indicator spheres of strategic documents by certain large cities of the Russian Federation



Источник: Составлено авторами по данным стратегий социально-экономического развития городов

Source: Compiled by the authors using data from the strategies of socio-economic development of cities

экологических индикаторов не удалось (рисунок 2): ряд промышленных центров рассматривает один-два показателя, в то время как некоторые менее промышленно развитые города уделяют экологической обстановке большее внимание. При этом можно отметить тенденцию к снижению интереса к комфортной среде, росту доли «промышленных» индикаторов. В этом смысле можно сказать, что города останавливаются на наиболее формальных, базовых индикаторах (например, объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу).

Таким образом, в случае крупных городов экологическая составляющая рассматривается как часть городского хозяйства – городские власти учитывают ее в контексте комфортности и безопасности городской

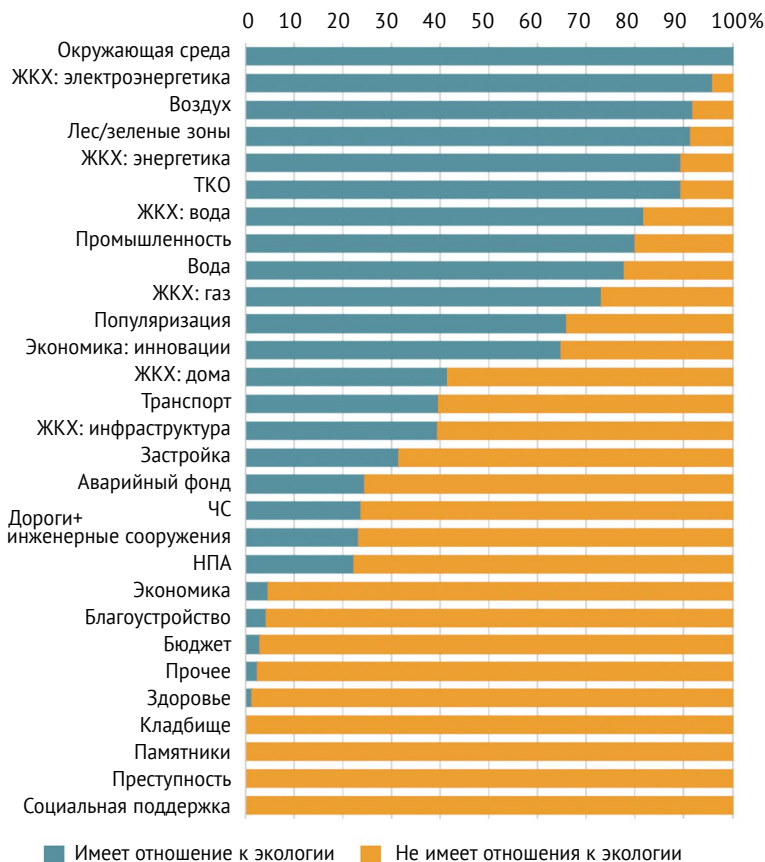
среды. Прежде всего это понимание экологии сопрягается с организацией вывоза и переработки твердых коммунальных отходов и озеленением. Наиболее частыми стратегическими экологическими индикаторами при этом являются промышленные, поскольку в стратегических документах к вопросу экологии могут подходить формально и ограничиваться базовыми стандартными показателями.

Изучение целевых индикаторов муниципальных программ крупных городов, потенциально имеющих отношение к экологическим аспектам, показало, что даже в случае специального отбора программ для изучения экологическая тематика крайне слабо учитывается при муниципальном планировании: только 36 % рассмотренных целевых индикаторов можно отнести к экологическому блоку. Это может быть объяснено сроками – часть индикаторов может быть уже достигнута либо планироваться в более отдаленной перспективе, а также концентрацией ограниченных финансовых ресурсов только на наиболее приоритетных направлениях. Наибольшая доля таких показателей относится к загрязнению воздуха, состоянию зеленых зон и парков, организации вывоза и утилизации ТКО (рисунок 3).

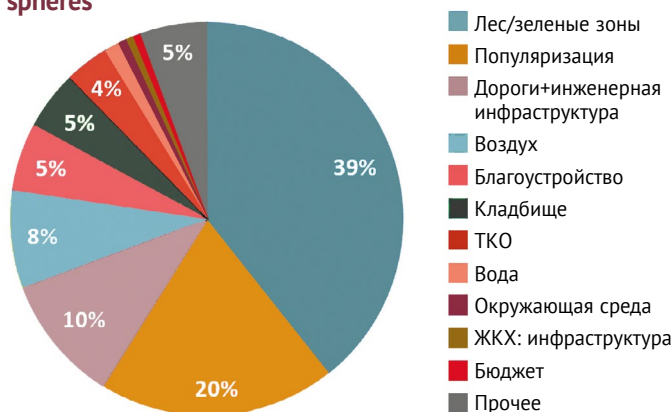
Отдельно стоит выделить сферу ЖКХ, которая в данном случае выступает в разных аспектах: энергетика, электроэнергетика, состояние домов, водо- и газоснабжение. Экологические последствия в этой сфере связаны с эффективностью работы и состоянием соответствующей инфраструктуры. Так, например, состояние сетей водоснабжения и водоотведения обуславливает долю потерь воды, а значит, и потребности в ней; может стать причиной теплового загрязнения отдельных участков почвы; при ненормативном состоянии сетей в канализационные трубы могут попадать объекты механического загрязнения, которые способствуют гибели активного ила. Это сказывается на качестве сточных вод и т.д. Высокая доля показателей дополнительно обеспечивается за счет индикаторов, связанных с оборудованием домов и квартир соответствующими счетчиками. Наличие счетчиков в данном случае является положительным аспектом, поскольку стимулирует более рациональное использование ресурсов населением.

В то же время целый ряд тематических блоков остается слабо связанным с экологией. Наиболее явно стоит выделить экономику, здоровье населения (рисунок 4). В рамках работы в направлении экономического роста и развития вопросы об экологичности бизнеса или о дополнительной поддержке для более экологически ориентированных показателей не ставятся. Отчасти акцент на поддержке инновационных организаций можно отнести к более экологически ориентированным решениям в планировании муниципального развития, поскольку такой бизнес, как правило, является более производительным, а применение современных технологий приводит к снижению загрязнения и отходов. Блок, связанный со здоровьем населения, ограничивается только вопросами коррекции образа жизни и качества системы здравоо-

Устойчивое социально-экономическое развитие мегаполисов

Рисунок 3. Доля целевых индикаторов муниципальных программ, имеющих прямое или опосредованное отношение к экологии**Figure 3. Share of target indicators of municipal programs directly or indirectly related to the ecology**

Источник: Составлено автором по данным муниципальных программ городов
 Source: Compiled by the author based on data from cities' municipal programs

Рисунок 4. Структура целевых индикаторов муниципальных программ городов по сферам**Figure 4. Structure of target indicators of cities' municipal programs by spheres**

Источник: Составлено автором по данным муниципальных программ городов
 Source: Compiled by the author based on data from cities' municipal programs

охранения, в то время как экологическая обстановка в городах также может вносить значимый вклад в этот вопрос.

Муниципальные программы по охране окружающей среды не являются заметными генераторами целевых индикаторов – на них приходится только 5 % от их общего числа. Данные программы концентрируются преимущественно на зеленых зонах городов: на высадке деревьев (без уточнения породного состава), увеличении площади зеленых зон, их санитарной обработке. Блок «ТКО» в данном случае является более разнообразным: сюда помимо классической организации расположения контейнеров включаются частота их обработки, утилизация более опасных отходов (например, ртутьсодержащих), поиск и ликвидация несанкционированных свалок и объектов накопленного вреда, включая места отходов производства, рекультивация земель, подверженных негативному воздействию.

В меньшей степени внимание городских властей в подобных программах обращено на водную и воздушную сферы. При этом в первом случае выделить вектор работы затруднительно – схожие целевые показатели встречаются по 1–2 раза. Наиболее часто встречаются различные аспекты очищения водных объектов – акватории, береговых линий; меньше – сброс в них неочищенных стоков. Сравнительно слабо представлены показатели, характеризующие состояние гидротехнических сооружений. Состояние атмосферы в данных документах, наоборот, измеряется только в одном, классическом, аспекте, связанном с выбросами загрязняющих веществ.

Значимым с точки зрения ведения местных властей блоком является популяризация охраны окружающей среды и рационального природопользования среди населения городов путем проведения различных массовых мероприятий и производства печатной продукции по данной тематике.

Отметим также, что экологические вопросы в изучаемых документах преимущественно в качестве объекта воздействия рассматривают объекты промышленности или связаны с процессами обеспечения населения ресурсами (энергией, водой и проч.). Масштаб численности постоянного и временного населения при этом напрямую взаимосвязан только с показателями формируемых ТКО и выбросов от транспорта. В то же время само население и его плотность, в том числе при потреблении экосистемных услуг, в таких документах не рассматриваются.

Программы развития туристской сферы

Что касается туризма, в стратегиях социально-экономического развития и муниципальных программах рассмотренных городов он выделяется в качестве отдельной сферы. Качество проработанности разделов стратегии, посвященных развитию туризма, отличается от города к городу – наиболее проработанные у городов, которые являются популярными туристическими направлениями и у которых туристская сфера занимает существенную долю в экономике города. В этих городах также более тщательно проработана экологическая составляющая стратегии.

Ключевыми направлениями развития туристской сферы, согласно стратегиям городов, являются следующие:

- создание условий для повышения конкурентоспособности туристского продукта города, в том числе развитие соответствующей инфраструктуры, создание брендовых маршрутов, формирование туристских дестинаций;
- продвижение регионального туристского продукта города на внутреннем и мировом рынках (участие в тематических выставках, развитие туристического портала города, обеспечение работы туристско-информационного центра города и др.);
- повышение узнаваемости бренда города и развитие новых видов туризма (водного, промышленного, детского, событийного, гастрономического и проч.) и др.

Не во всех городах уделяется должное внимание созданию благоприятной среды для деятельности субъектов туристической индустрии.

Целевые индикаторы развития туристской сферы в стратегиях указаны только у 35 % проанализированных городов. В основном это туристический поток, а также количество отдыхающих, размещенных в гостиницах и с помощью других средств размещения.

Однако у половины рассмотренных городов разработаны отдельные программы развития туризма (у некоторых городов реализуются программы развития культуры и туризма, предпринимательства и туризма и т.п.), у другой половины такие программы реализуются в рамках регионов в целом.

Во всех программах развития туристской сферы городов приводятся анализ текущего состояния и описание потенциала развития туристской сферы в городе, а также факторы, сдерживающие увеличение туристического потока. Например, в программе развития туристской сферы Нижнего Новгорода приводится описание инфраструктуры, необходимой для развития туризма в городе – инфраструктуры досуга и развлечений, инфраструктуры размещения, питания и др.² В программе развития туризма в Ярославле указан ряд проблем, сдерживающих развитие внутреннего и въездного туризма, в том числе отсутствие благоприятных условий для инвестиций, невысокое качество обслуживания туристов, недостаточность информации в метапоисковиках и социальных се-

тях об объектах туристической инфраструктуры города³.

Также в программах приводится перечень мероприятий, которые планируется реализовать для достижения целевых значений индикаторов, в том числе разработка новых туристических маршрутов, ресурсное обеспечение туризма и проч.

В программах развития туристской сферы во многих городах указываются также направления туризма, которые обусловлены природно-климатическими, историческими, географическими, социально-экономическими и другими характеристиками города. Например, в программе развития туристской сферы Ярославля обозначены следующие направления развития туризма: культурно-познавательный, семейный, событийный, гастрономический, деловой, промышленный, водный, круизный, медицинский, образовательный туризм⁴. В программе развития туризма в Казани предусмотрены следующие направления развития туризма: детский туризм, водный, промышленных, туризм событий, автотуризм⁵.

Индикаторы, содержащиеся в программах развития туристской сферы, можно разбить на несколько групп:

- показатели, отражающие размер туристического потока и объем предоставленных населению туристско-информационных услуг (количество организованных туров, общее количество российских и иностранных туристов, количество посещений туристско-информационного портала города и др.). В программе Нижнего Новгорода учитывается также качество оказанных туристско-информационных услуг, рассчитывается доля граждан, высоко оценивших качество туристско-информационных услуг;
- показатели, отражающие формирование доступной и комфортной туристской среды (количество установленных знаков навигации, установка санузлов, количество разработанных туристических маршрутов, количество установленных арт-объектов, доля занятых в сфере туризма и проч.);
- показатели, отражающие конкурентоспособность туристского продукта города (участие в международных туристских выставках, совместные мероприятия с другими городами и др.)⁶.

Индикаторы отличаются от города к городу и зависят от состояния туристской сферы на момент разработки и утверждения программы. Например, если город нуждается в развитии инфраструктуры для привлечения туристов, то в целевых показателях указывается количество пунктов навигации и т.п.

3 Муниципальная программа «Развитие туризма в городе Ярославле» (2024). <https://docs.cntd.ru/document/406270819>

4 Там же.

5 Муниципальная программа «Развитие туризма в г. Казани» на 2023–2027 гг. <https://base.garant.ru/406801673/89300effb84a59912210b23abe10a68f/>

6 Муниципальная программа «Развитие туризма на территории города Нижнего Новгорода» на 2023–2028 гг. <https://xn--b1acdjbh2acclca1a.xn--p1ai/upload/getODA/document26246.html>

2 Муниципальная программа «Развитие туризма на территории города Нижнего Новгорода» на 2023–2028 гг. <https://xn--b1acdjbh2acclca1a.xn--p1ai/upload/getODA/document26246.html>

Устойчивое социально-экономическое развитие мегаполисов

Заключение

Для крупных городов, как и в целом для муниципального уровня, в силу особенностей имеющих у них полномочий экологическая составляющая рассматривается прежде всего как часть городского хозяйства, как аспект комфортности и безопасности городской среды. В связи с этим основными «экологическими» сюжетами, которые отражены в стратегических документах в виде базовых стандартных индикаторов, являются:

- организация вывоза и переработки ТКО;
- озеленение;
- повышение энергоэффективности;
- снижение выбросов от промышленных предприятий.

На данном этапе можно говорить только о становлении понимания экологической обстановки в качестве одной из значимых проблем и стратегических приоритетов на уровне администраций крупных городов страны. Она слабо представлена в качестве отдельного направления в административных структурах, а в стратегических документах зачастую ограничивается базовыми показателями.

Специализированные программы по охране окружающей среды на общем фоне развиваются слабо. На них приходится только 5 % целевых показателей. Такие программы также зачастую останавливаются на вопросах озеленения и поддержки зеленых зон в нормативном состоянии, однако невнимание к породному составу посадок может приводить к снижению экологической эффективности таких мероприятий. Более многоаспектным в этом случае является внимание к ТКО, и оно сводится не только к упомянутым выше позициям, но и ликвидации несанкционированных свалок, рекультивации земель и т.д. При этом практически без внимания остается загрязнение водной и воздушной сред.

Рассматриваемые документы не уделяют внимания человеку как источнику нагрузки на экосистемы городов, что особенно актуально для крупных городов, привлекающих большое количество мигрантов и туристов. Этот аспект отражается только косвенно, через индикаторы транспортной сферы и сбора и обработки ТКО. В связи с этим рекомендуется обратить внимание на расчет показателей средней плотности пользователей зеленых зон городов, предельно допустимого числа одновременных пользователей как зеленых зон, так и водных объектов. Требуется также разработка специализированных программ по разгрузке отдельных зон городов. Примером могут служить специализированные программы Москвы, в рамках которых создаются центры притяжения населения (в том числе и событийные мероприятия) внутри жилых районов с целью снижения нагрузки на центр города, особенно в условиях праздничных дней.

Лучшая проработка нормативно-правовых основ экологической политики, в том числе в отношении отражения индикаторов национальных и федеральных проектов в социально-экономических стратегиях городов и их муниципальных программах, могла бы сыграть положительную роль в повышении туристической привлекательности городов.

Также важно разрабатывать экологическую политику городов с учетом развития туристской сферы. Рост внутренних туристических потоков на фоне усложнения условий внешнего туризма будет создавать дополнительную нагрузку на состояние окружающей среды туристических городов, поэтому необходимо создавать инфраструктуру, которая поможет обслуживать большое количество туристов без ущерба для экологии.

Литература

Кирсанова А.С. Технологии развития туристической привлекательности муниципального образования на примере муниципального образования «Город Малоярославец». *Форум молодых ученых*. 2020. № 2 (42). С. 131–134.

Морозова Н.И., Кравченко В.А. Современное состояние, проблемы и перспективы развития традиционных и инновационных видов туризма в России // Проблемы и перспективы развития туризма в Российской Федерации: Сборник трудов VIII Всероссийской (с международным участием) научной конференции «Проблемы и перспективы развития туризма в Российской Федерации» (г. Севасто-

поль, 1–2 ноября 2023 года) / отв. ред. Д.В. Смирнов. М.: Перо, 2023. С. 107–109. EDN: BXRAG

Рубан А.А., Орлова Е.П. К вопросу о внедрении эффективных инструментов управления и организации инфраструктуры туризма // Проблемы и перспективы развития туризма в Российской Федерации: Сборник трудов VIII Всероссийской (с международным участием) научной конференции «Проблемы и перспективы развития туризма в Российской Федерации» (г. Севастополь, 1–2 ноября 2023 года) / отв. ред. Д.В. Смирнов. М.: Перо, 2023. С. 251–254. EDN: PQZWCN

References

Kirsanova A.S. Technologies for the development of tourist attractiveness of the municipality on the example of the municipality «City of Maloyaroslavets». *Forum molodykh uchenykh*. 2020. No. 2 (42). P. 131–134. In Russian

Morozova N.I., Kravchenko V.A. The current state, problems, and prospects for developing traditional and innovative types of tourism in Russia // Problems and prospects of tourism development in the Russian Federation: Proceedings of the VIII All-Russian (with international participation) scientific conference «Problems and prospects of tourism development in the Russian Federation» (Sevastopol, November 1–2, 2023) / ed. by D.V. Smirnov. Moscow: Pero, 2023. P. 107–109. EDN:

BXRAG. In Russian

Ruban A.A., Orlova E.P. Towards the issue of implementing effective management instruments and organization of tourism infrastructure // Problems and prospects of tourism development in the Russian Federation: Proceedings of the VIII All-Russian (with international participation) scientific conference «Problems and prospects of tourism development in the Russian Federation» (Sevastopol, November 1–2, 2023) / ed. by D.V. Smirnov. Moscow: Pero, 2023. P. 251–254. EDN: PQZWCN. In Russian

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Ксения Викторовна Демидова, младший научный сотрудник Лаборатории исследований проблем устойчивого развития Института прикладных экономических исследований

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: demidova-kv@ranepa.ru

<http://orcid.org/0000-0003-0061-6633>

Scopus ID: 57223042206

Researcher ID: AAU-1381-2021

Вера Александровна Баринава, кандидат экономических наук, руководитель Лаборатории исследований проблем устойчивого развития Института прикладных экономических исследований

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: barinova-va@ranepa.ru

<http://orcid.org/0000-0002-9596-4683>

Scopus ID: 57193448189

Researcher ID: AAN-4530-2021

Мargarita Александровна Гвоздева, научный сотрудник Лаборатории исследований проблем устойчивого развития Института прикладных экономических исследований

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: gvozdeva@ranepa.ru

<http://orcid.org/0000-0003-4574-0486>

Scopus ID: 57194714496

Researcher ID: HHM-5867-2022

Для цитирования: Демидова К.В., Баринава В.А., Гвоздева М.А. Нормативно-правовое обеспечение экологической политики городов как фактор их туристической привлекательности. *Государственная служба*. 2024. № 6. С. 65–71.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Ksenia V. Demidova, Junior Researcher, Laboratory for Sustainable Development Research, Institute of Applied Economic Research

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: demidova-kv@ranepa.ru

<http://orcid.org/0000-0003-0061-6633>

Scopus ID: 57223042206

Researcher ID: AAU-1381-2021

Vera A. Barinova, Candidate of Sci. (Economics), Head of the Laboratory for Sustainable Development Research, Institute of Applied Economic Research

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: barinova-va@ranepa.ru

<http://orcid.org/0000-0002-9596-4683>

Scopus ID: 57193448189

Researcher ID: AAN-4530-2021

Margarita A. Gvozdeva, Research Fellow, Laboratory for Sustainable Development Research, Institute of Applied Economic Research

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: gvozdeva@ranepa.ru

<http://orcid.org/0000-0003-4574-0486>

Scopus ID: 57194714496

Researcher ID: HHM-5867-2022

For citation: Demidova K.V., Barinova V.A., Gvozdeva M.A. Regulatory and legal support of the environmental policy of cities as a factor of their tourist attractiveness. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2024. No. 6. P. 65–71.