

ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЫЯВЛЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВАНИЙ В ДОКУМЕНТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РФ

Александр Сергеевич Юхно^{a,b}

EDN: VNBZDJ

Ольга Олеговна Смирнова^{a,c}

^a Государственный академический университет гуманитарных наук

^b Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации

^c Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук

Аннотация: В статье представлена и апробирована комплексная методология анализа документов стратегического планирования Российской Федерации на предмет имплементации в них традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Эта модель позволяет обеспечить формирование методических подходов к выявлению ценностных оснований развития общества и государства в документах стратегического планирования, а также создание аналитического инструментария, обеспечивающего идентификацию ценностных категорий и установление семантических связей между ними и другими элементами стратегического планирования. Предложенный подход позволяет преодолеть ограничения контент-анализа и перейти к построению целостной семантической карты.

Ключевые слова: государственное управление, документы стратегического планирования, онтологическое моделирование, семантический анализ, тезаурус, традиционные ценности

Благодарность: Исследование выполнено в рамках государственного задания Государственного академического университета гуманитарных наук, утвержденного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации на 2025 год в соответствии с дополнительным соглашением к соглашению о предоставлении субсидии из федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) от 15 мая 2025 года № 075-03-2025-502/2

Дата поступления статьи в редакцию: 14 октября 2025 года.

ONTOLOGICAL MODELING AS AN INSTRUMENT FOR IDENTIFYING VALUE FOUNDATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION STRATEGIC PLANNING DOCUMENTS

RESEARCH ARTICLE

Alexander S. Yukhno^{a,b}

Olga O. Smirnova^{a,c}

^a State Academic University for the Humanities

^b Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

^c Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences

Abstract: The article presents and tests a comprehensive methodology for analyzing the strategic planning documents of the Russian Federation. It studies how traditional Russian spiritual and moral values are implemented in these documents. This model facilitates the development of methodological approaches to identifying the value foundations of society and state development in strategic planning documents. The methodology also enables the creation of analytical instruments to identify value categories and establish semantic links between them and other elements of strategic planning. The authors' approach overcomes the limitations of content analysis, moving us towards constructing a comprehensive semantic map.

Keywords: public administration, strategic planning documents, ontological modeling, semantic analysis, thesaurus, traditional values

Acknowledgement: The research was conducted as part of a state assignment of the State Academic University for the Humanities, approved by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for 2025 in compliance with a supplementary contract for the provision of federal budget subsidies to support the state assignment of public services (performance of work) as of May 15, 2025, No. 075-03-2025-502/2

Received: October 14, 2025.

Введение

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Указ № 809), правовое обеспечение реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей осуществляется, в том числе посредством разработки органами публичной власти документов стратегического планирования (ДСП) с учетом целей и задач указанной политики (п. 256). В этой связи становится актуальным комплексный анализ действующей системы стратегического планирования на предмет отражения в ней традиционных ценностей. Результаты такого анализа являются необходимой методологической основой для формирования новых и корректировки существующих ДСП, обеспечивающих имплементацию установок указанного нормативного акта.

К традиционным российским духовно-нравственным ценностям, согласно Указу № 809, относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Однако в текстах ДСП, особенно принятых до 2022 года, эти категории упоминаются крайне редко. Это формирует методологический вызов, требующий выхода за рамки простого контент-анализа на основе прямых упоминаний.

В данной статье прорабатываются методические подходы к анализу системы стратегического планирования, а также представлены первичные алгоритмы для дальнейшей системной работы на данном направлении. В качестве решения предлагается использовать двухуровневую методологическую модель, включающую два этапа.

Этап 1. Построение онтологической модели, в рамках которой формируется формализованная онтология, в которой центральными классами выступают ценности, прямо перечисленные в Указе № 809. Данная онтология служит концептуальным каркасом, определяющим систему ключевых понятий и их взаимосвязей (пример построения такой модели см., например, в статье [Богданова, Смирнова, 2015. С. 251]; см. также [Воронов, Юхно, Гаврилюк, 2025. С. 443]). В случае с документами стратегического планирования целесообразно выстроить иерархию целеполагания в рамках ценностно-ориентированного подхода в соответствии с порядком документов стратегического

планирования, определенном Федеральным законом № 172-ФЗ от 28 июня 2014 года «О стратегическом планировании в РФ». В соответствии со статьей 11.3 данного закона, к ДСП, разрабатываемым на федеральном уровне в рамках целеполагания относятся: ежегодное послание Президента РФ Федеральному Собранию; стратегия социально-экономического развития Российской Федерации; документы в сфере обеспечения национальной безопасности РФ; стратегия национальной безопасности Российской Федерации; стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. Значимость поставленных целей должна прослеживаться в соответствии с этим порядком.

Дальнейшая иерархия ДСП, в соответствии с ФЗ № 172, должна выстраиваться следующим образом:

- ДСП, разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу на федеральном уровне;
- в рамках прогнозирования на федеральном уровне;
- в рамках планирования и программирования на федеральном уровне;
- в рамках целеполагания на уровне субъектов РФ;
- в рамках прогнозирования на уровне субъектов РФ.

Этап 2. Разработка и применение матрицы смысловых соответствий. Поскольку каждая ценность может операционализироваться через широкий спектр конкретных мер в различных сферах государственного управления, необходим инструмент для декомпозиции абстрактных категорий на наборы конкретных смысловых маркеров (см., например, [Харичев, Шутов, Полосин, Соколова, 2022]). Так, ценность «крепкая семья» может реализовываться в сферах:

- образования (программы по воспитанию семейных ценностей и просвещению родителей);
- здравоохранения (меры по поддержке материнства и детства, развитию репродуктивных технологий);
- социальной политики (программы материнского капитала, жилищные субсидии для молодых семей);
- строительства (введение нормативов по обеспечению семей жильем);
- культуры и спорта (проведение спортивных мероприятий для семей).

В связи с этим целью исследования является не поиск дословных упоминаний ценностей, а идентификация и анализ того, каким образом их семантическое поле находит свое отражение в конкретных стратегических целях, задачах, показателях и мероприятиях ДСП различных уровней и отраслевой принадлежности [Кузнецов, Побываев, 2020. С. 58]. Предлагаемый подход позволяет перейти от поиска формального соот-

Хорошее управление

ветствия к содержательному анализу реализации ценностной парадигмы в государственном управлении.

Материалы и методы исследования.

Проектирование ядра онтологии и матрица смыслов

Ключевым принципом **построения онтологической модели ценностей** является декомпозиция и контекстуализация. Проведенный анализ показывает, что конкретная духовно-нравственная ценность в текстах документов стратегического планирования редко упоминается изолированно. Ее смысл и функциональная нагрузка раскрываются исключительно через контекст, в который она включена (см., например, [Bairamov, Isakova, Kumukov et al., 2016]). Для адекватного анализа необходимо смоделировать эти контекстуальные связи, где каждая ценность выступает не статичным объектом, а элементом сложной сети отношений [Bedrik, Chernobrovkin, Lubskiy et al., 2016].

В рамках нашего подхода мы предлагаем рассматривать имплементацию ценности через ее связь со следующими контекстными сущностями:

- цель: какие стратегические или тактические цели достигаются благодаря реализации данной ценности? Например, ценность «патриотизм» связана с целью «формирования у молодежи готовности к защите Отечества»;
- проблема/угроза: на решение какой проблемы или нейтрализацию какой угрозы направлена данная ценность? В частности, ценность «крепкая семья» выступает ответом на «угрозу демографического кризиса» (см., например, [Стратегическое планирование..., 2024. С. 56–58];
- субъект: какой орган власти, институт или социальная группа несет ответственность за ее реализацию? Это может быть, например, конкретное министерство или ведомство, вуз, НКО;
- конкретные меры (инструменты): какие конкретные мероприятия, программы, нормативные акты или финансовые инструменты позволяют воплотить ее в жизнь? Инструментами реализации ценности могут быть гранты, образовательные стандарты, государственные программы.

Таким образом, ядром предлагаемой онтологической модели являются не сами ценности, а система отношений между классом «ценность» и классами «цель», «проблема», «субъект» и «меры». Такой реляционный подход позволяет перейти от простой идентификации упоминаний к анализу функциональной роли ценностей в системе государственного стратегического управления.

Первоначальный перечень ценностей, закрепленный Указом № 809, обладает значительной смысловой гетерогенностью и разнообразными внутренними связями. Для повышения эффективности моделиро-

вания [Смирнов, 2012. С. 18], обеспечения логической стройности онтологии и упрощения последующего семантического поиска в документах стратегического планирования необходимо сгруппировать ценности в более крупные метаклассы (категории) по общему системообразующему признаку (**таблица 1**).

Для перехода от теоретической онтологической модели к практическому анализу текстов ДСП необходим инструмент, позволяющий идентифицировать имплицитные упоминания ценностей. Таким инструментом может выступать специализированный тезаурус (см., например, [Загоруйко, Кононенко, Сидорова, 2006. С. 470]), разработанный для каждого кластера и отдельной ценности данной онтологии. Цель создания тезауруса – формализовать связь между абстрактной ценностной категорией и конкретной лексикой, используемой в языке государственного управления, социальной политики, образования и других сфер [Лукашевич, 2011. С. 56]. Это позволяет автоматизировать процесс идентификации релевантных фрагментов текста, выходя за рамки простого поиска ключевого слова, основанного на прямом упоминании самой ценности. При необходимости допустимо использовать возможности искусственного интеллекта как консультанта или автономной системы, способной выявлять скрытые закономерности [Юхно, 2019. С. 27].

Тезаурус формируется путем экспертного анализа и включает следующие типы лексических единиц:

- прямые синонимы ценностной категории; например, для «патриотизма» это «патриот», «любовь к Родине»;

Таблица 1. Группировка ценностей в более крупные метаклассы (категории) по общему системообразующему признаку

Table 1. Grouping of values into larger metaclasses (categories) according to a common system-forming feature

Группа ценностей	Конкретные ценности в группе
Личностные и гуманистические	Жизнь, достоинство, права и свободы человека, гуманизм, милосердие
Семейно-трудовые	Крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным
Гражданско-патриотические	Патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, ответственность за его судьбу, историческая память, преемственность поколений
Социальные и коллективные	Справедливость, коллективизм, взаимопомощь, взаимоуважение, единство народов России
Нравственные	Высокие нравственные идеалы (может быть метакатегорией, пронизывающей все остальные)

Источник: Составлено авторами

Source: Compiled by the authors

- названия конкретных мер, программ и инструментов, направленных на реализацию ценности; например, для «семьи» это «материнский капитал», «демографическая политика»;
- концепты и термины, тесно связанные с ценностью в публичном дискурсе; например, для «исторической памяти» это «историческая правда», «Великая Отечественная война»;
- формы и шаблоны поиска с использованием символов «*» для охвата всех грамматических вариаций слова.

Несколько примеров из тезауруса представлены в **таблице 2**.

Установление семантических связей (отношений)

Формирование тезауруса и идентификация ключевых терминов в ДСП являются необходимым, но недостаточным этапом анализа. Набор выявленных упоминаемых ценностей без установления связей между ними представляет собой статичный каталог, а не динамическую модель. Ключевым шагом является преобразование этого набора классов в осмысленную онтологию путем определения семантических отношений между сущностями. Смыслообразующая функция связей заключается в том, что они раскрывают контекст и функциональную роль каждой сущности, отвечая не на вопрос «что присутствует?», а на вопросы «как, почему и зачем?» Они трансформируют изолированные понятия (например, «патриотизм» и «создать виртуальный музей») в семантические утверждения формата «субъект → предикат → объект», которые и являются носителями знания о предметной области: «Патриотизм» → реализуется Через → «Создание виртуального музея»; «Крепкая семья» → защищается От

→ «Угрозы депопуляции»; «Министерство» → несет Ответственность За → «Воспитание гражданственности». Таким образом, связи моделируют не просто элементы системы, а саму логику государственного управления, показывая механизмы имплементации ценностей.

Для формализации анализа предлагается следующий перечень типов семантических отношений (предикатов), которые должны быть установлены для каждого выявленного в документе термина из тезауруса (**таблица 3**).

Данный перечень отношений является открытым и может быть расширен в ходе исследования (например, добавлением связей #конфликтуетС, #являетсяОсновойДля, #подтверждаетсяСтатистикой и т.д.).

Установление семантических связей является процедурой интерпретации, которая переводит контент-анализ из количественного в качественную плоскость. Именно на этом этапе исследователь переходит от констатации факта наличия ценностей в ДСП к анализу того, как именно в государственном управлении выстраивается работа по их сохранению и укреплению, выявляя системные закономерности, пробелы и приоритеты в государственной политике.

Стратегическое планирование. Определение ключевых классов (документов) и их свойства (атрибуты)

Выявление релевантных цитат в ДСП с помощью тезауруса формирует первичный массив данных. Однако его содержательный анализ требует введения системы классов документов и их атрибутов, что позволяет структурировать исследование и перейти к качественной интерпретации.

Таблица 2. Формирование тезауруса для каждого кластера и отдельной ценности онтологии
Table 2. Forming the thesaurus for each cluster and individual ontology value

Кластер	Ценность	Категория терминов	Термины тезауруса
Гражданская идентичность и патриотическое служение	Патриотизм	Ключевые слова	патриот*, любовь к Родине, служение Отечеству, верность Отчизне
		Меры и инструменты	патриотическое воспитание, военно-патриотический клуб*, юнармия, патриотическая акция
		Концепты и термины	национальная гордость, национальное самосознание, геополитический интерес*, суверенитет
Базовые институты общества	Крепкая семья	Ключевые слова	семья, семейный, семейные ценности, институт семьи
		Меры и инструменты	многодетная семья*, поддержка семей, материнский капитал, демографический полиг*, семейный отдых, ипотека для семей*
		Концепты и термины	рождаемость, детство, материнство, отцовство
Гражданская идентичность и патриотическое служение	Историческая память	Ключевые слова	историческая память, память поколений*, преемственность поколений
		Меры и инструменты	историческое просвещение, исторический парк, мемориал*, поисковое движение, увековечение памяти

Хорошее управление

Таблица 3. Перечень типов семантических отношений (предикатов)

Table 3. Types of semantic relations (predicates)

Тип семантической связи (предикат)	Описание	Пример
#упоминаетсяВ	Базовая связь, фиксирующая прямое или косвенное присутствие ценности в тексте документа.	Ценность «историческая память» #упоминаетсяВНацпроекте «Культура»
#способствуетДостижениюЦели	Связь между стратегической целью документа и ценностью, на укрепление которой эта цель работает	Цель «повышение рождаемости» #способствуетДостижениюЦели ценности «крепкая семья»
#реализуетсяЧерез	Ключевая связь, которая определяет конкретную задачу, меру или проект как непосредственный механизм (инструмент) реализации ценности	Ценность «патриотизм» #реализуетсяЧерез меру «проведение военно-патриотических игр «Зарница»
#защищаетсяОт	Связывает ценность с угрозой (из Указа № 809 или самого документа), на нейтрализацию которой направлены усилия	Ценность «суверенитет» #защищаетсяОт угрозы «вмешательство во внутренние дела»
#находитсяВОтветственности	Идентифицирует субъекта, ответственного за реализацию ценности через конкретные действия	Задача по воспитанию патриотизма #находитсяВОтветственности Министерства просвещения РФ

Источник: Составлено авторами

Source: Compiled by the authors

Таблица 4. Ключевые классы ДСП с набором определяющих атрибутов

Table 4. Key classes of strategic planning documents with a set of definitional attributes

Класс документа	Ключевые атрибуты	Примеры
Стратегия	уровень_значимости (национальный, отраслевой, региональный), горизонт_планирования, сфера_регулирования	Стратегия национальной безопасности, Стратегия социально-экономического развития региона
Национальный проект	срок_реализации, курирующий_орган, основные_показатели	Нацпроект «Демография», нацпроект «Образование»
Государственная программа	вид_программы (федеральная, региональная), ответственный_исполнитель, бюджетное_финансирование	Госпрограмма «Развитие здравоохранения», Госпрограмма «Обеспечение доступным и комфортным жильем»
Ведомственная программа	родительская_программа, конкретный_исполнитель (федеральный орган исполнительной власти)	Подпрограмма «Развитие системы отдыха и оздоровления детей»

Источник: Составлено авторами

Source: Compiled by the authors

Для построения репрезентативной онтологии необходимо формализовать не только ценности, но и сами документы, среди которых выявляются связи. Предлагается выделить следующие ключевые классы ДСП с набором определяющих атрибутов (таблица 4).

Данная классификация позволяет учесть иерархию ДСП, где документы высшего уровня (стратегии) задают цели, а документы нижнего уровня (программы, проекты) содержат конкретный инструментарий и ресурсы для их достижения.

Обнаружение термина из тезауруса в тексте является отправной точкой для последующей смысловой интерпретации, которая включает два критически важных действия: категоризацию функциональной роли упоминания и идентификацию ответственного субъекта.

1. Категоризация функциональной роли упоминания. Необходимо определить, в качестве какой структурной единицы документа выступает найденная цитата:

- цель: упоминание носит декларативный, целеполагающий характер («укрепить», «сохранить», «обес-

спечить»). Пример: «Цель: укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей»;

- задача: упоминание конкретизирует цель, описывая направление деятельности («сформировать», «внедрить», «повысить»). Пример: «Задача: воспитание у молодежи патриотизма»;

- мера или инструмент: упоминание описывает конкретное действие, инструмент или механизм («разработать программу», «провести конкурс», «предоставить субсидию»). Пример: «Мера: проведение всероссийского патриотического форума».

2. Идентификация ответственного субъекта. Для каждой выявленной задачи или меры необходимо зафиксировать исполнителя (ответственный орган власти, учреждение), указанного в документе. Это позволяет установить связь #находитсяВОтветственности между ценностью и субъектом, а также в дальнейшем отслеживать и оценивать деятельность конкретных исполнителей по реализации ценностно-ориентированной политики.

В этом контексте важно обеспечить анализ баланса между целеполаганием и реализацией. Комплекс-

ный анализ атрибутов документа, его типа, иерархического уровня и функциональной роли упоминания позволяет провести сравнительный анализ и выявить системные закономерности:

- декларативность или инструментальность. Если ценности упоминаются только в стратегиях в качестве цели, но в государственных программах отсутствуют конкретные задачи или финансируемые мероприятия, направленные на их реализацию, это указывает на разрыв между декларированием и реализацией;
- распределение ответственности. Анализ позволяет выявить, закреплена ли ответственность за реализацию ценностей за конкретными исполнителями или носит размытый характер;
- иерархическая согласованность (см., например, [Demchenko, Melnikova, 2015. P. 2366–2367]) позволяет оценить, насколько задачи и меры в национальных проектах и госпрограммах действительно работают на достижение ценностных целей, заявленных в стратегиях.

Таким образом, введение классов документов с атрибутами и система интерпретации превращают массив цитат в структурированную базу данных для анализа эффективности и целостности государственной политики по укреплению традиционных ценностей.

Верификация и анализ результатов

Завершающим этапом исследования является комплексная процедура верификации полученных данных (см., например, [Balakayeva, Darkenbayev, 2018. P. 122–123]), их визуализация и многоуровневый анализ. Наполненная связями онтологическая модель представляет собой не просто каталог упоминаний, а семиотическую сеть, отражающую ценностные основания современной системы государственного стратегического планирования. Ее анализ позволяет ответить на ключевые вопросы политики и управления.

Для обеспечения достоверности выводов необходима многоуровневая верификация, которая включает:

- автоматизированную перепроверку корректности работы алгоритмов, сопоставления терминов тезауруса и установления связей [Afanasyeva, Novikov, Fedorchenko, 2023. P. 753];
- экспертную оценку интерпретации связей [Камкин, 2018. С. 108]; например, правомерности отношения конкретной меры к реализации определенной ценности, в целях минимизации субъективности исследования;
- внутреннюю анализ согласованности данных по ДСП; например, если задача из нацпроекта связана с ценностью X, а ответственный за нее федеральный орган исполнительной власти в своей ведомственной программе эту ценность и задачу

не отражает, это фиксируется как потенциальный разрыв в политике.

Визуализация онтологии является не просто иллюстрацией, а мощным аналитическим инструментом. Построение семантических сетей, графов и интерактивных таблиц позволяет визуально определить кластеры ценностей (см., например, [Bova, Kravchenko, Rodzin, Kuliev, 2021. P. 248–251]), наиболее тесно связанные между собой, например, «патриотизм» и «историческая память»; определить ключевые документы или органы власти, являющиеся узлами, через которые проходит наибольшее количество связей; увидеть ценности, которые слабо связаны с конкретными мерами или за которыми не закреплены ответственные исполнители.

Интерпретация верифицированных и визуализированных данных проводится на двух взаимодополняющих уровнях. Качественный анализ направлен на глубокое понимание содержания, контекста и механизмов интеграции традиционных ценностей в систему стратегического планирования. Качественное исследование отвечает на вопросы о глубине и характере представленности ценностных категорий (см., например, [Семенов, 2009. С. 95–115]).

В рамках исследования качественный анализ предполагает решение следующих задач. Сравнительный анализ операционализации ценностей в документах различного уровня и направленности позволяет, например, проанализировать то, каким образом ценность «историческая память» реализуется в нацпроекте «Культура»¹ через конкретные мероприятия, такие как создание виртуальных музеев, поддержка краеведческих исследований, и сравнить с ее интерпретацией в Стратегии национальной безопасности, где она может быть представлена как инструмент противодействия фальсификации истории и обеспечения духовной безопасности. Анализ содержательного наполнения мер и политик направлен на выявление доминирующих подходов к реализации ценностей. Например, анализ мер по укреплению «крепкой семьи» позволяет определить, носят ли они сугубо материальный характер (выплаты пособий, предоставление льгот) или включают социокультурный и воспитательный компоненты (пропаганда семейных ценностей, программы психолого-педагогической поддержки семей). Контекстуальный анализ, направленный на выявление связей между ценностями и угрозами, является важным аспектом, позволяющим определить, на решение каких конкретных угроз (из Указа № 809 или непосредственно из текстов ДСП)

1 Паспорт национального проекта «Культура», утвержден на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года. <http://static.government.ru/media/files/KwyvgvPq1PWAajAmsABFTSPUvVtEjHr0.pdf>

Хорошее управление

направлены выявленные задачи. Например, меры по поддержке «созидательного труда» могут быть направлены на противодействие такой угрозе, как «зависимость от иностранных технологий», а мероприятия по укреплению «единства народов России» – на нейтрализацию «деструктивной деятельности экстремистских организаций». Таким образом, качественный анализ позволяет перейти от констатации факта наличия ценностей в документах стратегического планирования к пониманию их концептуальной и инструментальной роли в системе государственного управления, выявлению доминирующих практик, а также оценке степени системности и комплексности подхода к реализации ценностной политики.

Количественный анализ, в свою очередь, предоставляет статистические данные, измеримые индикаторы и отвечает на вопросы о масштабе и приоритетах реализации ценностной политики по нескольким направлениям.

Распределение по ценностям и кластерам позволяет выявить приоритеты государственной политики. Анализ показывает, какая ценность (или кластер) упоминается чаще всего в качестве цели или задачи, а какая обеспечена наибольшим количеством конкретных мер и ответственных исполнителей. Например, он позволил установить, что кластер «Гражданская идентичность и патриотическое служение» доминирует над кластером «Социальная солидарность и справедливость» по количеству связанных с ним мероприятий и программ.

Распределение по исполнителям выявляет ключевых субъектов реализации ценностной политики. Анализ позволяет определить, какой федеральный орган власти является наиболее активным в реализации ценностно-ориентированных политик и насколько четко определены зоны ответственности различных ведомств. Например, установлено, что Министерство просвещения РФ и Министерство науки и высшего образования РФ несут основную ответственность за реализацию ценностей в образовательной сфере.

Распределение по типам документов показывает баланс между декларацией и реализацией. Анализ демонстрирует, в каких документах (стратегии/программы) ценности представлены как цели, а в каких – как конкретные меры с указанием ресурсов и ответственных. Это позволяет оценить, насколько стратегические цели подкреплены конкретным инструментарием их реализации. Выявление имеющихся пробелов является критически важным результатом анализа. Исследование позволяет идентифицировать ценности из Указа № 809, которые полностью игнорируются в текущей системе стратегического планирования или представлены лишь на декларативном уровне без конкретного инструментария и ответственных исполнителей. Например, может быть выяв-

лено, что такие ценности, как «приоритет духовного над материальным» или «милосердие» практически не нашли отражения в конкретных мерах государственной политики.

Таким образом, предложенная методология, включающая этапы верификации и комплексного анализа, позволяет перейти от частных наблюдений к системному пониманию того, как традиционные ценности интегрированы в механизмы государственного управления. В результате создается практический инструмент для оценки эффективности и целостности государственной политики, выявления пробелов и формирования обоснованных рекомендаций для разработчиков будущих ДСП.

Заключение

Системный анализ документов стратегического планирования с применением разработанной онтологической модели и тезауруса позволяет сформировать не просто статистический отчет о частоте упоминаний, а комплексную семантическую карту ценностно-ориентированной государственной политики. Данная карта представляет собой визуализированную модель взаимосвязей между ценностями, целями, мерами, исполнителями и угрозами, выявленную в массиве ДСП.

Она позволит выявить приоритеты политики через плотность связей ценностей с практическими инструментами, диагностировать декларативность отдельных ценностей через отсутствие связей с конкретными механизмами их реализации, продемонстрировать синергию ценностей в рамках комплексных мероприятий и определить зоны ответственности государственных органов. Таким образом, семантическая карта трансформирует разрозненные документы в целостную систему отношений, предоставляя инструмент для аудита, выявления разрывов между декларациями и практикой, оценки скоординированности ведомств и разработки обоснованных рекомендаций по совершенствованию стратегического планирования в соответствии с ценностными установками Указа Президента № 809.

Данный подход предоставляет комплексный аналитический инструментарий для оценки эффективности государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей и выработки рекомендаций по ее совершенствованию. При условии формирования такой модели последующими шагами могут стать разработка методов по проверке достижимости целей и осуществимости планов (см., например, [Цвиркун, Резчиков, Кушников, 2023. С. 49; Khabibullina, 2021. Р. 254]). На основе установленных онтологических связей можно формировать гипотезы о влиянии тех или иных управленческих решений и оценивать их потенциальную эффективность до эта-

па реализации. Кроме того, формализованная модель открывает возможность для проактивного выявления угроз когнитивной войны [Смирнова, 2024. С. 74] и ценностных рисков [см., например, Афиногенов, Смирнова, 2025. С. 445], таких как семантические разрывы в восприятии ключевых концепций раз-

личными ведомствами или подмена целей. Это превращает онтологию из статичного аналитического снимка в динамическую управленческую платформу, обеспечивающую полный цикл планирования – от формулировки ценностно-ориентированных целей до мониторинга их фактического достижения.

Литература

- Афиногенов Д.А., Смирнова О.О. Цивилизационно-ценностный подход в стратегическом планировании. *Russian Journal of Economics and Law*. 2025. Т. 19. № 2. С. 433–447. <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2025.2.433-447>. EDN: KMGFON
- Богданова Ю.Н., Смирнова О.О. Последовательность разработки и требования к базовым документам для реализации закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». *Современные научные исследования и инновации*. 2015. № 10(54). С. 247–285. EDN: UZHQLP
- Воронов А.С., Юхно А.С., Гаврилюк А.В. Цифровое стратегическое планирование и управление как институциональный механизм формирования современной модели государственного управления в России. *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2025. Т. 16. № 3. С. 434–451. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2025.16.3.434-451>. EDN: JGGIFA
- Загорюлько Ю.А., Кононенко И.С., Сидорова Ю.А. Семантический подход к анализу документов на основе онтологии предметной области // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: труды Международной конференции «Диалог 2006», Бекасово, 31 мая – 4 июня 2006 года. М.: Издательство Российского государственного гуманитарного университета, 2006. С. 468–473. EDN: TERISD
- Камкин А.С. Введение в формальные методы верификации программ. Москва: МАКС Пресс, 2018. EDN: XONEIX
- Кузнецов Н.В., Побываев С.А. Мониторинг разработки и реализации документов стратегического планирования: ключевые аспекты. *Общество: политика, экономика, право*. 2020. № 5(82). С. 56–61. <https://doi.org/10.24158/pep.2020.5.9>. EDN: LXEXZR
- Лукашевич Н.В. Тезаурусы в задачах информационного поиска. М.: Издательство Московского университета, 2011. EDN: RBBMVR
- Цвиркун А.Д., Резчиков А.Ф., Кушиников В.А. и др. Модели и методы проверки достижимости целей и выполнимости планов в крупномасштабных системах на примере целей и планов ликвидации последствий наводнения. *Автоматика и телемеханика*. 2023. № 12. С. 49–63. <https://doi.org/10.31857/S000523102312005X>. EDN: NGBYEJ
- Семенов В.Е. Анализ и интерпретация данных в социологии. Владимир: Издательство Владимирского государственного университета, 2009. EDN: UOACOI
- Смирнов С.В. Онтологическое моделирование в ситуационном управлении. *Онтология проектирования*. 2012. № 2(4). С. 16–24. EDN: OYRLIF
- Смирнова О.О. Формирование ценностно-ориентированной стратегии России в условиях когнитивной войны. *Экономика и безопасность*. 2024. № 5. С. 73–78. <https://doi.org/10.26118/2686-7036.2024.16.58.005>. EDN: HNYFMM
- Стратегическое планирование и национальная безопасность: теория, методология, практика / Под общ. ред. В.В. Иванова, Д.А. Афиногенова. М.: URSS; Красанд, 2024. EDN: PJQYLC
- Харичев А.Д., Шутлов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации). *Журнал политических исследований*. 2022. Т. 6. № 3. С. 9–19. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19>. EDN: EGABU
- Юхно А.С. Перспективы использования искусственного интеллекта в корпоративном управлении. *Страховое право*. 2019. № 4(85). С. 26–32. EDN: WSFUNA
- Afanasieva I.V., Novikov F.A., Fedorchenko L.N. Verification of event-driven software systems using the specification language of cooperating automata objects. *Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики*. 2023. Т. 23. № 4. С. 750–756. <https://doi.org/10.17586/2226-1494-2023-23-4-750-756>. EDN: PZMLZR. In English
- Bairamov V.D., Isakova Yu.I., Kumykov A.M. et al. Conceptual interpretation of modern value policy in the context of scientific research practices. *American Journal of Applied Sciences*. 2016. Vol. 13. No. 4. P. 400–407. <https://doi.org/10.3844/ajassp.2016.400.407>. EDN: WWETKR. In English
- Bedrik A.V., Chernobrovkin I.P., Lubskiy A.V. et al. Value policy: conceptual interpretation of research practices. *Indian Journal of Science and Technology*. 2016. Vol. 9. No. 5. Art. No. 87598. <https://doi.org/10.17485/ijst/2016/v9i5/87598>. EDN: WUNIQZ. In English
- Bova V.V., Kravchenko Y.A., Rodzin S.I., Kuliev E.V. Simulation of the semantic network of knowledge representation in intelligent assistant systems based on ontological approach. *Communications in Computer and Information Science*. 2021. Vol. 1396. P. 241–252. https://doi.org/10.1007/978-981-16-1483-5_22. EDN: QCHZGK. In English
- Demchenko S.K., Melnikova T.A. The methodology of developing the system of indicators to evaluate the socio-economic development efficiency. *Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2015. Т. 8. № 11. С. 2356–2384. <https://doi.org/10.17516/1997-1370-2015-8-11-2356-2384>. EDN: VHDPL. In English
- Khabibullina Z.N. Value searches of the globalizing world. *Amazonia Investiga*. 2021. Vol. 10. Issue 43. P. 248–256. <https://doi.org/10.34069/AI/2021.43.07.24>. EDN: NZYNQM. In English
- vatsii. *Razvitiye*. 2025. Vol. 16. No. 3. P. 434–451. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2025.16.3.434-451>. EDN: JGGIFA. In Russian
- Zagorulko Yu.A., Kononenko I.S., Sidorova Yu.A. Semantic approach to document analysis based on subject area ontology // Computational Linguistics and Intelligent Technologies: Proceedings of the International Conference “Dialog 2006”, Bekasovo, May 31–June 4, 2006. Moscow: Izdatelstvo Rossiyskogo gosudarstvennogo humanitarnogo universiteta, 2006. P. 468–473. EDN: TERISD.
- Kamkin A.S. Introduction to formal methods of program verification. Moscow: MAKS Press, 2018. EDN: XONEIX. In Russian
- Kuznetsov N.V., Pobываев S.A. Monitoring the development and implemen-

References

- Afinogenov D.A., Smirnova O.O. Civilization-value approach in strategic planning. *Russian Journal of Economics and Law*. 2025. Vol. 19. No. 2. P. 433–447. <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2025.2.433-447>. EDN: KMGFON. In Russian
- Bogdanova Yu.N., Smirnova O.O. Sequence of development and requirements for basic documents for the implementation of Federal Law No. 172-FZ “On strategic planning in the Russian Federation”. *Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i innovatsii*. 2015. No. 10 (54). P. 247–285. EDN: UZHQLP. In Russian
- Voronov A.S., Yuhno A.S., Gavriluk A.V. Digital strategic planning and management as an institutional mechanism for the formation of a modern model of public administration in Russia. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye)*. 2025. Vol. 16. No. 3. P. 434–451. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2025.16.3.434-451>. EDN: JGGIFA. In Russian
- Zagorulko Yu.A., Kononenko I.S., Sidorova Yu.A. Semantic approach to document analysis based on subject area ontology // Computational Linguistics and Intelligent Technologies: Proceedings of the International Conference “Dialog 2006”, Bekasovo, May 31–June 4, 2006. Moscow: Izdatelstvo Rossiyskogo gosudarstvennogo humanitarnogo universiteta, 2006. P. 468–473. EDN: TERISD.
- Kamkin A.S. Introduction to formal methods of program verification. Moscow: MAKS Press, 2018. EDN: XONEIX. In Russian
- Kuznetsov N.V., Pobываев S.A. Monitoring the development and implemen-

Хорошее управление

- tation of strategic planning documents: key aspects. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*. 2020. No. 5(82). P. 56–61. <https://doi.org/10.24158/pep.2020.5.9>. EDN: LXEXXR. In Russian
- Lukashevich N.V.* Thesauri in information retrieval tasks. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2011. EDN: RBBMVR. In Russian
- Tsvirkun A.D., Rezchikov A.F., Kushnikov V.A., et al.* Models and methods for checking the attainability of goals and feasibility of plans in large-scale systems using the example of goals and plans for elimination of the consequences of flood. *Avtomatika i telemekhanika*. 2023. No. 12. P. 49–63. <https://doi.org/10.31857/S000523102312005X>. EDN: NGBYEJ. In Russian
- Semenov V.E.* Analysis and interpretation of data in sociology. Vladimir: Izdatel'stvo Vladimirovskogo gosudarstvennogo universiteta, 2009. EDN: UOACOI. In Russian
- Smirnov S.V.* Ontological modeling in situational management. *Ontologiya proyektirovaniya*. 2012. No. 2(4). P. 16–24. EDN: OYRLIF. In Russian
- Smirnova O.O.* Formation of a Russian value-oriented strategy in conditions of cognitive war. *Ekonomika i bezopasnost*. 2024. No. 5. P. 73–78. <https://doi.org/10.26118/2686-7036.2024.16.58.005>. EDN: HNY-FMM. In Russian
- Strategic planning and national security: theory, methodology, practice / Ed. by V.V. Ivanov, D.A. Afinogenov. Moscow: URSS; Krasand, 2024. EDN: PJQYLC. In Russian
- Kharichev A.D., Shutov A.Yu., Polosin A.V., Sokolova E.N.* Perception of basic values, factors and structures socio-historical development of Russia (based on research and testing materials). *Zhurnal politicheskikh issledovaniy*. 2022. Vol. 6. No. 3. P. 9–19. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19>. EDN: EGEABU. In Russian
- Yukhno A.S.* Prospects for the use of artificial intelligence in corporate governance. *Strakhovoye pravo*. 2019. No. 4(85). P. 26–32. EDN: WSFUNA. In Russian

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

Александр Сергеевич Юхно, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник Научно-инновационного управления

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия (Российская Федерация, 119049, Москва, Маро́новский пер., 26);

заведующий кафедрой государственного управления Института государственной службы и управления

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: metod-centerORG@gaugn.ru

<https://orcid.org/0000-0003-2999-2982>

Ольга Олеговна Смирнова, доктор экономических наук, доцент, старший научный сотрудник Научно-инновационного управления

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия (Российская Федерация, 119049, Москва, Маро́новский пер., 26);

ведущий научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований

Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (Российская Федерация, 119333, Москва, улица Дмитрия Ульянова, 3). E-mail: 7823091@mail.ru <https://orcid.org/0000-0003-2127-0571>

Для цитирования: Юхно А.С., Смирнова О.О. Онтологическое моделирование как инструмент выявления ценностных оснований в документах стратегического планирования РФ. *Государственная служба*. 2025. № 5. С. 16–24.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Alexander S. Yukhno, Candidate of Sci. (Law), Associate Professor, Senior Research Fellow, Department of Science and Innovations

State Academic University for the Humanities, Moscow, Russia (26, Maronovsky pereulok, Moscow, 119049, Russian Federation);

Head of the Department of State Studies at the Institute of Public Administration and Civil Service

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: metod-centerORG@gaugn.ru

<https://orcid.org/0000-0003-2999-2982>

Olga O. Smirnova, Doctor of Sci. (Economics), Associate Professor, Senior Research Fellow, Department of Science and Innovations

State Academic University for the Humanities, Moscow, Russia (26, Maronovsky pereulok, Moscow, 119049, Russian Federation);

Leading Research Fellow, Center for Interdisciplinary Research

Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (3, Dmitry Ulianov Str., Moscow, 119333, Russian Federation). E-mail: 7823091@mail.ru.

<https://orcid.org/0000-0003-2127-0571>

For citation: Yukhno A.S., Smirnova O.O. Ontological modeling as an instrument for identifying value foundations in the Russian Federation's strategic planning documents. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2025. No. 5. P. 16–24.