

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Раис Рашитович Алабердеев^a
Мария Вячеславовна Глинская^a

EDN: PNUJTA

^a Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации

Аннотация: В настоящей статье изложены основные причины возникновения экономических противоречий между Соединенными Штатами Америки, Евросоюзом и Россией по разделу рынка стран Евросоюза для поставки продукции нефтегазового комплекса. Отмечена роль указанных стран в нагнетании конфликта и втягивании России в украинский кризис для ослабления ее потенциала. Авторы проанализировали направления развития российского нефтегазового комплекса для поставки товаров на рынки стран Евросоюза, векторы технологического развития и новую парадигму развития отраслей нефтегазового комплекса. При этом подчеркивается необходимость проработки вопросов технологического развития из-за высокой зависимости страны от импортного оборудования; требуется выстраивать отношения так, чтобы это стало выгодно для российских компаний. Для этого, по мнению авторов, надо направить иностранные инвестиции на развитие перерабатывающей отрасли России для создания предприятий по выпуску инновационного оборудования на территории Российской Федерации. Помимо этого, необходимо активизировать деятельность малых и средних предприятий в нефтегазовом комплексе. Это даст возможность насытить экономику страны продукцией, приведет к стабильности цен на моторное топливо и масла, которые используются для функционирования транспорта, механизмов и агрегатов, что в конечном итоге позволит стабилизировать внутренние цены и экономику страны в целом.

Ключевые слова: специальная военная операция, нефтегазовый комплекс, газовые войны, «зеленая» энергия, газопроводы, «анти-Россия», технологическое развитие, моторное топливо

Дата поступления статьи в редакцию: 24 апреля 2025 года.

GEOPOLITICAL FACTORS IMPACTING THE GROWTH OF THE OIL AND GAS SECTOR IN RUSSIA

Rais R. Alaberdeev^a
Maria V. Glinskaya^a

RESEARCH ARTICLE

^a Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract: The article lists the primary causes of economic disputes between Russia, the US, and the EU over the division of the EU market concerning gas and oil products. It has been determined that these countries have contributed to the conflict's escalation and have drawn Russia into the Ukrainian crisis in an effort to impede its potential. The authors look into the new paradigm of growth for the oil and gas complex sectors, technological development vectors, and potential directions of the Russian oil and gas complex for delivering commodities to the EU markets. At the same time, the country's significant reliance on imported machinery highlights the necessity of addressing technological development challenges. It is imperative that policies be formulated in a way that benefits Russian businesses. According to the authors, this can be accomplished by focusing foreign investment on growing Russia's processing sector, which will create businesses that will produce advanced machinery in the Russian Federation. Additionally, small and medium-sized businesses in the oil and gas industry need to intensify their operations. Eventually, this will stabilize domestic pricing and boost the economy overall by allowing the national market to be saturated with goods and resulting in stable prices for motor fuel and oils used for transportation, mechanisms, and aggregates.

Keywords: special military operation, oil and gas complex, gas wars, green energy, gas pipelines, «anti-Russia», technological development, motor fuel

Received: April 24, 2025.

Введение

С древнейших времен представители различных территорий интересовались экономическими возможностями, военной силой, населением и политикой соседних территорий и государств. Подобный интерес был обусловлен не только одним желанием узнать возможности соседей, но и чтобы предвидеть поведение сопредельных государств при изменении ситуации и то, какие опасности от них исходят. Знания географического положения соседних государств также давали возможность успешно противостоять им при военной агрессии, а при проведении наступательных операций знания особенностей территорий противника (леса, реки, моря, ландшафт местности, население, дороги, города и т.д.) давали возможность результативно вести боевые действия.

Несомненно, изучение указанных факторов позволяло успешно противостоять агрессивным соседям или принимать эффективные меры по отражению возможных угроз. Особенно активно подобным изучением сопредельных государств занимались в Европе, а впоследствии на базе накопленных материалов разрабатывались геополитические теории, что привело к созданию национальных школ: британской, немецкой, французской и США. При этом многие авторы указанных школ по-разному называли процессы изучения сопредельных государств (исследованием, изучением, анализом), так как не было единого определения, отражающего данный процесс.

Только в XIX веке появилось понятие «геополитика». Определение было сформулировано шведским ученым Р. Челленом, который назвал «геополитикой» «доктрину, рассматривающую государство как географический организм». Основной идеей доктрины Р. Челлена и его предшественника Ф. Ратцеля была «необходимость расширения территории государства, в том числе и путем колонизации, слияния или экспансии» [Челлен, 2008; Ратцель, 2007. С. 84].

Российский ученый Б.А. Исаев отметил: «Знания систематизировались, о них стали писать научные труды и постепенно остановились на термине “геополитика”, который состоит из двух компонентов – география, то есть географическое положение государства (гео), и той политики, которую проводит государство» [Исаев, 2016. С. 12–13]. О роли «геополитики» в современном мире также писал И.Г. Ивашов, который полагает, что «геополитика синтезирует в себя знания, с помощью которых можно изучить основные механизмы современной мировой системы и ход развития мирового политического процесса»¹.

В середине XX века кроме указанных факторов новым элементом, оказывающим существенное влияние на ситуацию в мире, стал экономический фактор из-за его влияния на политическую составляющую геополитики. А.В. Марченко отметил это следую-

щим образом: «Данный феномен был тесно связан с развитием технологий, что давало возможность производить или добывать востребованную в мире продукцию и способствовало к международному движению капиталов, инвестиций, рабочей силы, валюты, активизации и распространению информационных потоков» [Марченко, 2009. С. 6–8]. Со временем влияние экономических факторов возросло, что привело к конкуренции между государствами, которая не всегда решалась экономическими методами, а чаще стали применять военные способы, в том числе и с использованием таких новых видов решения экономической конкуренции, как гибридные и прокси-войны.

Исходя из указанных исторических и теоретических аспектов, можно сказать, что основным инструментом познания многих современных процессов является геополитика, так как она позволяет проводить исследование с применением комплексного подхода и глубокого, всестороннего анализа современных политических процессов и параметров потенциальных противников для эффективного развития и функционирования исходя из своих интересов и ценностей.

Положение России в геополитическом пространстве

Россия сегодня стоит перед выбором определения направлений развития нефтегазового комплекса в связи с тем, что появилась возможность договориться с США об условиях окончания специальной военной операции на территории Украины, достигнув первоначально продекларированных целей по денацификации и демилитаризации. Хотя этот процесс только начался, однако о предстоящем развитии нефтегазового комплекса необходимо задуматься уже сейчас, чтобы вернуться на прежние площадки Западной Европы со своей продукцией, а это непростая задача, но вполне достижимая при условии, если будет возможность нарастить добычу нефти и газа. Кроме того, на это указывает и то, что ранее страны Западной Европы охотно возвращали на свои рынки продукцию нефтяной отрасли Саудовской Аравии после кризиса в 70-е годы XX века.

Сегодня в Европе ситуация еще драматичнее из-за необдуманных шагов. Многие ведущие страны продолжают вытеснять с рынка продукцию Российской Федерации в условиях отсутствия альтернативной по цене и качеству у других поставщиков. Необдуманные действия правительств обозначенных государств способствовали тому, что экономика стран, чьи лидеры отказались от продукции нефтегазового комплекса, стали деградировать в связи с падением уровня ВВП. Это привело к росту недовольства населения и смене ранее выбранных руководителей, которые так необдуманно поступили, «защищая интересы» лидеров Евросоюза и США.

Ритм экономики

Парадоксальность ситуации заключается еще и в том, что лидеры Евросоюза от подобных действий добились только снижения темпов развития экономики своих стран, единственным бенефициаром оказались только США, которые начали поставлять продукцию нефтегазового комплекса своим союзникам в разы дороже. О том, что в подобном кризисе отношений России и Европы были заинтересованы только американцы, было известно давно, так как это связано с тем, что в начале XXI века они проиграли экономическую войну с Россией за рынки Евросоюза, когда попытались вытеснить Россию в целях реализации своей продукции, выработанной из сланцев. В этих условиях наша страна стала только наращивать свое присутствие на рынке Евросоюза, а в ответ на это США начали выстраивать отношения с Украиной для решения проблемы путем ограничения поставок газа через их территорию – так называемые «газовые войны». Тогда лидеры Украины (по указанию властных структур США) стали ежегодно повышать цены на перегон газа через трубопроводы по своей территории, зная, что все равно Россия не прекратит поставлять газ, так как 90 % газопроводов проходило через территорию Украины. Кроме этого, власти Украины требовали ежегодно передавать бесплатно не менее одного млрд куб. м газа Украине для отопления жилищ населения и производственных объектов, а при отказе просто выкачивали газ из трубопровода. В ответ на это Россия начала строить газопроводы в обход территории Украины по дну Черного и Балтийского морей, чтобы не уменьшать объемы поставок.

Проиграв экономическую войну, Соединенные штаты Америки также начали проводить политику по вытеснению российского газа с рынков Евросоюза, предварительно склонив на свою сторону руководителей ведущих европейских стран. Для этого применяли различные виды шантажа, запугивание, подкупы и другие меры, а первые шаги были сделаны через попытку введения специального налога на продукцию нефтегазового комплекса России. Согласно содержанию данного налога, Россия должна была оплачивать Евросоюзу налог за добычу нефтегазовых ресурсов из-за того, что вторгается в природу и портит экосистему. Средства, поступающие от реализации данного налога, намеревались направить на строительство объектов для выработки «зеленой» энергии, используя силу ветра, солнца, воды и др. Однако подобные намерения Евросоюз не смог реализовать из-за того, что были выдвинуты контрдоводы, где указывались следующие факторы:

- 1) Россия обладает 40 % лесных угодий мира, которых вполне достаточно для нейтрализации вредных последствий углеводородного следа;
- 2) если Россия добывает «грязную» продукцию, то почему страны Евросоюза приобретают ее;
- 3) налог должны платить все, кто добывает «гряз-

ную» продукцию, а также и те страны, которые эту продукцию потребляют (в связи с чем налог оплачивается всеми странами, добывающими и потребляющими газ);

4) средства от налогов поступают на специальный расчетный счет и выплачиваются тем странам, которые могут пострадать от углеводородного следа; при определении размера выплат учитывается и размер лесов в процентном соотношении, расположенных на территории страны.

На обоснованные доводы российской стороны представители Евросоюза не согласились, ввиду того, что в процентном соотношении больше, чем у России, ни в одной стране не было таких лесных запасов, а это значит, что при реализации российского предложения все средства, поступающие от «зеленого налога», должны были идти в Россию, что вполне справедливо, так как объекты нефтегазового комплекса быстро изнашиваются, а их замена требует огромных бюджетных вложений.

Прокси-война и запрет транзита российского газа

Проиграв и этот раунд противостояния, США и страны Евросоюза реализовали свой проект «анти-Россия» через Украину, где долго и настойчиво вели подрывную деятельность, что в конечном итоге привело в 2014 году к началу военного вторжения на территории Донецкой и Луганской Республик. На призывы России прекратить геноцид населения указанных республик власти Украины не реагировали, а лидеры США и Евросоюза всячески вооружали и толкали Украину на дальнейшее ведение боевых действий, озвучивая желание победить Россию на поле боя, расчленив и пользоваться по своему усмотрению природными ресурсами.

Военные действия на территории республик происходили в течение восьми лет, на призывы руководства России о немедленном прекращении боевых действий власти не реагировали, а продолжали обстреливать, вести свою пагубную войну до «победного конца». На переговоры не соглашались, а если соглашались, то использовали их для передышки и передислокации военного контингента, а потом с новой силой атаковали позиции военного контингента республик.

Учитывая указанные факторы, руководители республик, которые подверглись военной экспансии со стороны Украины, в 2022 году объявили о суверенитете, с соблюдением всех установленных международных предписаний и устоявшихся правил по выходу из состава государства, которые были уже апробированы к тому времени в других странах (США, Евросоюз). Однако никакие доводы власти Украины не хотели слышать, а вели разговоры лишь о войне до победного конца, а жителям заявили, что они могут переселиться на территорию России и что при невыполнении их предписаний они будут уничтожены.

Не добившись желаемых результатов в процессе переговоров в феврале 2022 года, Россия была вынуждена начать специальную военную операцию по освобождению территорий указанных республик, а также территории Херсонской и Запорожской областей, которые к тому времени тоже вошли в состав Российской Федерации. Однако власти Украины в лице президента В. Зеленского ни на какие переговоры не соглашались, а продолжали боевые действия при активном участии в них стран Евросоюза и США. Совместно со своими кураторами из стран Евросоюза и США попытались реализовать в 2024 году транзит азербайджанского газа через территории Турции и Украины, но «из-за отказа турецкой стороны данный проект не был реализован» [Кристаллинская, 2024. С. 28–35], а с первого января 2025 года транзит российского газа полностью перекрыли.

В настоящее время в связи с переизборами президента США начался новый этап переговоров о судьбе Украины, которые ведутся основными игроками данного конфликта с намерением заключения мирного договора, однако бывший президент Украины В. Зеленский всячески препятствует данному процессу, хотя и не имеет законных оснований занимать пост президента из-за истечения срока нахождения на должности. Конституционно установленному органу государственной власти, наделенному этим правом (Раде), он не дает возможность реализовать свои полномочия, опираясь на военную силу. В этих условиях Россия вполне законно ведет переговоры с США, которые заявляют о намерениях установить мир, а Россия предполагает при этом достичь целей специальной военной операции по денационализации и демилитаризации Украины.

Направления развития нефтегазового комплекса России

Учитывая, что велика вероятность завершения военных действий на территории Украины в ближайший год и что страны Евросоюза будут искать возможность приобретать российские товары нефтегазового комплекса, необходимо уже сейчас готовиться к послевоенному устройству мира, где придется вновь выстраивать отношения с указанными странами. Об этом пишет и генеральный директор Фонда национальной энергетической безопасности К. Симонов: «Скорей всего, Дональд Трамп отменит все указы Джо Байдена, препятствующие новым американским проектам добычи нефти»².

Для этого уже сейчас необходимо проработать вопросы технологического развития из-за высокой зависимости страны от импортного оборудования. В этих целях надо выстраивать отношения так, чтобы это

стало выгодно для российских компаний. Важно направить иностранные инвестиции на развитие перерабатывающей отрасли России с созданием предприятий по выпуску инновационного оборудования на территории Российской Федерации. Учитывая, что развитие только подобных предприятий не приведет к полной стабильности с технологическим оборудованием, развивать отечественные предприятия по разработке и выпуску инновационного оборудования на базе отечественных разработок и заимствований передовых технологий в странах, имеющих подобное оборудование.

Кроме указанного необходимо развивать направление по активизации деятельности малых и средних предприятий в нефтегазовом комплексе. Это даст возможность насытить экономику страны такого вида продукцией, приведет к стабильности цен на моторное топливо и масла, которые используются для функционирования транспорта, механизмов и агрегатов, что в конечном итоге позволит стабилизировать внутренние цены и экономику страны в целом. На сегодняшний день, как отметил политический обозреватель В. Выжурович: «активность малого бизнеса только падает, в связи с чем необходимо создать условия для развития этого бизнеса в виде предсказуемых условий функционирования и предсказуемости налоговой политики»³.

Для развития малого бизнеса также необходимо разработать условия для функционирования предприятий на отработанных или малодолежных месторождениях, которые оставлены ВИНК как неперспективные из-за низкой отдачи нефти, которые могут эффективно эксплуатировать малые предприятия. Следует также продолжать развивать перевозку продукции через Северный морской путь как перспективное направление экспорта продукции нефтегазового комплекса, строительство и ввод в эксплуатацию трубопроводов в восточном направлении и функционирование танкерного флота из-за перспектив развития стран Юго-Восточной Азии и Африки.

Опыт работы под санкциями Исламской Республики Иран подсказывает, что ориентация на реализацию товаров только странам Евросоюза создаст нестабильную ситуацию из-за желания европейцев диктовать свои условия, что они и пытались реализовать ранее, когда Россия была основным поставщиком продукции нефтегазового комплекса.

Заключение

На основе анализа теоретических аспектов развития геополитических процессов и их влияния на экспорт газа в Западную Европу, а также роли стран Евросоюза и США в этом процессе, можно сделать следующие выводы.

2 Симонов К. Трамп для нефти. *Российская газета*. 2025, 20 января.

3 Выжурович В. Малый сбавил активность. *Российская газета*. 2025, 24 января.

Ритм экономики

Анализ развития событий показал, что США и Евросоюз с начала двухтысячных годов предпринимали попытки получения как можно больше выгоды от экспорта российского газа для своих стран. Для этого они предлагали введение специального налога, организовали газовые и экономические войны, направленные на вытеснение российского газа с рынков стран Евросоюза и замену его на более дорогой сланцевый газ из США. Проиграв эти войны, они стали вести гибридную войну, одновременно готовя власти Украины к провокации России, чтобы начать прокси-войну, используя людские ресурсы и военные возможности США и Евросоюза, для нанесения России военного поражения, разделения территории страны на небольшие государства, целиком зависящие от США и Евросоюза, и использования природ-

ных ресурсов по своему усмотрению, как это было в Ираке и Ливии. То есть в целях установления полного протектората над будущими государствами, куда, на их усмотрение, необходимо «приводить» к власти своих ставленников.

Однако указанные замыслы лидеров США и Евросоюза не были реализованы, и в настоящее время США пытаются приостановить боевые действия, но этот процесс, который готовился десятилетиями, сразу остановить невозможно из-за несогласованности позиций стран-участников и организаторов прокси-войны. Для достижения полного прекращения военных действий в настоящее время необходимо учесть интересы всех участников, в том числе и России, которая декларировала их еще в начале специальной военной операции.

Литература

Исаев Б.А. Геополитика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. Санкт-Петербург: Питер, 2016.
Кристалинская С. Газ свой рынокчик найдет. *Нефть и капитал*. 2024. № 10. С. 28–35.
Марченко А.В. Геополитика: Уч. пособие. Москва: ИНФРА-М, 2009. Национальная безопасность. Электронный учебник. Москва:

ВАГШ, 2023.
Ратцель Ф. Политическая география // Геополитика: хрестоматия / сост. Б.А. Исаев. Санкт-Петербург, 2007. С. 84.
Челлен Р. Государство как форма жизни. Москва: Российская политическая энциклопедия, 2008.

References

Challen R. The state as a form of life. Moscow: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya, 2008. In Russian
Isaev B.A. Geopolitics: Textbook. 2nd edition, revised and expanded. St. Petersburg: Piter, 2016. In Russian
Kristolinskaya S. Gas will find its market. *Neft i kapital*. 2024. No. 10. P. 28–35. In Russian

Marchenko A.V. Geopolitics: Study guide. Moscow: INFRA-M, 2009. In Russian
National Security. Electronic textbook. Moscow: VAGSH, 2023. In Russian
Ratzel F. Political Geography // Geopolitics: anthology / compiled by B.A. Isaev. St. Petersburg, 2007. P. 84. In Russian

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Раис Рашитович Алабердеев, кандидат экономических наук, доцент, директор программы «Безопасность государственного управления и противодействие коррупции» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 84/3). E-mail: alaberdeev-rr@ranepa.ru

Мария Вячеславовна Глинская, кандидат экономических наук, доцент, преподаватель Института государственной службы и управления

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 84/3). E-mail: glinskaya-mv@ranepa.ru

Для цитирования: Алабердеев Р.Р., Глинская М.В. Геополитические факторы развития нефтегазового комплекса России. *Государственная служба*. 2025. № 5. С. 50–54.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Rais R. Alaberdeev, Candidate of Sci. (Economics), Associate Professor, Director of the «Public Administration Security and Anti-Corruption» program at the Institute of Public Administration and Civil Service Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (84/3, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: alaberdeev-rr@ranepa.ru

Maria V. Glinskaya, Candidate of Sci. (Economics), Associate Professor, Lecturer at the Institute of Public Administration and Civil Service

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (84/3, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: glinskaya-mv@ranepa.ru

For citation: Alaberdeev R.R., Glinskaya M.V. Geopolitical factors impacting the growth of the oil and gas sector in Russia. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2025. No. 5. P. 50–54.