

# СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ РАБОТЫ СТАЖЕРОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ: ОПЫТ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ АКАДЕМИИ

Александр Александрович Кравченко<sup>a</sup>

Артем Евгеньевич Ермолаев<sup>b</sup>

Владислав Андреевич Андреев<sup>c</sup>

EDN: CVCNTF

<sup>a</sup> Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

<sup>b</sup> Ассоциация участников финансового рынка «Национальный совет финансового рынка»

<sup>c</sup> Юридическая фирма «Briefcase Law Office»

**Аннотация:** В настоящей статье анализируются достоинства и недостатки подходов к унификации организации деятельности юридических клиник. Рассматривается вопрос о правомерности участия стажера юридической клиники в качестве представителя доверителя в суде, обозначаются проблемы взаимодействия стажеров юридических клиник с доверителями, а также возможности мотивирования стажеров на системную и добросовестную работу по оказанию юридической помощи. С опорой на практический опыт Юридической клиники Президентской академии предлагаются к внедрению новые элементы системы организации деятельности стажеров, включая сокураторов, координатора и повестку заседания.

**Ключевые слова:** юридическая клиника, стажер, дело, доверитель, бесплатная юридическая помощь, сокуратор, куратор

**Дата поступления статьи в редакцию:** 29 июля 2025 года.

## SYSTEM FOR ORGANIZING THE DAILY WORK OF INTERNS AT THE LEGAL CLINIC: THE EXPERIENCE OF THE LEGAL CLINIC OF THE PRESIDENTIAL ACADEMY

RESEARCH ARTICLE

Alexander A. Kravchenko<sup>a</sup>

Artem E. Ermolaev<sup>b</sup>

Vladislav A. Andreev<sup>c</sup>

<sup>a</sup> Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

<sup>b</sup> Association of Financial Market Participants «National Financial Market Council»

<sup>c</sup> Briefcase Law Office

**Abstract:** The article examines the advantages and disadvantages of various approaches to standardizing the organization of legal clinics. The authors explore the legality of legal clinic interns representing clients in court, identify issues in their interactions with clients, and discuss possibilities to encourage interns to provide legal aid systematically and conscientiously. The Legal Clinic of the Presidential Academy proposes to implement new elements for organizing the activities of interns. These include co-mentors, coordinators, and meeting agenda.

**Keywords:** legal clinic, intern, case, trustee, free legal aid, co-mentor, mentor

**Received:** July 29, 2025.

## Пространство образования

### Введение

Понятие юридической клиники закреплено в российском законодательстве в ст. 23 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Закон о бесплатной юридической помощи). Чаще всего, будучи субъектом оказания бесплатной юридической помощи, юридическая клиника является структурным подразделением образовательной организации. В рамках этой клиники студенты-стажеры под руководством преподавателей-кураторов оказывают бесплатную юридическую помощь доверителям.

Закон о бесплатной юридической помощи предлагает лишь общее рамочное регулирование работы юридических клиник, поэтому их внутренняя деятельность регламентируется по-разному [Hudoykina, Evteeva, 2013. Р. 29; Самойлова, 2023. С. 27]. Документ не затрагивает целого ряда вопросов (например, может ли стажер юридической клиники представлять интересы доверителя в суде, как должна выстраиваться его работа с доверителем?). Не решены и многие другие проблемы: как обеспечить мотивацию студентов, участвующих в работе юридических клиник, по каким принципам должна строиться ее работа (и необходимы ли здесь вообще единые принципы)? Основываясь на опыте работы Юридической клиники Президентской академии, в настоящей статье мы попытаемся ответить на эти вопросы.

### Представление интересов доверителя в судах

Одной из центральных проблем определения правового статуса юридических клиник является вопрос о правомерности представления стажером-студентом интересов доверителя в суде. Закон о бесплатной юридической помощи прямо не упоминает такую помощь в ч. 4 ст. 23, посвященной формам оказания помощи юридическими клиниками.

В свою очередь, юридическое сообщество, опираясь на нормы процессуального права, солидарно во мнении, что стажеры вправе осуществлять представительство в отношениях с государственными органами при наличии доверенности. При этом – даже с учетом взятого законодателем курса на профессионализацию судебного представительства – ч. 2 ст. 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в текущей редакции не содержит специальных норм, которые вводили бы запрет на участие стажера юридической клиники в судебном заседании суда первой инстанции.

Мы поддерживаем отсутствие формальных ограничений на участие стажера в судебном разбирательстве. Более того, по нашему мнению, стажер юридической клиники является более квалифици-

рованным специалистом, нежели доверитель без юридического образования, обратившийся в юридическую клинику. При этом в работе юридических клиник часто принимают участие студенты магистратуры, которые уже имеют высшее юридическое образование. С точки зрения образовательных целей раннее приобщение стажеров юридической клиники к судебному представительству – важный вклад в формирование профессиональной идентичности будущего юриста, поскольку судебное представительство является его основополагающим навыком.

Анализ деятельности Юридической клиники Президентской академии свидетельствует о регулярном участии стажеров в судебных разбирательствах, включая суды апелляционной и кассационной инстанций. Такая практика подтверждает наличие у стажеров достаточного уровня профессиональной подготовки, что проявляется в их способности применять теоретические знания в ходе судебного процесса.

Обратная связь от доверителей Юридической клиники Президентской академии показала существенные различия в восприятии различных форм оказываемой помощи. Судебное представительство, включая успешные решения судов по делам, получает более высокую оценку по сравнению с консультационной деятельностью.

Такая оценка обусловлена несколькими факторами. Во-первых, судебные процессы предполагают комплексное решение правовой проблемы, что создает у доверителей ощущение завершенности. Во-вторых, судебное представительство требует от стажеров максимальной мобилизации профессиональных компетенций, что повышает качество оказываемой помощи.

Таким образом, участие студентов юридической клиники в качестве представителей в суде обусловлено как законностью такого участия (отсутствие формального запрета, а также соответствие нормам процессуальных кодексов о представительстве), так и образовательной ценностью (получение навыка судебного представительства).

### Унификация или разнообразие форм деятельности юридических клиник?

Высшие учебные заведения, реализующие образовательные программы по юридическим направлениям, по-разному интерпретируют цели и организационные принципы функционирования юридических клиник. Практика варьируется от проведения строгого отбора студентов для участия в деятельности юридических клиник до предоставления возможности подготовки письменных юридических консультаций широкому кругу обучаю-

щихся в рамках выполнения семинарских заданий [Махмудова, 2019. С. 12].

Разнообразие подходов юридических вузов к организации деятельности стажеров юридических клиник следует рассматривать как положительную тенденцию, демонстрирующую гибкость, адаптивность этой системы, учитывающей в том числе региональные особенности. Такие различия позволяют клиникам разрабатывать наиболее эффективные форматы оказания бесплатной правовой помощи, опираясь на собственный опыт, кадровые и ресурсные возможности, а также потребности целевой аудитории.

Вместо унификации, которая ограничивает инициативу студентов и преподавателей, поддержка разнообразных моделей работы способствует обмену лучшими практиками и стимулирует развитие клинического юридического образования в целом. Ведь стандартизация деятельности обычно закрепляет одну «правильную» модель и в силу этого препятствует внедрению новых способов и методов решения задач, а также обмену практиками и внедрению новых форм обучения и взаимодействия с доверителями.

Вместе с тем важно обеспечить базовые стандарты качества и доступности правовой помощи, чтобы гарантировать доверителям минимально необходимый уровень оказания помощи независимо от конкретного организационного подхода. Такая задача была поставлена при принятии приказа Минюста России от 20 мая 2024 года № 157, который ввел единые требования к порядку информирования граждан об оказании бесплатной юридической помощи, а также упорядочил виды, основания, последовательность, критерии доступности и критерии качества бесплатной юридической помощи.

После принятия указанных стандартов в профессиональной среде возникли опасения, что юридические клиники могут превратиться в бюрократическую структуру, ориентированную на показатели, а не на реальную помощь гражданам и качественное обучение студентов. Однако опыт показал, что стандарты не повлияли на разнообразие форм и методов работы в юридических клиниках.

Учитывая изложенное, обеспечение разнообразия и гибкости возможных способов и подходов к организации деятельности стажеров юридических клиник представляется более эффективным подходом, поскольку способствует развитию разных форматов клинического образования.

### **Проблемы взаимодействия юридических клиник с доверителями**

Организация деятельности стажеров юридической клиники чаще всего обусловлена традициями, сложившимися внутри учебного заведения, автори-

тетом участвующих в работе клиники преподавателей, мотивированностью студентов, кругом заявителей, обращающихся за помощью, а также спецификой поступающих обращений.

Вопрос взаимодействия студентов с заявителями получил определенное освещение в литературе. В научных статьях предлагаются типы заявителей и иные особенности, позволяющие выстроить конструктивное общение. Здесь стоит указать на несколько неочевидных проблем, связанных с одной стороны, с взаимодействием с доверителями, а с другой – влияющих на мотивацию студентов.

Во-первых, практика работы Юридической клиники Президентской академии свидетельствует о том, что значительная часть обращений поступает от граждан, чьи правовые проблемы изначально не имеют перспективы положительного разрешения. Принятие такого доверителя сопряжено с риском негативного результата, и подобные дела зачастую сводятся к составлению процессуальных документов с заведомо безуспешным исходом. Это не только не помогает студенту закрепить свои навыки на практике, но и демотивирует его в стремлении продолжать дальнейшую юридическую практику.

Решением проблемы может стать внедрение механизма, позволяющего на предварительном этапе оценивать перспективность обращения с точки зрения правовой обоснованности и образовательной (педагогической) ценности. В этой связи является правильной практика многих юридических клиник указывать в качестве основания для отказа в юридической помощи «отсутствие образовательной ценности».

Во-вторых, существует серьезная проблема, демотивирующая студентов, связанная с внезапным прекращением дальнейшего взаимодействия со стороны доверителя. Например, часто бывает, что доверители одновременно обращаются за юридической помощью в несколько организаций, оказывающих бесплатную правовую помощь. При этом доверители редко самостоятельно сообщают юридической клинике о том, что дальнейшая помощь с ее стороны уже не требуется, хотя работа над делом заявителя продолжается.

Также нередко возникает ситуация, когда доверители внезапно перестают взаимодействовать с юридической клиникой, например, не отвечают на звонки или письма. В этом случае представляется целесообразным указывать в положении о клинике возможность в одностороннем порядке отказывать в принятии дела к производству или продолжению ведения дела, если доверитель на протяжении определенного времени не выходит на связь со стажерами и, со всей очевидностью, утратил интерес к решению своего вопроса. Для отслеживания

## Пространство образования

повторных и параллельных обращений возможно внедрение базы учета обращений, организованной в рамках межвузовского взаимодействия.

### Проблема мотивации студентов в юридической клинике

Важной проблемой в организации деятельности студентов является отсутствие эффективных мер воздействия на них. В условиях полной безвозмездности и добровольного характера участия студентов в деятельности юридических клиник меры воздействия со стороны кураторов, как правило, ограничены неформальными методами предупреждения, поощрения или убеждения, что часто не обеспечивает необходимого уровня ответственности студента за дело заявителя.

Безусловно, важным стимулом является приобретение базовых навыков работы с клиентами и документами [Воропаев, 2017. С. 63]. При этом явным формально-правовым ограничением, усложняющим реализацию механизмов мотивации стажеров, является норма ч. 5 ст. 23 Закона о бесплатной юридической помощи, которая устанавливает требование к кураторам юридической клиники в виде наличия высшего юридического образования [Худойкина, 2022. С. 57]. В этой связи даже наиболее профессиональные, мотивированные и хорошо зарекомендовавшие себя студенты не могут быть назначены в качестве кураторов ввиду отсутствия у них высшего юридического образования.

Также стоит отметить, что введение эффективной системы дисциплинарных взысканий в отношении стажеров юридических клиник затруднено, поскольку клиники часто испытывают недостаток мотивированных студентов с необходимыми знаниями, навыками и свободным временем для безвозмездного оказания правовой помощи гражданам. В этой части иногда предлагается решение в виде введения юридической клиники в качестве обязательной дисциплины, предусмотренной учебным планом, со всеми вытекающими механизмами контроля.

### Опыт Президентской академии по организации работы стажеров

Для устранения обозначенной выше проблемы мотивации целесообразно внедрение четкой системы организации работы стажеров юридической клиники, включающей институты сокураторства, отбора и координации. Опыт Президентской академии показал, что важным для решения проблемы мотивации студентов является введение института сокураторства.

Формально фигура сокуратора не упоминается в Законе о бесплатной юридической помощи,

однако мы не видим препятствий для введения такого специалиста. Обычно сокуратором назначается опытный стажер, занимающийся юридической практикой более двух лет, имеющий обширный опыт подготовки процессуальных документов и построения коммуникации с доверителями. В Юридической клинике Президентской академии эффективно действует система из нескольких сокураторов, за которыми (с учетом профессиональной специализации и особенностей личного взаимодействия в студенческом коллективе) закрепляется несколько подопечных стажеров.

Сокураторы в юридической клинике могут обеспечить реализацию следующих функций:

- построение коммуникации между стажерами и кураторами;
- осуществление контроля за своевременностью, качеством и полнотой выполнения стажерами данных им поручений;
- оказание помощи в наиболее сложных делах (к примеру, участие в составлении апелляционных и кассационных жалоб, взаимодействие с доверителями, требующими особого подхода);
- проверка составляемых стажерами процессуальных документов в целях снижения объема административной работы кураторов;
- передача профессионального опыта стажерам, которые более мягко воспринимают сокуратора ввиду минимальной разницы в возрасте;
- профилактика возникновения конфликтов в коллективе и их оперативное решение без отвлечения сил и ресурсов кураторов;
- оказание методической и организационной помощи в организации внутренней деятельности клиники (взаимодействие с вузом, СМИ, подготовка внутренних документов).

Более того, институт сокураторства позитивно влияет на мотивацию студентов, поскольку решает проблему отсутствия карьерного роста в юридической клинике. Также сокураторы выполняют важную функцию посредников в привлечении новых стажеров к работе юридических клиник. Используя неформальные связи среди студентов младших и средних курсов бакалавриата, сокураторы могут инициировать участие мотивированных студентов в ее деятельности.

Решению проблемы мотивации студентов служит введение отбора студентов, когда получить место в юридической клинике может не всякий желающий студент, а лишь претендент, успешно прошедший профессиональный отбор.

В Юридической клинике Президентской академии ежегодная система отбора организована таким образом, что в собеседовании претендентов

участвуют как кураторы, так и сокураторы. Сокураторы в определенной степени создают психологически комфортные условия для студентов в процессе отбора, поскольку независимо от поведения преподавателей неопытный студент испытывает волнение, а присутствие сокуратора способствует снижению данного фактора.

В ходе отбора основной интерес кураторов и сокураторов прикован к практической подготовке студента. Кураторы и сокураторы приводят в пример наиболее частые ситуации, с которыми к ним обращаются доверители, чтобы выяснить, насколько системно и глубоко испытуемый владеет правовыми знаниями и какие идеи он может предложить. Также при принятии решения о приеме нового стажера учитывается фактор личной мотивации. Как правило, формулировка «хочу быть стажером, чтобы получать опыт» не всегда с лучшей стороны характеризует стажера, поскольку реальность юридической клиники такова, что студент сам должен реализовывать свои умения, чтобы помогать доверителю [Глузман, Муллаширов, 2019. С. 22]. Студенты, признающиеся, что они хотят стать частью юридической клиники, чтобы помогать тем, кому эта помощь действительно необходима, представляют более ценный кадровый ресурс для юридических клиник.

При принятии решения о приеме испытуемого в число стажеров юридической клиники учитывается и его последовательность – повторные попытки пройти отбор после неудачи (на следующий учебный год) рассматриваются как признак целеустремленности в профессиональном развитии.

Кроме того, опыт Юридической клиники Президентской академии показал, что для эффективной работы юридической клиники требуется наличие отдельной фигуры координатора из числа стажеров или сокураторов, ответственного за внутреннее распределение дел и учет нагрузки стажеров и кураторов. Координатор ведет в удобной и наглядной форме общий учет всех дел, принятых к производству в юридической клинике, что позволяет отслеживать их текущий статус и сообщать указанные данные кураторам и директору клиники. Такая необходимость может возникнуть при подготовке периодического отчета о деятельности юридической клиники, направляемого руководству учебного заведения или в Минюст России.

Участие координатора в деятельности клиники позволяет ранжировать имеющиеся дела по степени срочности и сложности, исходя из чего формируется повестка дня заседаний юридической клиники. С опорой на свод данных могут приниматься кадровые решения о дополнительном назначении стажеров в наиболее сложные дела либо о ротации

стажеров, которые недостаточно слаженно работают вместе над одним делом.

Свод данных, который ведет куратор, позволяет регулировать объем рабочей нагрузки, возлагаемой на стажеров. В Юридической клинике Президентской академии действует правило о том, что каждый стажер в ходе своей работы должен иметь в производстве не менее двух дел. В том случае, если стажер находит дополнительное время, чувствует силы и готовность оказывать помощь, он может вести более двух дел одновременно. Однако в принудительном порядке назначение стажера на третье и последующие дела без его согласия не допускается, что обеспечивает равномерную нагрузку и обретение профессиональных навыков.

Координатор проводит мониторинг актуальных изменений в делах и выносит на обсуждение клиники наиболее важные вопросы, требующие анализа со стороны кураторов и выработки консолидированной позиции. Так, в Юридической клинике Президентской академии координатор отдельно фиксирует даты судебных заседаний по делам, принятым к производству, и учитывает эту информацию при подготовке повестки дня заседаний клиники. В последнее заседание юридической клиники перед датой проведения судебного заседания дело обязательно включается в повестку, чтобы финализировать правовую позицию, окончательно настроить стажера на участие в судебном процессе или подготовить алгоритм действий для доверителя, если он представляет свои интересы в суде самостоятельно.

Внутренняя административная работа координатора позволяет снизить риски нарушения сроков рассмотрения обращений граждан, обеспечить должную коммуникацию с ними, а также выявлять на постоянной основе наиболее результативных стажеров для их дальнейшего кадрового поощрения, что в том числе обеспечивает преемственность поколений сокураторов.

## Заключение

Таким образом, описанные и уже внедренные в Юридической клинике Президентской академии позиции сокуратора и координатора, а также система отбора стажеров позволяют не только обеспечить эффективность работы клиники, но и создать полноценную социально ориентированную и мотивированную команду, члены которой, помимо прохождения практической подготовки для своего профессионального становления, также оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь. Такой подход не является универсальным, однако эффективность этих наработок доказывает успешный опыт работы Юридической клиники РАНХиГС.

## Пространство образования

## Литература

- Воропаев И.Г. Роль студенческих юридических клиник в современной России. *Вестник экспертного совета*. 2017. № 4 (11). С. 61–64. EDN: XSKBRB
- Глузман Ю.В., Муллаширов Р.Н. Юридическая клиника как метод практического обучения будущих юристов. *Мир науки. Педагогика и психология*. 2019. Т. 7. № 5. С. 18–25. EDN: RUPVGQ
- Махмудова М.А. Юридическая клиника. Учебное пособие. Курс лекций для направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», профилей «Гражданское право». Махачкала: Дагестанский государственный университет народного хозяйства, 2019.
- Самойлова А.А. Перспективы развития юридического клинического образования в России // Роль юридической клиники в системе оказания бесплатной юридической помощи: сборник статей по материалам Межвузовского круглого стола, Санкт-Петербург, 3 апреля 2023 года / Под общ. ред. Е.А. Низамовой, Ю.О. Хоршевой, Л.А. Гавриловой-Петровой. СПб: Астерион, 2023. С. 25–30. EDN: LUBKVH
- Худойкина Т.В. Законодательное регулирование деятельности юридических клиник в России. *Право и государство: теория и практика*. 2022. № 11 (215). С. 56–58. [https://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2022\\_11\\_56](https://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_11_56). EDN: RXDPDO
- Hudoykina T.V., Evteeva S.V. The Free Qualified Legal Aid in Russia: Theoretical and Practical Problems. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*. 2013. Vol. 6. No. 1. P. 11–17. EDN: PQLWUF. In English

## References

- Gluzman Yu.V., Mullashirov R.N. Legal clinic as a method of practical training for future lawyers. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*. 2019. Vol. 7. No. 5. P. 18–25. EDN: RUPVGQ. In Russian
- Khudoykina T.V. Legislative regulation of legal clinics in Russia. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*. 2022. No. 11 (215). P. 56–58. [https://doi.org/10.47643/1815-1337\\_2022\\_11\\_56](https://doi.org/10.47643/1815-1337_2022_11_56). EDN: RXDPDO. In Russian
- Makhmudova M.A. Legal Clinic. Study Guide. Lecture course for the training program 40.03.01 «Jurisprudence», profile «Civil Law». Makhachkala: Dagestanskiy gosudarstvennyy universitet narodnogo khozyaystva, 2019. In Russian
- Samoylova A.A. Prospects for the development of legal clinical education in Russia // The role of the legal clinic in the system of providing free legal aid: a collection of articles based on the materials of the Inter-University Round Table, St. Petersburg, April 3, 2023 / Ed. by E.A. Nizamova, Yu.O. Khorsheva, L.A. Gavrilova-Petrova. St. Petersburg: Asterion, 2023. P. 25–30. EDN: LUBKVH. In Russian
- Voropaev I.G. The role of student legal clinics in modern Russia. *Vestnik ekspertnogo soveta*. 2017. No. 4 (11). P. 61–64. EDN: XSKBRB. In Russian

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:

**Александр Александрович Кравченко**, кандидат юридических наук, доцент, директор Юридической клиники Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, 82). E-mail: [kravchenko-aa@ranepa.ru](mailto:kravchenko-aa@ranepa.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-3718-3002>

**Артем Евгеньевич Ермолаев**, специалист юридического департамента Ассоциация участников финансового рынка «Национальный совет финансового рынка» (Российская Федерация, 101000, Москва, ул. Мясницкая, 42, стр. 3). E-mail: [positivevector@mail.ru](mailto:positivevector@mail.ru)  
<https://orcid.org/0009-0007-8985-3227>

**Владислав Андреевич Андреев**, юрист Юридическая фирма «Briefcase Law Office» (Российская Федерация, 107045, Москва, Даев переулок, 20). E-mail: [va@briefcaselaw.ru](mailto:va@briefcaselaw.ru)  
<https://orcid.org/0009-0005-1954-5902>

**Для цитирования:** Кравченко А.А., Ермолаев А.Е., Андреев В.А. Система организации внутренней работы стажеров юридической клиники: опыт Юридической клиники Президентской академии. *Государственная служба*. 2025. № 6. С. 113–118.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

**Alexander A. Kravchenko**, Candidate of Sci. (Law), Associate Professor, Director of the Legal Clinic Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadsky Prospekt, Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: [kravchenko-aa@ranepa.ru](mailto:kravchenko-aa@ranepa.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-3718-3002>

**Artem E. Ermolaev**, Specialist of the Legal Department Association of Financial Market Participants «National Financial Market Council» (Bldg. 3, 42, Myasnitskaya Str., Moscow, 101000, Russian Federation). E-mail: [positivevector@mail.ru](mailto:positivevector@mail.ru)  
<https://orcid.org/0009-0007-8985-3227>

**Vladislav A. Andreev**, Lawyer Briefcase Law Office (20, Daev Pereulok, Moscow, 107045, Russian Federation). E-mail: [va@briefcaselaw.ru](mailto:va@briefcaselaw.ru)  
<https://orcid.org/0009-0005-1954-5902>

**For citation:** Kravchenko A.A., Ermolaev A.E., Andreev V.A. System for organizing the daily work of interns at the legal clinic: the experience of the Legal Clinic of the Presidential Academy. *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2025. No. 6. P. 113–118.